



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010, PROGRAMMA OPERATIVO (PON) "RICERCA E INNOVAZIONE" 2014-2020, PER IL SETTORE CONCURSALE 01/B1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01 - INFORMATICA - DIPARTIMENTO DI MATEMATICA E FISICA - UNIVERSITA' ROMA TRE.

VERBALE N. 2 (Valutazione preliminare dei candidati)

Il giorno 23/11/2021 alle ore 9.30 si è riunita telematicamente, la Commissione giudicatrice della suddetta selezione, nominata con D.R. n. 1605/2021 del 21/10/2021, nelle persone di:

Prof. Ivan Visconti (Presidente)
Prof. Silvio Ranise
Prof. Pedicini Marco (Segretario)

La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno sette giorni, inizia la verifica dei nomi dei candidati e tenendo conto dell'elenco fornito dall'Amministrazione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli stessi (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172).

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati alla selezione trasmesso dall'Amministrazione, delle pubblicazioni effettivamente inviate, delle esclusioni operate dagli uffici e delle rinunce sino ad ora pervenute, decide che i candidati da valutare ai fini della selezione sono n.2 e precisamente:

- 1) CARONE FABIANI Filippo
- 2) CIANFRIGLIA Marco

e come stabilito nella riunione del 3 novembre 2021, data la loro numerosità, inferiore a 6, sono tutti ammessi alla discussione pubblica ed alla valutazione.

La Commissione quindi procede a visionare la documentazione inviata dai candidati e vengono prese in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione al concorso.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme

vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

Per la valutazione la Commissione tiene conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 3 novembre 2021.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione del 3 novembre 2021. In particolare valuterà l'apporto individuale di un candidato alla pubblicazione sulla base della coerenza, anche sotto il profilo della continuità, con l'attività scientifica dallo stesso svolta nel complesso, della specifica competenza del candidato rispetto a quella dei coautori; ove ciò non fosse possibile, si assumerà che se l'ordine degli autori non è alfabetico allora l'apporto sarà valutato in base alla posizione altrimenti il contributo di ciascun autore sarà considerato paritario e proporzionato al numero di coautori. Pertanto, utilizzando il criterio dell'ordine degli autori, l'apporto del candidato Marco Cianfriglia nelle pubblicazioni n.7 e n.9 in collaborazione con il commissario Prof. Marco Pedicini è prevalente rispetto a quello di tutti gli altri autori.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, tiene conto di tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato, come risulta dagli elenchi dei lavori dei candidati, che vengono allegati al verbale e ne costituiscono parte integrante (Allegato A).

La Commissione procede poi all'esame dei titoli presentati da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta (Allegato B – Curricula).

La Commissione procede ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C).

Alle ore 13.30, accertato che è terminata la fase attinente alla redazione dei giudizi analitici relativi ai candidati, che sono uniti al presente verbale come parte integrante dello stesso, (All. C verb. 2), la seduta è sciolta alle ore 14.00 e come stabilito nella riunione del 3 novembre 2021, i lavori vengono aggiornati al giorno 26 novembre 2021 alle ore 15.00 per l'espletamento del colloquio e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Il Presidente delega il segretario a sottoscrivere il presente verbale.

Roma, 23/11/2021

PER LA COMMISSIONE:

F.to Prof. Marco Pedicini

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento della Divisione Personale Docente e Ricercatore

ALLEGATO C

Giudizi analitici sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica dei candidati:

CANDIDATO: Filippo CARONE FABIANI

Il candidato è docente e consulente dell'azienda H-DATA srl di cui è anche socio fondatore e amministratore delegato.

Titoli e curriculum

A partire dal 2008 lo svolgimento di attività didattica a livello universitario risulta **buono**.

Il candidato ha svolto una **buona** attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti italiani. Tuttavia, fino al conseguimento del dottorato di ricerca il candidato ha seguito un percorso formativo non completamente congruente con il settore scientifico disciplinare INF/01 oggetto del concorso; recentemente il candidato ha svolto attività con assegni di ricerca (3 volte dal 2018 al 2021) presso l'Università di Bergamo che sono pienamente congruenti con il settore INF/01. Limitatamente al settore INF/01 l'attività di formazione svolta dal candidato è **sufficiente**.

Il candidato documenta una **limitata** attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: 1) attività di gestione di un progetto finanziato presso la H-DATA srl su Bandi di Ricerca e Innovazione della Regione Lombardia; 2) due progetti selezionati per l'acceleratore di impresa del Polo Tecnologico di Pavia e della School of Management del Politecnico di Milano.

Il candidato non documenta la titolarità di brevetti.

Il candidato, considerando l'arco temporale, presenta una **modesta** partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: 3 contributi nell'arco temporale 2008-2019.

Il candidato documenta alcune borse di studio ottenute nell'arco temporale 2006-2011 prima del conseguimento del dottorato di ricerca, alcune su tematiche non pertinenti per il settore INF/01. Il giudizio è **discreto**.

Possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca presso Università Bicocca, Milano con una tesi in Scienza dei Materiali dal titolo "Adsorption and Scattering Phenomena in Materials Science". La commissione osserva che la tematica affrontata nella tesi non rientra pienamente nel settore scientifico disciplinare oggetto della selezione.

Nel complesso il giudizio sui titoli è **sufficiente**.

Produzione scientifica

Il candidato ha presentato 8 pubblicazioni in aggiunta alla tesi di dottorato di cui:

- 4 pubblicazioni in rivista;
- 1 capitolo in monografia (in italiano);

- 2 poster per conferenza;
- 1 preprint.

I principali temi di ricerca risultano parzialmente congruenti con le tematiche inerenti agli ambiti vincolati di ricerca riportati nel D.R. di indizione della procedura di selezione. Considerando anche la reputazione delle riviste e delle conferenze relate a tali pubblicazioni, il giudizio complessivo sulle pubblicazioni è **sufficiente**.

Giudizio complessivo

La Commissione unanime, sulla base della valutazione dei titoli, del CV e delle pubblicazioni, formula il seguente giudizio collegiale. Il candidato presenta un curriculum di livello **sufficiente**. La produzione scientifica è quantitativamente **modesta** e **discontinua** nel tempo. L'attività scientifica è parzialmente congruente con le tematiche inerenti agli ambiti vincolati di ricerca riportati nel D.R. di indizione della procedura di selezione. L'attività didattica è buona, continua nel tempo e rilevante per il settore INF/01. L'attività di ricerca affronta tematiche solo parzialmente orientate verso il settore INF/01.

Pertanto la Commissione esprime il seguente giudizio sintetico: **discreto**.

CANDIDATO: Marco Cianfriglia

Il candidato è assegnista di ricerca all'IAC-CNR, Istituto per le Applicazioni del Calcolo a Roma.

Titoli e curriculum

A partire dal 2016 lo svolgimento di attività didattica a livello universitario risulta **buono**.

Il candidato ha svolto un percorso formativo in ambito prevalentemente nazionale con incarichi di ricerca presso il IAC-CNR. Il candidato ha anche svolto un periodo di ricerca di alcuni mesi all'estero presso un'azienda (Cambridge, Inghilterra, Regno Unito). Nel complesso l'attività di ricerca in riferimento al settore INF/01 risulta **molto buona**.

Il candidato non documenta attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi. Ha partecipato a due progetti di ricerca, uno nazionale ed uno Europeo, pertanto la sua attività in gruppi di progetti di ricerca è **adeguata**.

Il candidato non documenta la titolarità di brevetti.

Il candidato ha presentato in qualità di relatore risultati di ricerca in alcuni convegni nazionali ed internazionali nell'arco temporale 2017-2020. Due presentazioni sono state invitate (ITASEC-2020 Workshop su crittanalisi ed Europol Forensic Expert Forum 2019). Il giudizio è **discreto**.

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: il candidato ha conseguito due borse di studio: una per il dottorato ed una di 12 mesi presso l'IAC-CNR. È inoltre risultato vincitore di un bando per una posizione da Tecnologo presso l'Istituto Nazionale di Geofisica e Vulcanologia. Il giudizio è **buono**.

Possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: Nel 2018, il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca presso l'Università degli Studi di Roma Tre con una tesi intitolata "Exploiting GPUs to speed up cryptanalysis and machine learning". La tematica della tesi risulta pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare INF/01.

Nel complesso il giudizio sui titoli è **buono**.

Produzione scientifica

Il candidato ha presentato 10 pubblicazioni in aggiunta alla tesi di dottorato di cui:

- 4 pubblicazioni in rivista;
- 6 pubblicazioni in conferenza.

I principali temi di ricerca risultano congruenti con le tematiche inerenti agli ambiti vincolati di ricerca riportati nel D.R. di indicazione della procedura di selezione. Considerando anche la reputazione delle riviste e delle conferenze relate a tali pubblicazioni, il giudizio complessivo sulle pubblicazioni, Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni è **buono**.

Giudizio complessivo

La Commissione unanime, sulla base della valutazione dei titoli, del CV e delle pubblicazioni, formula il seguente giudizio collegiale. Il candidato presenta un curriculum di livello **buono**. La produzione scientifica è quantitativamente **adeguata** e qualitativamente **apprezzabile**. L'attività scientifica è congruente con le tematiche

inerenti agli ambiti vincolati di ricerca riportati nel D.R. di indizione della procedura di selezione.

Pertanto la Commissione esprime il seguente giudizio sintetico: **buono**.

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento della Divisione Personale Docente e Ricercatore



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. a) della legge 240/2010, Programma Operativo (PON) "Ricerca e Innovazione" 2014-2020, Dipartimento di Matematica e Fisica dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 01/B1, settore scientifico disciplinare INF/01, pubblicata all'Albo Pretorio di Ateneo il 05/10/2021.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Silvio Ranise, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Dipartimento di Matematica e Fisica dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 01/B1, settore scientifico disciplinare INF/01, pubblicata all'Albo Pretorio di Ateneo il 05/10/2021, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla riunione di 'valutazione preliminare dei candidati' del 23/11/2021 e di concordare con il verbale a firma del Prof. Marco Pedicini, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Data 23/11/2021

Prof. Silvio Ranise

Firmato digitalmente



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. a) della legge 240/2010, Programma Operativo (PON) "Ricerca e Innovazione" 2014-2020, Dipartimento di Matematica e Fisica dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 01/B1, settore scientifico disciplinare INF/01, pubblicata all'Albo Pretorio di Ateneo il 05/10/2021.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Ivan Visconti, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Dipartimento di Matematica e Fisica dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 01/B1, settore scientifico disciplinare INF/01, pubblicata all'Albo Pretorio di Ateneo il 05/10/2021, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla riunione di 'valutazione preliminare dei candidati' del 23/11/2021 e di concordare con il verbale a firma del Prof. Marco Pedicini, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Data 23/11/2021

Prof. Ivan Visconti

Firmato digitalmente

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento della Divisione Personale Docente e Ricercatore