

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSALE 09/H1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/05 – SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI - DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA - UNIVERSITA' ROMA TRE.

VERBALE N. 4 (Valutazione finale)

Il giorno 3/11/2021 alle ore 17 si è riunita in forma telematica la Commissione giudicatrice per la procedura pubblica di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato – ai sensi dell'art.24 – comma 3 – lett.b) L.240/2010 – Settore concorsuale 09/H1 - S.S.D. ING-INF/05 – Sistemi di Elaborazione delle Informazioni, presso il Dipartimento di Ingegneria, nominata con D.R. D.R. 1218/2021 del 3/08/2021, nelle persone di:

Prof. Paolo Atzeni
Prof. Sergio Greco
Prof. Paolo Ciaccia

per procedere alla valutazione finale.

La Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, ad un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare del 14 settembre 2021.

Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (Allegato 1).

Sulla base dei punteggi totali conseguiti, la Commissione unanime individua il candidato Dott. STEFANO IANNUCCI quale vincitore della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 09/H1 - S.S.D. ING-INF/05 – Sistemi di Elaborazione delle Informazioni, presso il Dipartimento di Ingegneria, formulando la seguente motivazione:

Stefano IANNUCCI ha svolto un'attività scientifica molto buona, ha una produzione scientifica abbastanza buona per qualità e consistenza, e ha svolto una buona attività didattica.

In sintesi, il candidato, con riferimento sia all'attività scientifica e alla relativa produzione, sia all'attività didattica, ha un profilo pienamente adeguato alla posizione di ricercatore a tempo determinato.

La Commissione redige seduta stante la relazione finale allegata al presente verbale.

La seduta è tolta alle ore 18:55.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Roma, 3 novembre 2021

PER LA COMMISSIONE:

F.to digitalmente Prof. Paolo Atzeni

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento della Divisione Personale Docente e Ricercatore.

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 4
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)

CANDIDATO: Fabio D'ANDREAGIOVANNI**Titoli professionali**

a) svolgimento di attività didattica ...	9
b) svolgimento di attività di formazione o di ricerca ...	9
c) organizzazione, direzione e coordinamento ...	3
d) titolarità di brevetti	0
e) partecipazione in qualità di relatore ...	2
f) conseguimento di premi e riconoscimenti ...	1

Titoli accademici

a) possesso del titolo di dottore di ricerca ...	10
--	----

Pubblicazioni

Consistenza complessiva della produzione scientifica	6
Pubblicazioni presentate (vedi dettaglio sotto)	32.9

Totale complessivo	72.9
---------------------------	-------------

Dettaglio per le pubblicazioni presentate

- a) originalità, innovatività ...
 b) congruenza con il settore ...
 c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale ...
 d) determinazione analitica ... dell'apporto individuale del candidato ...

	a)	b)	c)	d)	Totale
Pubblicazione 1	1.2	0.8	0.6	0.2	2.8
Pubblicazione 2	1.2	0.8	0.5	0.2	2.7
Pubblicazione 3	1.2	0.8	0.7	0.2	2.9
Pubblicazione 4	1.2	0.8	0.7	0.2	2.9
Pubblicazione 5	1.2	0.8	0.7	0.2	2.9
Pubblicazione 6	1.2	0.8	0.5	0.2	2.7
Pubblicazione 7	1.2	0.8	0.7	0.4	3.1
Pubblicazione 8	1	0.8	0.5	0.4	2.7
Pubblicazione 9	1.2	0.8	0.7	0.3	3
Pubblicazione 10	1	0.5	0.7	0.2	2.4
Pubblicazione 11	1.2	0.5	0.5	0.3	2.5
Pubblicazione 12	1	0.5	0.6	0.2	2.3
Totale pubblicazioni presentate					32.9

Valutazione conoscenza lingua straniera: molto buono

CANDIDATO: Pierangelo DI SANZO**Titoli professionali**

a) svolgimento di attività didattica ...	10
b) svolgimento di attività di formazione o di ricerca ...	9
c) organizzazione, direzione e coordinamento ...	2
d) titolarità di brevetti	0
e) partecipazione in qualità di relatore ...	0.5
f) conseguimento di premi e riconoscimenti ...	0

Titoli accademici

a) possesso del titolo di dottore di ricerca ...	10
--	----

Pubblicazioni

Consistenza complessiva della produzione scientifica	7
Pubblicazioni presentate (vedi dettaglio sotto)	39.5

Totale complessivo	78
---------------------------	-----------

Dettaglio per le pubblicazioni presentate

- a) originalità, innovatività ...
 b) congruenza con il settore ...
 c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale ...
 d) determinazione analitica ... dell'apporto individuale del candidato ...

	a)	b)	c)	d)	Totale
Pubblicazione 1	1.2	1.2	0.7	0.3	3.4
Pubblicazione 2	1.2	1.2	0.7	0.1	3.2
Pubblicazione 3	1.2	1.2	0.7	0.2	3.3
Pubblicazione 4	1.2	1.2	0.7	0.2	3.3
Pubblicazione 5	1.2	1.2	0.7	0.3	3.4
Pubblicazione 6	1.2	1.2	0.7	0.4	3.5
Pubblicazione 7	1.2	1.2	0.7	0.2	3.3
Pubblicazione 8	1.2	1.2	0.7	0.3	3.4
Pubblicazione 9	1.2	1.2	0.7	0.3	3.4
Pubblicazione 10	1.2	1.2	0.7	0.4	3.5
Pubblicazione 11	1	1.2	0.4	0.2	2.8
Pubblicazione 12	1	1.2	0.6	0.2	3
Totale pubblicazioni presentate					39.5

Valutazione conoscenza lingua straniera: molto buono

CANDIDATO: Adriano FAZZONE**Titoli professionali**

a) svolgimento di attività didattica ...	7
b) svolgimento di attività di formazione o di ricerca ...	7
c) organizzazione, direzione e coordinamento ...	1
d) titolarità di brevetti	0
e) partecipazione in qualità di relatore ...	0.5
f) conseguimento di premi e riconoscimenti ...	0

Titoli accademici

a) possesso del titolo di dottore di ricerca ...	10
--	----

Pubblicazioni

Consistenza complessiva della produzione scientifica	3
Pubblicazioni presentate (vedi dettaglio sotto)	21.6

Totale complessivo	50.1
---------------------------	-------------

Dettaglio per le pubblicazioni presentate

- a) originalità, innovatività ...
- b) congruenza con il settore ...
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale ...
- d) determinazione analitica ... dell'apporto individuale del candidato ...

	a)	b)	c)	d)	Totale
Pubblicazione 1	0.3	1.2	0.1	0.1	1.7
Pubblicazione 2	1	1.2	0.7	0.1	3
Pubblicazione 3	0.3	1.2	0.1	0.1	1.7
Pubblicazione 4	1	1.2	0.7	0.1	3
Pubblicazione 5	1	1.2	0.7	0.1	3
Pubblicazione 6	1	1.2	0.7	0.1	3
Pubblicazione 7	1.2	1.2	0.7	0.1	3.2
Pubblicazione 8	1	1.2	0.7	0.1	3
Totale pubblicazioni presentate					21.6

Valutazione conoscenza lingua straniera: buono

CANDIDATO: Stefano IANNUCCI**Titoli professionali**

a) svolgimento di attività didattica ...	11
b) svolgimento di attività di formazione o di ricerca ...	12
c) organizzazione, direzione e coordinamento ...	4
d) titolarità di brevetti	0
e) partecipazione in qualità di relatore ...	1.5
f) conseguimento di premi e riconoscimenti ...	1

Titoli accademici

a) possesso del titolo di dottore di ricerca ...	10
--	-----------

Pubblicazioni

Consistenza complessiva della produzione scientifica	5
Pubblicazioni presentate (vedi dettaglio sotto)	38

Totale complessivo	82.5
---------------------------	-------------

Dettaglio per le pubblicazioni presentate

- a) originalità, innovatività ...
 b) congruenza con il settore ...
 c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale ...
 d) determinazione analitica ... dell'apporto individuale del candidato ...

	a)	b)	c)	d)	Totale
Pubblicazione 1	1.2	1.2	0.7	0.3	3.4
Pubblicazione 2	1.2	1.2	0.7	0.4	3.5
Pubblicazione 3	1.2	1.2	0.7	0.4	3.5
Pubblicazione 4	1.2	1.2	0.7	0.3	3.4
Pubblicazione 5	1.2	1.2	0.7	0.4	3.5
Pubblicazione 6	1.2	1.2	0.7	0.2	3.3
Pubblicazione 7	1	1.2	0.5	0.3	3
Pubblicazione 8	1	1.2	0.3	0.4	2.9
Pubblicazione 9	1	1.2	0.3	0.3	2.8
Pubblicazione 10	1	1.2	0.3	0.2	2.7
Pubblicazione 11	1	1.2	0.5	0.2	2.9
Pubblicazione 12	1	1.2	0.5	0.4	3.1
Totale pubblicazioni presentate					38

Valutazione conoscenza lingua straniera: molto buono

CANDIDATO: Andrea RIBICHINI**Titoli professionali**

a) svolgimento di attività didattica ...	10
b) svolgimento di attività di formazione o di ricerca ...	7
c) organizzazione, direzione e coordinamento ...	1
d) titolarità di brevetti	0
e) partecipazione in qualità di relatore ...	0.5
f) conseguimento di premi e riconoscimenti ...	0

Titoli accademici

a) possesso del titolo di dottore di ricerca ...	10
--	-----------

Pubblicazioni

Consistenza complessiva della produzione scientifica	3
Pubblicazioni presentate (vedi dettaglio sotto)	33.2

Totale complessivo	64.7
---------------------------	-------------

Dettaglio per le pubblicazioni presentate

- a) originalità, innovatività ...
 b) congruenza con il settore ...
 c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale ...
 d) determinazione analitica ... dell'apporto individuale del candidato ...

	a)	b)	c)	d)	Totale
Pubblicazione 1	0.6	0.8	0.4	0.3	2.1
Pubblicazione 2	0.6	0.8	0.4	0.2	2
Pubblicazione 3	1	1.2	0.7	0.2	3.1
Pubblicazione 4	0.6	0.8	0.4	0.2	2
Pubblicazione 5	0.6	0.8	0.4	0.2	2
Pubblicazione 6	0.8	1.2	0.6	0.2	2.8
Pubblicazione 7	1	1.2	0.7	0.2	3.1
Pubblicazione 8	1.2	1.2	0.7	0.3	3.4
Pubblicazione 9	1	1.2	0.7	0.2	3.1
Pubblicazione 10	1	1.2	0.7	0.2	3.1
Pubblicazione 11	1.2	1.2	0.7	0.3	3.4
Pubblicazione 12	1	1.2	0.7	0.2	3.1
Totale pubblicazioni presentate					33.2

Valutazione conoscenza lingua straniera: molto buono

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento della Divisione Personale Docente e Ricercatore.

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/H1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/05 – SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI - DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA - UNIVERSITA' ROMA TRE.

RELAZIONE FINALE

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 4 riunioni iniziando i lavori il 14/09/2021 e concludendoli il 3/11/2021.

Nella prima riunione del 14/09/2021 alle ore 16:00 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Paolo Atzeni e del Segretario nella persona del Prof. Paolo Ciaccia.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione ha provveduto a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Nella seconda riunione del 1/10/2021 alle ore 10:00 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno sette giorni sul sito Web dell'Università.

La Commissione ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati, e presa visione delle pubblicazioni effettivamente inviate, delle esclusioni operate dagli uffici (nessuna) e delle rinunce pervenute (nessuna), ha deciso che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n.7 e precisamente:

1. Alessandro CHECCO
2. Fabio D'ANDREAGIOVANNI
3. Pierangelo DI SANZO
4. Adriano FAZZONE
5. Donatella FIRMANI
6. Stefano IANNUCCI
7. Andrea RIBICHINI.

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 14/09/2021

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati da ciascun candidato e ha poi proceduto ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale 2 – Giudizi analitici)

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, tenendo conto del numero di candidati pari a 7, delibera di ammetterli tutti al colloquio.

Nella terza riunione del 29/10/2021 alle ore 14:00 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica, per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera.

Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale:

1. Fabio D'ANDREAGIOVANNI
2. Pierangelo DI SANZO
3. Adriano FAZZONE
4. Stefano IANNUCCI
5. Andrea RIBICHINI

Nella quarta riunione, del 3/11/2021, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 4)

Successivamente, la Commissione unanime ha indicato il candidato Dott. STEFANO IANNUCCI quale vincitore della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 09/H1 - S.S.D. ING-INF/05 – Sistemi di Elaborazione delle Informazioni, presso il Dipartimento di Ingegneria, con la seguente motivazione:

Stefano IANNUCCI ha svolto un'attività scientifica molto buona, ha una produzione scientifica abbastanza buona per qualità e consistenza e ha svolto una buona attività didattica.

In sintesi, il candidato, con riferimento sia all'attività scientifica e alla relativa produzione, sia all'attività didattica, ha un profilo pienamente adeguato alla posizione di ricercatore a tempo determinato.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori.

La seduta è tolta alle ore 18:55.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Roma, 3 novembre 2021

PER LA COMMISSIONE:

F.to digitalmente Prof. Paolo Atzeni

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento della Divisione Personale Docente e Ricercatore.

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. b) della legge 240/2010, Dipartimento di INGEGNERIA dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 09/H1, settore scientifico disciplinare ING-INF/05 – SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 50 del 25/06/2021

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Sergio Greco membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di INGEGNERIA dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 09/H1, settore scientifico disciplinare ING-INF/05 – SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 50 del 25/06/2021, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla riunione della Commissione Giudicatrice svoltasi in data 3 novembre 2021 e di concordare con il verbale a firma del Prof. Paolo Atzeni, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede,

Rende, 3 novembre 2021

F.to digitalmente Prof. Sergio Greco

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. b) della legge 240/2010, Dipartimento di INGEGNERIA dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 09/H1, settore scientifico disciplinare ING-INF/05 – SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 50 del 25/06/2021

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Paolo Ciaccia membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di INGEGNERIA dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 09/H1, settore scientifico disciplinare ING-INF/05 – SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 50 del 25/06/2021, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla riunione in data odierna e di concordare con il verbale a firma del Prof. Paolo Atzeni, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede,

Bologna, 3 novembre 2021

F.to digitalmente Prof. Paolo Ciaccia

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento della Divisione Personale Docente e Ricercatore.