

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/H3 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/20 – FILOSOFIA DEL DIRITTO - DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA - UNIVERSITA' ROMA TRE.**

**VERBALE N. 2  
(Valutazione preliminare dei candidati)**

Il giorno 18.10.2021 alle ore 9.00 si è riunita in modalità a distanza, tramite la piattaforma Google Meet, la Commissione giudicatrice della suddetta selezione, nominata con D.R. n.61631 del 03.08.2021, nelle persone di:

Prof. Pino Giorgio (Presidente)  
Prof. Palazzani Laura  
Prof. Omaggio Vincenzo (Segretario)

La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno sette giorni, inizia la verifica dei nomi dei candidati e tenendo conto dell'elenco fornito dall'Amministrazione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli stessi (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172).

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati alla selezione trasmesso dall'Amministrazione e delle pubblicazioni effettivamente inviate, decide che i candidati da valutare ai fini della selezione sono n. quattro e precisamente:

- 1) Gonnella Patrizio
- 2) Mancini Massimo
- 3) Marchettoni Leonardo
- 4) Merlino Antonio

e come stabilito nella riunione del 07.09.2021, data la loro numerosità, inferiore a 6, sono tutti ammessi alla discussione pubblica ed alla valutazione.

La Commissione quindi procede a visionare la documentazione inviata dai candidati e vengono prese in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione al concorso.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché contributi in opere collettanee o su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

Per la valutazione la Commissione tiene conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 07.09.2021.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione del 07.09.2021.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, tiene conto di tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato, come risulta dagli elenchi dei lavori dei candidati, che vengono allegati al verbale e ne costituiscono parte integrante. (Allegato A).

La Commissione procede poi all'esame dei titoli presentati da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta. (Allegato B – Curricula).

La Commissione procede ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C).

Accertato che è terminata la fase attinente alla redazione dei giudizi analitici relativi ai candidati, che sono uniti al presente verbale come parte integrante dello stesso (All. C), la seduta è sciolta alle ore 10.45 e la Commissione unanime decide di aggiornare i lavori al giorno 28.10.2021 alle ore 9.00 per l'espletamento del colloquio e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Roma, 18.10.2021

LA COMMISSIONE:

F.to Prof. Giorgio Pino (Presidente)  
Prof.ssa Laura Palazzani  
Prof. Vincenzo Omaggio (Segretario)

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento della Divisione Personale Docente e Ricercatore.

## ALLEGATO C

Giudizianalitici sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica dei candidati:

CANDIDATO: Patrizio Gonnella

### Titoli e curriculum

#### Descrizione

Il candidato (nato nel 1966) ha conseguito nel 2014 il titolo di Dottore di Ricerca in Diritto europeo su base storico comparata presso il Dipartimento di Giurisprudenza, Università Roma Tre, con una tesi dal titolo "Dignità umana e potere di punire".

Ha frequentato una scuola di specializzazione di durata triennale e con frequenza obbligatoria in Istituzioni e Tecniche di promozione e tutela dei diritti umani presso l'Università degli Studi di Padova, conseguendo nel 1996 la specializzazione con il massimo dei voti, presentando una tesi dal titolo "I diritti umani nelle carceri. Dall'Europa alle Nazioni Unite: fotografia dell'esistente e linee strategiche per il futuro." Dal 01.11.2018 è ricercatore universitario a tempo determinato in Filosofia del Diritto presso il Dipartimento di Giurisprudenza, Università Roma Tre. In precedenza è stato titolare di un assegno di ricerca su "Lo statuto dei diritti dei detenuti migranti. La normativa internazionale. Le fonti giurisprudenziali. Il gap tra legge e prassi" presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università Roma Tre (2014-2018).

Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore universitario di seconda fascia nel settore concorsuale 12/H3 Filosofia del diritto (04.04.2018).

Ha svolto attività didattica nelle materie di pertinenza del SSD IUS/20, come titolare, presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università Roma Tre, di corsi di Sociologia del diritto, Filosofia del diritto, e Informatica giuridica e logica giuridica, nonché numerose ulteriori attività didattiche collaterali. Ha inoltre tenuto lezioni e seminari presso Università italiane (Bari, Bologna, Cassino, Lecce, Modena, Milano Bicocca, Padova, Pisa, Reggio Calabria, Roma Tor Vergata, Roma Sapienza, Luiss, Torino), e straniere (Università di Barcellona, Graz, Lisbona, l'Istituto internazionale di sociologia giuridica di Oñati, Vienna). A partire dall'anno accademico 2021/2022 è stato incaricato di insegnare presso il Master en Derecho Penitenciario y Cuestión Carceraria dell'Università di Barcellona insieme all'Editorial Tirant lo Blanch.

È stato relatore a numerose conferenze e seminari in Italia e all'estero.

Coordina, all'interno dell'associazione Antigone, il gruppo di monitoraggio che pubblica il Rapporto periodico scientifico, statistico e qualitativo sulle condizioni di detenzione in Italia, nonché l'attività di ricerca scientifica dell'associazione stessa. È stato fondatore dello European Prison Observatory, gruppo di ricerca trans-nazionale in ambito penitenziario. Responsabile scientifico del progetto di ricerca trans-nazionale European Observatory on Alternatives to Imprisonment finanziato dall'Unione Europea. Il progetto ha visto la partecipazione di sette paesi europei e quattro Università (2014-2016). È stato componente del gruppo di ricerca transnazionale e responsabile dell'unità italiana del progetto "MIP: mujeres, integración y prisión" (finanziato dal V Programma Quadro dell'Unione Europea, 2002-2005). È stato coordinatore del lavoro preliminare di ricerca del progetto "Araba Fenice. Dal carcere a nuova vita" (finanziato dall'Unione Europea nell'ambito dell'iniziativa comunitaria Equal, 2003-2005).

#### Giudizio

L'attività di formazione e di ricerca è buona; non risulta attività di ricerca svolta all'estero. L'attività didattica, svolta in Italia e all'estero, è molto buona. L'attività di organizzazione, direzione e partecipazione a gruppi di ricerca è ottima. L'attività di relatore a convegni e congressi, in Italia e all'estero, è molto buona.

## Produzione scientifica

### Descrizione

Il candidato presenta complessivamente 33 pubblicazioni valutabili ai fini della presente procedura, oltre alla tesi di dottorato. Nell'elenco delle pubblicazioni allegato dal candidato sono presenti anche quattro curatele di volumi, non valutabili come autonome pubblicazioni ma solo limitatamente alle parti scritte dal candidato e analiticamente individuabili. Le pubblicazioni sono così suddivise:

✓ 4 monografie:

1. Il diritto (non) ci salverà, Il Manifesto, 2017.
2. Detenuti stranieri in Italia. Norme, numeri e diritti, Editoriale Scientifica, 2014.
3. Carceri. I confini della dignità, Jacabook, 2014.
4. La tortura in Italia. Parole, luoghi e pratiche della violenza pubblica, Derive Approdi, 2013

✓ 16 articoli in rivista (7 delle quali in riviste di classe A per l'area 12, e altre 2 in riviste di classe A per l'area 14):

5. Carceri al tempo del coronavirus: le sollecitazioni degli organismi internazionali, Sidiblog prossimo numero in uscita e già approvato dopo referaggio
6. The myth of re-education, in Italian Law Journal, 1/2021, prossimo numero in uscita e già approvato a seguito di blind peer review
7. Carceri. Norme, numeri e storie degli ultimi trent'anni, in Percorsi Penali, pp. 133-142, 2021.
8. Il welfare territoriale penitenziario e l'egemonia custodiale dello Stato in La Rivista delle Politiche Sociali pp.173-188, 2020.
9. Carcere, fabbrica e crisi della democrazia, in Studi sulla questione criminale, pp.23-26, 2020.
10. I diritti dei detenuti (diversi dalle condizioni di detenzione) non ancora riconosciuti, in Questione Giustizia (Speciale), 2019, 504-508.
11. Introduzione alla terza sezione del fascicolo di Cassazione Penale su Affettività e carcere. Un binomio (im)possibile, 2019, 2-bis, pagg. 119-122
12. Cliniche legali in carcere, in Questione Giustizia pp.100-105, 2019, vol. 3
13. Le nuove norme sulla sicurezza urbana: decoro versus dignità, in Costituzionalismo.it, 2017 p. 57-79.
14. Storia, natura e contraddizioni del dibattito istituzionale che ha condotto all'approvazione della legge che criminalizza la tortura, in Politica del diritto, 2017, vol. 3, p. 415-444.
15. Le identità e il carcere: donne, stranieri, minorenni, in Costituzionalismo.it, p. 1-30, 2015.
16. Christie e Antigone, in Antigone semestrale di critica del sistema penale e penitenziario, 2015 n.2, pp. 77-86
17. Dignità umana, trattamento e maltrattamenti, in La società degli Individui, pp.38-46, 2014.
18. Carceri: per tutelare i diritti basta un decreto? in Democrazia e Sicurezza, vol. I, p. 1-9, 2014.
19. La soft law internazionale e la sua cogenza in ambito penitenziario in Democrazia e Diritto, 2014.
20. Dignità umana e libertà personale, in Antigone semestrale di critica del sistema penale e penitenziario, 2011, nn.2-3, pp. 45-63

✓ 13 contributi in volume:

21. Giuda è mio fratello. Il valore della fratellanza in Eugenio Perucatti, in Perché la pena dell'ergastolo deve essere attenuata (di Eugenio Perucatti; riedizione a cura di Marco Ruotolo), Editoriale Scientifica, 2021.

22. Carcel y Derechos en tiempo de coronavirus. Empatía social contra fragmentación egoísta in Pandemia (a cura di Inaky Rivera Beiras), pp. 187-198, Tirant Lo Blanch, 2020.
23. La pena vista e decostruita attraverso la lente del diritto alla salute in Il carcere alla prova dell'emergenza sanitaria (a cura di Marco Ruotolo, Silvia Talini), pp.65-78, Editoriale Scientifica, 2020.
24. La dignità e i diritti: il nuovo articolo 1 dell'OP, in La riforma del diritto penitenziario, a cura di P. Gonnella, Giappichelli, 2019
25. Televisione e giustizia al tempo delle società chiuse, in Informazione e giustizia penale (a cura di Marco Ruotolo) pp.17-24, Editoriale Scientifica, 2019
26. La forza esemplare delle microstorie. Aldo Capitini ed Eligio Resta, in I paradossi del diritto. Scritti in omaggio a Eligio Resta, a cura di S. Anastasia e P. Gonnella, RomaTrE-Press, 2019
27. Intervista ad Eligio Resta su violenza, nonviolenza e diritto, in I paradossi del diritto. Scritti in omaggio a Eligio Resta, a cura di S. Anastasia e P. Gonnella, RomaTrE-Press, 2019
28. La condizione dei detenuti stranieri. Politiche legislative e diritti degli immigrati, in Sistema penitenziario e detenuti stranieri. Lingue, culture e comunicazione in carcere (a cura di Bormioli Alessandra), p. 13-20, Aracne, 2017.
29. Il diritto di voto, in I diritti dei detenuti nel sistema costituzionale (a cura di Marco Ruotolo e Silvia Talini), p. 261-272, Editoriale Scientifica, 2017.
30. Quel plus di dolore che è la tortura in Carceri e giustizia secondo Papa Francesco, a cura di P. Gonnella e M. Ruotolo, Jacabook, 2016
31. Italy between amnesties and emergencies, in Punishment in Europe, (a cura di Mick Ryan e Vincenzo Ruggiero), p. 226-244, Palgrave, Londra, 2013.
32. Introduzione al libro Iperincarcerazione di Loïc Wacquant, p. 7-14, Ombre Corte, 2013.
33. I Tribunali ad hoc e le Corti miste, in La Giustizia Internazionale. Un profilo storico-politico dall'arbitrato alla Corte Penale (a cura di Leonida Tedoldi), p. 203-232, Carocci, 2012.

• La tesi di dottorato, su Dignità umana e potere di punire.

Le seguenti pubblicazioni in collaborazione non sono valutabili ai fini della presente procedura, per l'impossibilità di determinare analiticamente l'apporto individuale del candidato:

- o Il carcere spiegato ai ragazzi, Edizioni Il Manifesto, 2010 (nuova edizione aggiornata 2020)
- o Il saggio introduttivo al volume Bisogna aver visto. Il carcere nella riflessione degli antifascisti, a cura di P. Gonnella e D. Ippolito, Edizioni dell'Asino, 2019.
- o La Premessa al volume I paradossi del diritto. Scritti in omaggio a Eligio Resta, a cura di S. Anastasia e P. Gonnella, RomaTrE-Press, 2019

#### Giudizio

Publicazione 1: originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: molto buona; congruenza con il settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: ottima; rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buona

Publicazione 2: originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: molto buona; congruenza con il settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: ottima; rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buona

Publicazione 3: originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: molto buona; congruenza con il settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: ottima; rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buona





**Pubblicazione 33:** originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: sufficiente; congruenza con il settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: sufficiente; rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: sufficiente  
**Tesi di dottorato:** originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: molto buona; congruenza con il settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: molto buona

La produzione scientifica del candidato, di elevata consistenza, intensità e continuità temporale, si muove per un verso nella direzione della valutazione critica di norme, prassi e istituti giuridici, per lo più in ambito penitenziario e in generale nel contesto delle istituzioni punitive; e per altro verso tratta i medesimi argomenti da una prospettiva sociologico-giuridica. Entrambe le prospettive sono pienamente congruenti con la declaratoria del settore scientifico disciplinare IUS/20. Il candidato tratta gli argomenti di cui si occupa con competenza tecnica, spirito critico e originalità. I suoi scritti si caratterizzano per uno stile espositivo rigoroso, ma il candidato dà anche prova di poter efficacemente impiegare, in determinate circostanze, un registro più divulgativo. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale dei lavori del candidato è, nel complesso, buona. Il candidato ha prodotto anche alcune pubblicazioni in lingue straniere (inglese e spagnolo), in sedi editoriali di buon livello.

#### Giudizio complessivo

La commissione valuta i titoli, il curriculum e la produzione scientifica del candidato di livello molto buono.

CANDIDATO: Massimo Mancini

## Titoli e curriculum

### Descrizione

Il candidato (nato nel 1960) ha conseguito nel 1997 il titolo di Dottore di Ricerca in Filosofia del Diritto, Teoria generale del Diritto e Filosofia della Politica presso l'Università la Sapienza (Roma), con una tesi su "Giusnaturalismo e positivismo nella teoria della 'rappresentazione' di Guizot".

Ha conseguito un corso di perfezionamento in 'Filosofia del Diritto': "Esperienza Giuridica. Scienza, Storia, Filosofia" (Istituto Universitario 'Suor Orsola Benincasa' di Napoli, 1996/97), in 'Lingue moderne' (Facoltà di Scienze Politiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", 1997 /98), in 'Informatica giuridica' (Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", 1998/99); nonché un master biennale in 'Comunicazione pubblica e istituzionale' presso l'allora Scuola Superiore della Pubblica Amministrazione di Bologna (che però non pare rilevante nella presente procedura).

È stato titolare di assegno di ricerca presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Perugia (2005-2008); in precedenza, borsista di ricerca (1996/97) e borsista post-dottorato (2000-2002), presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Istituto universitario "Suor Orsola Benincasa" di Napoli.

Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore universitario di seconda fascia nel settore concorsuale 12/H3 Filosofia del Diritto, in data 22 agosto 2018.

Ha partecipato ad alcuni progetti di ricerca, anche se piuttosto risalenti nel tempo.

È stato relatore in alcuni congressi nazionali e internazionali.

Relativamente all'attività didattica, ha tenuto alcuni seminari, in un periodo compreso tra gli AA 1994-95 e 1997-98, nell'ambito dell'allora Istituto di Filosofia del Diritto della Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

### Giudizio

L'attività di formazione e di ricerca è buona, anche con esperienze di ricerca all'estero. L'attività didattica è molto limitata. L'attività di organizzazione, direzione e partecipazione a gruppi di ricerca è limitata. L'attività di relatore a convegni e congressi, in Italia e all'estero, è limitata.

## Produzione scientifica

### Descrizione

Il candidato presenta complessivamente 37 pubblicazioni valutabili ai fini della presente procedura, oltre alla tesi di dottorato. Nell'elenco delle pubblicazioni allegato dal candidato sono anche presenti due curatele di volumi, non valutabili come autonome pubblicazioni ma solo limitatamente alle parti scritte dal candidato ove analiticamente individuabili. Le pubblicazioni sono così suddivise:

- ✓ 2 monografie:
  1. Ragione, dialettica e argomentazione giuridica. Il progetto di Robert Alexy, Torino, Giappichelli 2012;
  2. Comunicazione e argomentazione giuridica, Roma, COM 2014.
- ✓ 6 articoli in rivista, che non è possibile riferire alla classificazione Anvur delle riviste di classe A in quanto pubblicati in un periodo anteriore a detta classificazione
- 3. La critica di Guizot ai faits généraux e il caso SISDE, in «Rivista Internazionale di Filosofia del Diritto», 3, 1995, pp. 621-628;

4. Sovranità, diritto e maggioranza. Il contributo di F. P. G. Guizot, in «Iustitia», 1, 1997, pp. 79-88;
5. Significato e significante. Osservazioni sulla specializzazione del linguaggio politico, giuridico ed economico, in «Rivista Internazionale di Filosofia del Diritto», 1, 1999, pp. 165-179;
6. Democrazia, ordinamento, costituzione. Da J-J Rousseau a F.P. G. Guizot, in «Rivista Internazionale di Filosofia del Diritto», 2, 2000, pp. 161-191;
7. Regole e procedure. La teoria dell'argomentazione giuridica di Robert Alexy, in «Teoria del Diritto e dello Stato», 2-3, 2009, pp. 443-455;
8. Diritto e comunicazione tra economia e filosofia, in «Rivista Internazionale di Filosofia del Diritto», 1, 2012, pp. 85-108.

· 18 contributi in volume:

9. Aspetti dell'argomentazione giuridica nello stato di eccezione, in *Metodo e processo. Una riflessione filosofica*, a cura di Simona Carlotta Sagnotti, Perugia, Margiacchi, 2005, pp. 93-145;
10. Epistemologia e metodo nelle scienze giuridiche, in *Metodo e processo. Una riflessione filosofica*, vol. 2, a cura di Simona Carlotta Sagnotti, Perugia, Margiacchi, 2012, pp. 59-116;
11. Topica e argomentazione giuridica, in *Metodo e processo. Una riflessione filosofica*, vol. 2, a cura di Simona Carlotta Sagnotti, Perugia, Margiacchi, 2012, p. 117-148;
12. Stato, giustizia, legge. La posizione di Trasimaco nel pensiero di Carl Schmitt, in *Platone nel pensiero moderno e contemporaneo*, vol. 6, a cura di Andrea Muni, Villasanta (MB), Limina Mentis, 2015, pp. 123-160;
13. Giustificazione, argomentazione e decisione giuridica. Teorie dialogiche e monologiche: Alexy e Tugendhat, in *Saggi sull'argomentazione giuridica*, a cura di Massimo Mancini, Torino, Giappichelli 2017, pp. 65-87;
14. I fondamenti della legittimità giuridica della sovranità nella filosofia di François Guizot, in *Frammenti di filosofia contemporanea*, voi. XX, a cura di I.v.a.n. project, Villasanta (MB), Limina Mentis, 2017, pp. 31-40;
15. Problemi di argomentazione e giustificazione dei diritti umani, in *Saggi sull'argomentazione giuridica*, a cura di Massimo Mancini, Torino, Giappichelli, 2017, pp. 89-122;
16. Principio di eguaglianza e origine dei diritti reali nel giusnaturalismo di Rousseau, in *Frammenti di filosofia contemporanea*, vol. XXI, a cura di I.v.a.n. project, Villasanta (MB), Limina Mentis, 2017, pp. 1-14;
17. La critica di Théodore Jouffroy ai fondamenti del diritto naturale di Hume e Hobbes, in *Frammenti di filosofia contemporanea*, voi. XIX, a cura di I.v.a.n. project, Villasanta (MB), Limina Mentis, 2017, pp. 39-56;
18. Giustizia distributiva e ricchezza nel diritto naturale di Rousseau, in *Filosofi e modernità*, voi. III, a cura di Alessandro Pizzo e Ivan Pozzoni, Villasanta (MB), Limina Mentis, 2017, pp. 113-126;
19. Etica, giustizia distributiva e diritti dell'U.R.S.S. nella critica filosofica di Herbert Marcuse, in *Frammenti di filosofia contemporanea*, voi. XVIII, a cura di Ivan Pozzoni, Villasanta (MB), Limina Mentis, 2017, pp. 35-57;
20. Diritto positivo e giustizia. La verifica storica della giustificazione proposta da Robert Alexy, in *Limiti del diritto. Prospettive di riflessione e analisi*, a cura di Raffaele De Giorgi, Lecce, Pensa, 2018, pp. 141-157;
21. Cenni di filosofia del diritto elettorale. Alcune aporie del suffragio, in *Rassegna storiografia decennale*, a cura di I.v.a.n. project, Villasanta (MB), Limina Mentis, 2018, pp. 55-60;
22. Sovereignty, Law and Majority. The F. P. G. Guizot's Contribution, in *Law and Politics between Nature and History*, a cura di Ralf Dreier, Carla Faralli e Wladik S. Nersessians, Bologna, CLUEB, 1998, Atti del XVII congresso mondiale della International Vereinigung für Rechts und Sozialphilosophie (IVR), tenutosi a Bologna dal 15 al 21 giugno 1995, vol. 2, Bologna, CLUEB, 1998, pp. 143-151;
23. Autonomia dell'ordinamento giuridico e dell'individuo come fondamento della sovranità, in *Diritto e futuro dell'Europa*, a cura di Persio Tincani (contributi in

workshop del XXXI congresso della Società Italiana di Filosofia del Diritto, tenutosi a Bergamo dal 13 al 15 settembre 2018), Milano, Edizioni l'Ornitorinco, 2020, pp. 91-95;

24. Postfazione, in Della sovranità di F. P. G. Guizot (pubblicazione e traduzione a cura del candidato), n. 2 della collana "Pensiero giuridico. Testi", dell'Istituto Universitario "Suor Orsola Benincasa" di Napoli, diretta da Francesco Maria De Sanctis. Napoli, Editoriale Scientifica, 1998, pp. 167-180;
25. Introduzione, in Interpretazioni novecentesche di Thomas Hobbes, pubblicazione e traduzione a cura del candidato), n. 2 dei "Quaderni di filosofia del diritto" dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", fondati da Gaetano Carcaterra, Francesco Maria De Sanctis e Bruno Romano. Torino, Giappichelli, 1999, pp. 1-7.
26. abstract, in atti di convegno: Derecho y comunicacion entre economia y filosofia, in Law and Justice in a Global Society. Abstracts. Special Workshops and Working Groups, XXII congresso mondiale della International Vereinigung für Rechts und Sozialphilosophie (IVR), tenutosi a Granada, dal 24 al 29 maggio 2005, Granada, University of Granada, 2005,

· 11 schede bibliografiche:

27. La componente rappresentativa e plebiscitaria nello stato costituzionale democratico di Ernst Fraenkel (1994), in «Rivista Internazionale di Filosofia del Diritto», 2, 1995, pp. 454-456;
28. I percorsi della politica: teoria e realtà - Epistemologia, storia e scienza politica in Tocqueville, Ferrari e Mosca di Silvia Rota Ghibaudi (1996), in «Rivista Internazionale di Filosofia del Diritto», 3, 1996, pp. 599-601;
29. Rappresentanza politica e rappresentanza degli interessi di Antonio Scalone (1996), in «Iustitia», n. I, 1997, pp. 110-111;
30. Aforismi politici di Tommaso Campanella (1997), in «Rivista Internazionale di Filosofia del Diritto», I, 1998, pp. 152-154;
31. rivista "Sociologia del diritto" (XXIII/1996/3): Storia contemporanea del diritto e sociologia giuridica. Dieci saggi sui problemi che la scienza giuridica deve affrontare quando la storia si rivolge al tempo presente e la sociologia al tempo passato di autori vari (1996), in «Rivista Internazionale di Filosofia del Diritto», I, 1998, pp. 176-178;
32. Esthétique de la violence di Stamatios Tzitzis (1997), in «Rivista Internazionale di Filosofia del Diritto», 3, 1998, pp. 509-511;
33. rivista "Archives de philosophie du droit" (Tome 41): Le privé et le public (1997), in «Rivista Internazionale di Filosofia del Diritto», 3, 1998, pp. 517-523;
34. L'individu effacé ou le paradoxe du libéralisme français di Lucien Jaume (1997), in «Rivista Internazionale di Filosofia del Diritto», 4, 1998, pp. 641-643;
35. L'homme coupable. Critique d'une philosophie de la responsabilité di Jean-Marc Trigeaud (1999), in «Rivista Internazionale di Filosofia del Diritto», 4, 1999, pp. 728-730;
36. Hanna Arendt, di autori vari (1999), in «Rivista Internazionale di Filosofia del Diritto», 4, 1999, pp. 732-734;
37. Diritto costituzionale e struttura sociale di Dietrich Schindler (1999), in «Rivista Internazionale di Filosofia del Diritto», 2, 2000, pp. 260-262.

· La tesi di dottorato, su Giusnaturalismo e positivismo nella teoria della 'rappresentazione' di Guizot.

Le seguenti pubblicazioni non sono valutabili ai fini della presente procedura:

- o Della sovranità (raccolta di scritti) di F. P. G. Guizot, Napoli, Editoriale Scientifica, 1998: trattasi di un lavoro di traduzione
- o Topica di Cicerone di M. T. Cicerone, Torino, Giappichelli, 2018: trattasi di un lavoro di traduzione

Giudizio





**Pubblicazione 29:** originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: limitata; congruenza con il settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: limitata; rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buona

**Pubblicazione 30:** originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: limitata; congruenza con il settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: buona; rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buona

**Pubblicazione 31:** originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: limitata; congruenza con il settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: sufficiente; rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buona

**Pubblicazione 32:** originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: limitata; congruenza con il settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: limitata; rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buona

**Pubblicazione 33:** originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: limitata; congruenza con il settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: buona; rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buona

**Pubblicazione 34:** originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: limitata; congruenza con il settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: limitata; rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buona

**Pubblicazione 35:** originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: limitata; congruenza con il settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: sufficiente; rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buona

**Pubblicazione 36:** originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: limitata; congruenza con il settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: sufficiente; rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buona

**Pubblicazione 37:** originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: limitata; congruenza con il settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: sufficiente; rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buona

**Tesi di dottorato:** originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: buona; congruenza con il settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: buona

La produzione scientifica del candidato è di consistenza e intensità medio-bassa: in un arco temporale di circa 25 anni (la prima pubblicazione è del 1995, la più recente è del 2020) presenta 36 pubblicazioni valutabili, di cui circa un terzo (11 su 36) è però costituito da brevi o brevissime schede bibliografiche pubblicate tra il 1995 e il 2000. Delle restanti pubblicazioni, alcune sono assai brevi spesso non arrivando a totalizzare neanche dieci pagine. La continuità temporale è regolare. La produzione del candidato è, nel complesso, congruente con le tematiche di interesse del SSD IUS/20. L'approccio seguito è molto spesso di tipo ricognitivo, dedicandosi, salvo che in pochi casi, alla ricostruzione dettagliata del pensiero di alcuni autori, talvolta operando anche raffronti tra più autori. Questo rende spesso difficile apprezzare se il candidato abbia una posizione originale da difendere in ambito filosofico-giuridico. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale dei lavori del candidato è, nel complesso, sufficiente. Il candidato ha prodotto anche una pubblicazione in lingua inglese.

#### Giudizio complessivo

La commissione valuta i titoli, il curriculum e la produzione scientifica del candidato di livello sufficiente.

CANDIDATO: Leonardo Marchettoni

### Titoli e curriculum

#### Descrizione

Il candidato (nato nel 1974) ha conseguito nel 2004 il titolo di Dottore di Ricerca in Giustizia costituzionale e diritti fondamentali, curriculum in Teoria dei diritti fondamentali, presso l'Università di Pisa, con una tesi su "I diritti umani fra universalismo e particolarismo".

Ha frequentato un Corso di Perfezionamento in Scienza e Filosofia: Temi di epistemologia generale e applicata, presso l'Università degli Studi di Firenze (2003-2004).

È stato titolare di un assegno di ricerca presso la Scuola di Giurisprudenza dell'Università di Camerino (2020-2021). In precedenza, ricercatore universitario a tempo determinato in Filosofia del Diritto presso il Dipartimento di Giurisprudenza, Studi Politici e Internazionali dell'Università di Parma (2013-2018).

Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore universitario di seconda fascia nei settori concorsuali: 14/A1 – Filosofia Politica (2013-2019); 11/C1 – Filosofia Teoretica (18.07.2018); 12/H3 – Filosofia del diritto (8.01.2020).

Ha svolto attività didattica nelle materie di pertinenza del SSD IUS/20, come titolare o all'interno di corsi tenuti da altri docenti, presso le Università di Parma e di Camerino.

È stato relatore a numerose conferenze e seminari in Italia e all'estero.

Ha partecipato ad alcuni progetti di ricerca e ha coordinato il Gruppo di lavoro su Democrazia, scienza e verità, Centro Universitario di Bioetica, Università di Parma, dal 01-04-2017 al 18-12-2018.

#### Giudizio

L'attività di formazione e di ricerca è buona; non risulta attività di ricerca svolta all'estero. L'attività didattica, svolta esclusivamente in Italia, è buona. L'attività di organizzazione, direzione e partecipazione a gruppi di ricerca è limitata. L'attività di relatore a convegni e congressi, in Italia e all'estero, è molto buona.

### Produzione scientifica

#### Descrizione

Il candidato presenta complessivamente 33 pubblicazioni valutabili ai fini della presente procedura; la tesi di dottorato non risulta presentata. Le pubblicazioni sono così suddivise:

- ✓ 4 monografie
  1. Ius, potestas e ratio in Guglielmo di Ockham. Mucchi, Modena, 2019.
  2. Breve storia della democrazia. Da Atene al populismo. Firenze University Press, Firenze, 2018.
  3. Relativismo e differenza culturale, Edizioni Nuova Cultura, Roma, 2012.
  4. I diritti umani tra universalismo e particolarismo, Giappichelli, Torino, 2012.
- ✓ 26 articoli in rivista (9 delle quali in riviste di classe A per l'area 12, e altre 5 in riviste di classe A per l'area 14)
  5. Il modello Singapore. Democrazia e tecnocrazia nel XXI secolo, in Jura Gentium (in corso di pubblicazione).
  6. Practices, Conventions, Problems, in Critical Horizons, 22, 2021, 2, pp. 174-83.
  7. An Argument Against Coupling Realism with Pluralism, in Academia Letters, Article 1904, 2021.
  8. Paralipomeni della Breve storia della democrazia, in La società degli individui, 66,

- 2019, 3, pp. 127-132
9. The Unfolding of Reality in the Age of Surveillance Capitalism, in *Jura Gentium*, 16, 2019, 2, pp. 128-132.
  10. Brandom on Norms and Objectivity, in *Critical Horizons*, 19, 2018, 3, pp. 215-232.
  11. Conjecture and Recognition, in *Jura Gentium*, 14, 2017, pp. 69-79.
  12. Norma, obbligo e sanzione. Una rilettura di alcune nozioni giuridiche a partire dalla pragmatica di Robert Brandom, in *Diritto & Questioni Pubbliche*, 2017, 1, pp. 251-74.
  13. Relativismo e autorefutazione a partire dal Teeteto, in *Syzetesis*, 4, 2, 2017, pp. 219-31.
  14. Teorie del populismo, in *Jura Gentium*, 14, 2, 2017, pp. 161-171.
  15. Limiti della democrazia, in *Jura Gentium*, 13, 2, 2016, pp. 134-139.
  16. Il Guardiano della Legge e il Grande Inquisitore, in *Jura Gentium*, 12, 2015, pp. 113-30.
  17. Dialogo fra corti e judicial borrowing: una prospettiva inferenzialista, in *Rivista di filosofia del diritto*, 4, 1, 2015, pp. 149-70
  18. Inferentialism, Culture, and Public Deliberation, in *Philosophy & Social Criticism*, 40, 1, 2014, pp. 25-42.
  19. Brandom's theory of the institution of norms, in *Philosophical Inquiries*, 2, 2, 2014, pp. 37-58.
  20. Discussione pubblica e deliberazione nelle società multiculturali, in *Politica & Società*, 2, 2, 2013, pp. 289-309.
  21. Habermas sui diritti umani. Dalla validità discorsiva alla dignità umana, in *Jura Gentium*, 9, 2012, 2, pp.7-19.
  22. L'idea di tramonto dell'Occidente, in *Jura Gentium*, 9, 2012, pp. 8-20.
  23. Relativismo e incompletezza: ovvero, che cosa c'è di (assolutamente) vero nel relativismo, in *Ars interpretandi*, 2012, 2, pp. 45-56.
  24. Cultura e traduzione, in *Jura Gentium*, 6, 2009, 1, pp. 116-72.
  25. Etologia, guerra e politica, in *Jura Gentium*, 6, 2009, 2, pp. 18-56.
  26. On the Very Idea of the Universality of Political Judgement, in *Jura Gentium*, 6, 2009, pp. 38-46.
  27. Ockham e l'origine dei diritti soggettivi, in *Quaderni fiorentini per la storia del pensiero giuridico moderno*, 37, 2008, pp. 19-64
  28. Ockham, i canonisti e l'atomismo dei diritti soggettivi, in *Iride*, 49, 2006, pp. 271-87.
  29. L'antropologia dei diritti umani, in *Jura Gentium*, 2, 2005, p. 9-24.
  30. Relativismo e antirelativismo nella filosofia di Donald Davidson, in *Iride*, 40, 2003, pp. 511-28.
- 3 contributi in volume:
31. Diritto, morale, limite. Sulla costitutiva incompletezza delle norme giuridiche, in R. De Giorgi (a cura di), *Limiti del diritto. Prospettive di riflessione e analisi*, Pensa Multimedia, Lecce, 2018, pp. 551-560.
  32. Recognition of International Law: From Formal Criteria to Substantive Principles, in L. Pineschi, ed., *General Principles of Law - The Role of the Judiciary*, Springer, Berlin, 2016, pp. 67-77.
  33. Verità «assolutamente» relativa, in M. Canara. V. Morato (a cura di), *Verità*, Mimesis, Milano, 2011, pp. 287-93.

#### Giudizio

**Pubblicazione 1:** originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: buona; congruenza con il settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: sufficiente; rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: sufficiente

**Pubblicazione 2:** originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: buona; congruenza con il settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari





ad esso correlate: buona; rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: sufficiente

Pubblicazione 32: originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: buona; congruenza con il settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: buona; rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buona

Pubblicazione 33: originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: buona; congruenza con il settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: limitata; rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: limitata

Tesi di dottorato: non valutabile perché non presentata

La produzione scientifica del candidato è di buona consistenza e intensità. La continuità temporale è regolare. La produzione del candidato è, nel complesso, abbastanza congruente con le tematiche di interesse del SSD IUS/20, anche se in molti casi (per il metodo praticato e per le tematiche oggetto di ricerca) la produzione del candidato è più affine all'ambito della filosofia politica, della filosofia teoretica, e della storia del pensiero politico. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale dei lavori del candidato è, nel complesso, buona, anche se il candidato tende a concentrare le sue pubblicazioni su alcune specifiche sedi. Il candidato ha prodotto anche numerose pubblicazioni in lingua inglese, anche se non sempre in sedi di elevata autorevolezza e/o rilevanti per il dibattito filosofico-giuridico.

#### Giudizio complessivo

La commissione valuta i titoli, il curriculum e la produzione scientifica del candidato di livello buono.

CANDIDATO: Antonio Merlino

## Titoli e curriculum

### Descrizione

Il candidato (nato nel 1981) ha conseguito nel 2011 il titolo di Dottore di Ricerca in Scienze giuridiche e teoria del diritto presso l'Università Suor Orsola Benincasa (Napoli), con una tesi su "La recezione della Reine Rechtslehre in Italia". Ha conseguito altresì il titolo di Doktor der Rechtswissenschaften presso l'Università "Paris Lodron" di Salisburgo (Austria).

È stato titolare di assegno di ricerca su "Il costituzionalismo europeo nella crisi del Primo dopoguerra. Hermann Heller e il pericolo dello Stato nazionale di potenza" presso l'Università di Trento (2019-2020), di una posizione di ricercatore a tempo determinato e di una borsa post-doc presso l'Università di Salisburgo (entrambe nel periodo 2013-2017). È stato altresì borsista presso la Ecole Normale Supérieure di Lione (2005).

Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore universitario di seconda fascia nel settore concorsuale 12/H2 Storia del diritto medievale e moderno nel 2017, e l'abilitazione a Professore universitario ordinario e associato in Rechtsphilosophie in Austria nel 2020.

Ha svolto attività didattica come professore a contratto presso la Libera Università di Bolzano e l'Università "Paris Lodron" di Salisburgo, in materie estranee all'ambito del SSD IUS/20.

È stato relatore a numerose conferenze e seminari in Italia e all'estero.

Non constano partecipazioni a o organizzazione di gruppi di ricerca.

### Giudizio

L'attività di formazione e di ricerca è buona, anche sul piano internazionale. L'attività didattica, svolta in Italia e all'estero, è intensa ma interamente svolta al di fuori dell'ambito del SSD IUS/20. L'attività di organizzazione, direzione e partecipazione a gruppi di ricerca è assente. L'attività di relatore a convegni e congressi, in Italia e all'estero, è molto buona.

## Produzione scientifica

### Descrizione

Il candidato presenta complessivamente 27 pubblicazioni valutabili ai fini della presente procedura; la tesi di dottorato non risulta presentata. Le pubblicazioni sono così suddivise:

- 5 monografie (la n. 4 è una traduzione in tedesco della n. 5, differenziandosene solo in alcune pagine):
  1. Montesquieu. Eine Perspektive, de Gruyter, Berlin-Boston, 2020
  2. Interpretazioni di Montesquieu, Il formichiere, Foligno, 2019
  3. L'idealismo giuridico di Vittorio Frosini, Il formichiere, Foligno, 2019
  4. Kelsen im Spiegel der italienischen Rechtslehre, Peter Lang Verlag, Frankfurt auf Main, 2013
  5. Storia di Kelsen. La recezione della Reine Rechtslehre in Italia, Editoriale scientifica, Napoli, 2012
- 6 articoli in rivista (4 delle quali in riviste di Classe A)
  6. La Regulatory Sandbox in un recente parere del Consiglio di Stato, in Giustizia amministrativa (in corso di stampa)
  7. Hermann Heller tra decisionismo e normativismo, in Costituzionalismo.it, 2021, pp. 74-88

8. I presupposti non scritti della Costituzione federale austriaca, in *Percorsi costituzionali*, 2021, pp. 797-822
9. Tocqueville lettore di Montesquieu, in *Percorsi costituzionali*, 2018, pp. 919-933
10. Benedetto Croce e il diritto, *Percorsi costituzionali*, 2014, pp. 269-286
11. Vittorio Frosini e l'eredità di Hans Kelsen in Italia, in *Annali dell'istituto storico italo-germanico in Trento*, 2009, pp. 39-73.

12 contributi in volume:

12. La crise du jugement dans la science juridique des XIX<sup>e</sup> et XX<sup>e</sup> siècles, in *L'art du jugement dans et sur les arts*, Presses universitaires de Bordeaux, Bordeaux, 2021 (in corso di stampa)
13. Introduzione, in H. Heller, *Hegel e il pensiero nazionale dello Stato di potenza in Germania. Un contributo alla storia dello spirito pubblico*, Foligno, Formichiere, 2021, pp. 9-32
14. Montesquieu and the Myth of the Troglodytes, in *Mýty o Práve, Mýty v Práve*, ed. by T. Gabris, A. Kluknavska, Kluwer, 2018, pp. 110-123.
15. Montesquieu and Bolingbroke, in *Rok 1989 ako medzník vo vývoji štátu a práva*, Kluwer, Bratislava, 2019, pp. 98-106.
16. Hegel and the Functional Separation of Powers, in *Milestones of Law in the Area of Central Europe*, Bratislava, 2019, pp. 10-19
17. Salvatore Satta e il mistero del processo, in *Scharfsm in Recht. Liber Amicorum Michael Thaler*, Wien, Jan Sramek, 2019, pp. 147-160
18. Tocqueville's Legal Thought and Montesquieu's Heritage, in *Milestones of Law in the Area of Central Europe*, Bratislava, 2018, pp. 667-672.
19. Montesquieu's Legal Thought. The Separation of Powers, in *Milestones of Law in the Area of Central Europe*, Bratislava, 2015, pp. 445-450.
20. Santi Romano and the Italian Philosophical Neopidealism: The Plurality of Legal Orders, in *Challenges and Innovations of Modern Society*, Astrakhan, Sinergy, 2014, pp. 190-194.
21. Le droit constitutionnel italien et l'autonomie en Tyrol du Sud, in *La recherche en droit constitutionnel comparé. Séminaire international franco-autrichien organisé par l'Ecole doctorale de droit public et de droit fiscal de l'Université Paris I-Panthéon-Sorbonne*, sous la dir. de M. Thaler, M. Verpeaux, Paris, L'Harmattan, 2014, pp. 11-20.
22. The Pure Theory of Law in Italy, *Milestones of Law in the Area of Central Europe*, Bratislava, 2014, pp. 800-805
23. La recezione della Reine Rechtslehre in Italia: Santi Romano e Giuseppe Capograssi, in *Challenging Centralism. Decentramento e autonomia nel pensiero politico europeo*, a cura di L. Campos Boralevi, Firenze University Press, Firenze, 2011, pp. 215-224.

4 recensioni e schede bibliografiche (di cui 1 in rivista di Classe A)

24. T. Kröll, *Italines Weg in den Faschismus*, in *Zeitschrift für öffentliches Recht*, 2015, pp. 259-261
25. *Rechts- und Verfassungsgeschichte*, in *Zeitschrift für öffentliches Recht*, 2014, pp. 535-537
26. Umberto Campagnolo, *Conversazioni con Hans Kelsen. Documenti dell'esilio ginevrino 1933-1940*, in *Zeitschrift für öffentliches Recht*, 2013, pp. 207-208
27. V. Frosini, *La democrazia nel XXI secolo*, in *Il diritto dell'informazione e dell'informatica*, 2011, pp. 371-372

Le seguenti pubblicazioni non sono valutabili ai fini della presente procedura:

- o *Regulatory Sandbox e nuove prospettive ordinamentali*, in *Giustamm. XVIII, 2021: impossibilità di determinare analiticamente l'apporto individuale del candidato*
- o *Montesquieu e la scienza giuridica italiana*, Research paper, Max Planck Institute for Comparative Public Law and International Law: non può essere considerato una pubblicazione secondo le norme vigenti

- o M. Thaler, Diritto e società di massa. Un profilo, Cedam, 2012: trattasi di un lavoro di traduzione

#### Giudizio

Publicazione 1: originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: sufficiente; congruenza con il settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: sufficiente; rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buona

Publicazione 2: originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: sufficiente; congruenza con il settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: sufficiente; rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: limitata

Publicazione 3: originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: sufficiente; congruenza con il settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: buona; rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: limitata

Publicazione 4: originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: buona; congruenza con il settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: buona; rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buona

Publicazione 5: originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: buona; congruenza con il settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: buona; rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buona

Publicazione 6: originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: sufficiente; congruenza con il settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: assente; rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: limitata

Publicazione 7: originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: sufficiente; congruenza con il settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: buona; rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto buona

Publicazione 8: originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: sufficiente; congruenza con il settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: sufficiente; rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buona

Publicazione 9: originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: buona; congruenza con il settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: sufficiente; rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buona

Publicazione 10: originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: sufficiente; congruenza con il settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: buona; rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buona

Publicazione 11: originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: sufficiente; congruenza con il settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: buona; rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: limitata

Publicazione 12: originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: buona; congruenza con il settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: buona; rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: limitata

Publicazione 13: originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: buona; congruenza con il settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: sufficiente; rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: limitata



La produzione scientifica del candidato è di buona consistenza e intensità, anche se diverse delle pubblicazioni presentate sono brevi o brevissime: oltre alle quattro recensioni, ciascuna delle quali consta di un paio di pagine, otto delle pubblicazioni presentate non arrivano alle dieci pagine e sono di taglio puramente ricognitivo. La continuità temporale è regolare. La produzione del candidato è, nel complesso, blandamente congruente con le tematiche di interesse del SSD IUS/20, nel senso seguente: mentre i temi e gli autori esplorati dal candidato sono quasi sempre di sicura pertinenza del campo di studi filosofico-giuridici, l'approccio di ricerca praticato è solitamente di tipo storiografico. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale dei lavori del candidato può essere, nel complesso, sufficiente, anche se un numero cospicuo delle pubblicazioni presentate è apparsa in sedi editoriali di limitata rilevanza scientifica e diffusione all'interno della comunità scientifica. Il candidato ha prodotto molte pubblicazioni in lingua tedesca, inglese, e francese.

#### Giudizio complessivo

La commissione valuta i titoli, il curriculum e la produzione scientifica del candidato di livello più che sufficiente.

[www.Albopretorionline.it](http://www.Albopretorionline.it)

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento della Divisione Personale Docente e Ricercatore.

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. b) della legge 240/2010, Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 12/H3, settore scientifico disciplinare IUS/20, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. G.U. n. 50 del 25/06/2021.

### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Laura Palazzani, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 12/H3, settore scientifico disciplinare IUS/20, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. G.U. n. 50 del 25/06/2021, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla valutazione preliminare dei candidati della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale a firma del Prof. Giorgio Pino, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Data 18 ottobre 2021

F.to Prof. Laura Palazzani

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. b) della legge 240/2010, Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 12/H3, settore scientifico disciplinare IUS/20, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. G.U. n. 50 del 25/06/2021.

### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Vincenzo Omaggio, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 12/H3, settore scientifico disciplinare IUS/20, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. G.U. n. 50 del 25/06/2021, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla valutazione preliminare dei candidati della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale a firma del Prof. Giorgio Pino, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Data 18.10.2021

F.to Prof. Vincenzo Omaggio