

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCURSALE 12/a1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS 01- Diritto Privato - DIPARTIMENTO DI Giurisprudenza - UNIVERSITA' ROMA TRE.

VERBALE N. 2
(Valutazione preliminare dei candidati)

Il giorno 12 ottobre 2021, alle ore 18.00 si è riunita in forma telematica la Commissione giudicatrice per la procedura pubblica di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato – ai sensi dell'art.24 – comma 3 – lett. b) L.240/2010 – della durata di 3 anni – Settore concorsuale 12/A1 - S.S.D. IUS 01 – DIRITTO PRIVATO, presso il Dipartimento di Giurisprudenza, nominata con D.R. n. D.R. 1218/2021 del 3 agosto 2021, nelle persone di:

Prof. Francesco Macario
Prof. Fabio Addis
Prof. Antonio Albanese

La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno sette giorni, inizia la verifica dei nomi dei candidati e tenendo conto dell'elenco fornito dall'Amministrazione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli stessi (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172).

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati alla selezione trasmesso dall'Amministrazione, delle pubblicazioni effettivamente inviate, decide che i candidati da valutare ai fini della selezione sono n. 3 e precisamente:

- 1) BRIZZOLARI VALERIO
- 2) NOCERA IVAN LIBERO
- 3) PELLEGRINI TOMMASO

e come stabilito nella riunione del 20 settembre 2021, data la loro numerosità, inferiore a 6, sono tutti ammessi alla discussione pubblica ed alla valutazione.

La Commissione quindi procede a visionare la documentazione inviata dai candidati e vengono prese in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione al concorso.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Per la valutazione la Commissione tiene conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 20 settembre 2021.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione del 20 settembre 2021.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, tiene conto di tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato, come risulta dagli elenchi dei lavori dei candidati, che vengono allegati al verbale e ne costituiscono parte integrante. (Allegato A)

La Commissione procede poi all'esame dei titoli presentati da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta. (Allegato B – Curricula).

La Commissione procede ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C)

Alle ore 20.30, accertato che è terminata la fase attinente alla redazione dei giudizi analitici relativi ai candidati, che sono uniti al presente verbale come parte integrante dello stesso, (All. C verb. 2), la seduta è sciolta alle ore 20.30 e la Commissione unanime decide di aggiornare i lavori al giorno 26 ottobre 2021, alle ore 17.00, per l'espletamento del colloquio e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Roma, 12 ottobre 2021

PER LA COMMISSIONE:

F.to Prof. Francesco Macario

ALLEGATO C

Giudizi analitici sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica dei candidati:

1. CANDIDATO: Valerio Brizzolari

Titoli e curriculum

I titoli conseguiti dal candidato, così come il suo curriculum si rivelano di particolare rilievo, nella prospettiva accademica, in considerazione anche della giovane età del candidato, il quale ha investito le sue energie pressoché interamente nell'attività scientifica e didattica, svolta non soltanto presso il Dipartimento in cui si è laureato, ma anche presso altri Istituti, a cominciare dal prestigioso Max Planck Institut di Amburgo per il diritto internazionale e straniero. In tal modo, la sua formazione ha acquisito, oltre alle solide basi civilistiche, anche una significativa valenza comparatistica, come si rileva del resto dalla sua produzione scientifica (v. *infra*).

Produzione scientifica

Il dott. Brizzolari ha presentato dodici pubblicazioni. Tra queste spicca ed è quindi da segnalare in prima battuta il lavoro monografico intitolato "La surrogazione reale", edito nella collana "Studi di diritto privato", edita da Giappichelli. Il contributo affronta in chiave critica uno degli istituti tradizionali del diritto civile, con ampi riferimenti agli ordinamenti europei più rappresentativi (Germania, Francia e Spagna).

Le altre pubblicazioni dimostrano la sua propensione per lo studio e l'approfondimento di tematiche varie dell'ampio ambito del diritto privato, mai ripetitive. Per nessuna di esse si rende necessaria una determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato perché non sono allegate pubblicazioni frutto della partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Dalle pubblicazioni sottoposte al giudizio di questa Commissione emerge, infatti, una diversificazione delle aree d'indagine e l'interesse per quasi tutti i settori del diritto privato. Gli approfondimenti spaziano, infatti, dal diritto di proprietà (nel particolare profilo della rinuncia), al diritto generale delle obbligazioni (luogo dell'adempimento delle obbligazioni pecuniarie; clausola penale irrisoria etc.), così come alla materia delle successioni *mortis causa* (annullamento del testamento). Non vengono tralasciati, poi, ulteriori ambiti, quali il diritto di famiglia (il cognome materno, educazione religiosa del figlio e il suo mantenimento) e la responsabilità civile (morte del pilota automobilistico).

La varietà degli scritti riguarda anche il tipo di pubblicazione: sono stati infatti presentati, oltre alla monografia enunciata in esordio, vari saggi, così come note a sentenza, che dimostrano la capacità del candidato di governare, sempre con padronanza del metodo e della forma espositiva, materie diverse del diritto privato, nelle varie sedi editoriali.

Giudizio complessivo

Considerando i giudizi analitici su esposti, la valutazione complessiva è senz'altro più che positiva, in ogni caso di piena idoneità a ricoprire il ruolo di cui alla presente procedura.

2. CANDIDATO: Ivan Libero Nocera

Titoli e curriculum

Nel 2012 il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Diritto Privato, presso la Scuola Superiore Sant'Anna di Studi Universitari e di Perfezionamento di Pisa, discutendo una tesi dal titolo "Analisi civilistica degli accordi di ristrutturazione dei debiti delle imprese in crisi" e riportando la votazione di 100/100 e lode.

È stato assegnista di ricerca presso l'Università degli studi di Brescia – Dipartimento di giurisprudenza dal 2016 al 2021, svolgendo attività scientifica sui seguenti temi: "*Oggetto dell'obbligazione contrattuale e sanzioni atipiche dell'inadempimento*"; "*Legittimario pretermesso e tutela del curatore fallimentare*"; "*Acquisti mortis causa e tutela dei creditori*"; "*Questioni, analisi e prospettive connesse all'applicazione del paradigma contrattuale nella gestione dell'insolvenza*"; "*Modelli contrattuali, abuso del diritto e concordato preventivo*"; "*I contratti di credito ai consumatori relativi a beni immobili residenziali*".

Il candidato ha svolto una importante attività didattica, oltre che come cultore della materia e relatore di tesi di laurea, come docente a contratto di materie privatistiche presso l'Università degli studi di Brescia (aa.aa. 2016-2017; 2017-2018; 2018-2019; 2019-2020; 2020-2021) e presso l'Università della Valle d'Aosta (a.a. 2020-2021).

Nel 2020 ha conseguito l'Abilitazione scientifica nazionale nel settore concorsuale 12/A1 (Diritto Privato).

Dal 2016 al 2021 ha partecipato a 5 progetti di ricerca finanziati dall'Università degli studi di Brescia.

Dall'insieme dei titoli – alcuni di importante rilevanza - emerge un impegno costante e proficuo nell'attività accademica.

Il candidato ha svolto periodi di ricerca come *Visiting Researcher* in diversi periodi presso l'*École normale Supérieure* di Parigi (2008 E 2011) – la *University of Cambridge* (2010) – la *Universidad de Oviedo* (2010) e la *Southampton Solent University* (2006).

Il candidato ha partecipato come relatore a seminari e convegni sia in Italia che all'estero (Perù). L'attività indicata nel *curriculum* è pienamente inerente al settore concorsuale di cui alla presente procedura e costituisce un apprezzabile completamento dei titoli sopra descritti. Dal curriculum emerge inoltre una vastissima produzione scientifica caratterizzata da un numero di pubblicazioni ampiamente eccedente il limite massimo di quelle che, in ottemperanza al bando, sono state sottoposte all'esame della commissione.

Produzione scientifica:

Il candidato sottopone alla valutazione della Commissione 12 pubblicazioni, che raggiungono il numero massimo previsto dal bando di concorso. Si tratta di 2 monografie, 2 contributi in volumi collettanei e 8 articoli su rivista di cui una in spagnolo.

La produzione scientifica è consistente e le pubblicazioni presentate sono pienamente inerenti al settore concorsuale di cui alla presente procedura e di notevole rilevanza editoriale. Per nessuna di esse si rende necessaria una determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato perché non sono allegate pubblicazioni frutto della partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La prima monografia del 2017, dal titolo “Analisi strutturale degli accordi di ristrutturazione dei debiti”, ricostruisce dal punto di vista del diritto civile la natura degli accordi in questione, al fine di determinarne la disciplina applicabile alla fase preparatoria, agli effetti e alla patologia negoziale. La seconda monografia del 2020, dal titolo “La tutela dei creditori del legittimario” si interroga sui rimedi azionabili dai creditori del legittimario che abbia rinunciato all’azione di riduzione per lesione della legittima. Dopo aver esaminato le condizioni per esperire le azioni surrogatoria e revocatoria, il candidato giunge ad ammettere anche l’applicazione analogica della tutela prevista dall’art. 524 c.c.

Gli altri lavori vertono su argomenti di interesse sia teorico che pratico in tema di contratto, obbligazioni e diritti reali.

Tanto le due monografie sopracitate quanto le altre pubblicazioni allegate si caratterizzano per l’approfondita conoscenza dei temi affrontati e la padronanza del metodo di ricerca. Nell’indagine ivi condotta il candidato si inserisce nel dibattito dottrinale e giurisprudenziale, raggiungendo talvolta risultati ricostruttivi originali, che denotano adeguata propensione critica e buona attitudine alla ricerca.

Giudizio complessivo

Nel complesso, i titoli, il curriculum e la produzione scientifica del candidato sono più che apprezzabili e consentono di formulare un giudizio pienamente positivo, ai fini della presente procedura comparativa.

3. CANDIDATO: Tommaso Pellegrini

Titoli e curriculum

Il candidato esibisce un curriculum vasto e articolato, costruito attraverso una costante attività di ricerca e un’assidua partecipazione ad iniziative scientifiche riferibili a contesti accademici plurimi e differenziati, tutti di primario livello e non di rado di elevato prestigio. Significativa è l’attività di relatore in Convegni e Seminari e di particolare rilievo l’attività didattica svolta in corsi istituzionali, Master di II livello e Scuola di specializzazione per le professioni legali.

Produzione scientifica

Il candidato attesta una consistenza complessiva della produzione scientifica molto ricca, svoltasi con notevole intensità e continuità temporale. Il candidato, nel limite massimo imposto dal bando, sottopone a valutazione 12 pubblicazioni, consistenti in 1 monografia, 8 articoli su rivista (tutte di classe A secondo la classificazione ANVUR) e 3 note a sentenza. Per nessuna di esse si rende necessaria una determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell’apporto individuale del candidato perché non sono allegate pubblicazioni frutto della partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Tutte le pubblicazioni godono di una eccellente rilevanza scientifica della collocazione editoriale, avuto riguardo, in particolare, a editori, collane e riviste che adottano criteri di revisione anonima e indipendente, e di una diffusione assai ampia all’interno della comunità scientifica. Ciascuna pubblicazione mostra piena congruenza col profilo di ricercatore universitario da ricoprire e assoluta coerenza con le tematiche del settore concorsuale 12/A1. La produzione scientifica denota nel suo complesso una notevole varietà di interessi, che spaziano dalla teoria generale delle obbligazioni, alla proprietà privata, alla responsabilità civile, alle nuove tecnologie. Spicca in questo contesto lo studio monografico dedicato a *Interesse della prestazione e prevedibilità del danno*, che dimostra una non

comune propensione del candidato ad un approccio critico orientato alla costruzione teorica dei concetti giuridici. Il lavoro costituisce un'opera di notevole pregio nel panorama scientifico della civilistica italiana.

Anche le altre pubblicazioni dimostrano la costanza e la profondità dell'impegno profuso nella ricerca e la positiva qualità dello sforzo di riflessione teorica nel quadro delle categorie civilistiche. Rigore metodologico e rilevanza rimangono un tratto costante di ciascuna di esse, ma originalità e innovatività, sia pure in misura differente, non difettano mai in alcuno degli studi sottoposti al giudizio di questa Commissione.

Giudizio complessivo

Nel complesso, i titoli, il curriculum e la produzione scientifica del candidato, per ricchezza e livello qualitativo, si lasciano apprezzare in termini di assoluta eccellenza e consentono di formulare un giudizio di netta preminenza, ai fini della presente procedura comparativa

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della legge 240/2010, Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale Settore concorsuale 12/A1, settore scientifico disciplinare IUS 01 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 50 del 25/06/2021

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Fabio Addis, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 12/A1, settore scientifico disciplinare IUS 01, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 50 del 25/06/2021, con la presente dichiara di aver partecipato, in via telematica, alla riunione per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati nella suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale n. 2 e i relativi allegati A, B e C, a firma del Prof. Francesco Macario, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

12 ottobre 2021

F.to Prof. Fabio Addis

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della legge 240/2010, Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale Settore concorsuale 12/A1, settore scientifico disciplinare IUS 01 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 50 del 25/06/2021

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Antonio Albanese, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 12/A1, settore scientifico disciplinare IUS 01, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 50 del 25/06/2021, con la presente dichiara di aver partecipato, in via telematica, alla riunione per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati nella suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale n. 2 e i relativi allegati A, B e C, a firma del Prof. Francesco Macario, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

12 ottobre 2021

F.to Prof. Antonio Albanese