

## **VERBALE N. 2** **(Valutazione preliminare dei candidati)**

Il giorno 13 ottobre 2021, alle ore 15, si è riunita in via telematica, su piattaforma Microsoft Teams, la Commissione giudicatrice per la procedura di valutazione per un posto di ricercatore a tempo determinato ex art.24, co.3 lett.b, l.240/2010, nominata con D.R. n. 61631 del 3 agosto 2021 nelle persone di:

Prof. Francesco RIMOLI (Presidente)  
Prof. Anna Maria NICO (Commissario)  
Prof. Gennaro FERRAIUOLO (Segretario)

La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno sette giorni, inizia la verifica dei nomi dei candidati e tenendo conto dell'elenco fornito dall'Amministrazione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli stessi (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172).

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati alla selezione trasmesso dall'Amministrazione, delle pubblicazioni effettivamente inviate decide che i candidati da valutare ai fini della selezione sono n.5 e precisamente:

- 1) Dott. Brancati Bruno
- 2) Dott.ssa Napoli Cristina
- 3) Dott. Pace Leonardo
- 4) Dott. Ratto Trabucco Fabio
- 5) Dott. Vosa Giuliano.

Dato il numero, inferiore a 6, i candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica ed alla valutazione.

La Commissione quindi procede a visionare la documentazione inviata dai candidati e sono prese in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione al concorso.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

Per la valutazione la Commissione tiene conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 13 settembre 2021.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione del 13 settembre 2021.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, tiene conto di tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato, come risulta dagli elenchi dei lavori dei candidati, che sono allegati al verbale e ne costituiscono parte integrante. (Allegato A)

La Commissione procede poi all'esame dei titoli presentati da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta. (Allegato B - Curricula).

La Commissione effettua la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C).

Alle ore 18, accertato che è terminata la fase attinente alla redazione dei giudizi analitici relativi ai candidati, che sono uniti al presente verbale come parte integrante dello stesso, (All. C verb. 2), la seduta è sciolta e la Commissione unanime conferma la decisione di aggiornare i lavori al giorno 27 ottobre 2021 alle ore 15 presso i locali del Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università Roma Tre per l'espletamento in presenza del colloquio e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Roma/Bari/Napoli, 13 ottobre 2021

F.to Prof. Francesco Rimoli

[www.AlboPretorionline.it](http://www.AlboPretorionline.it)

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento della Divisione Personale Docente e Ricercatore

## ALLEGATO C

### *Giudizi analitici sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica dei candidati*

CANDIDATO: **BRANCATI BRUNO**

#### Titoli e curriculum

Descrizione:

Il candidato ha conseguito nel 2016 il titolo di Dottore di ricerca in Giustizia costituzionale e diritti fondamentali presso l'Università di Pisa, con una tesi dal titolo "Misure di austerità, diritti sociali e la (necessaria) giurisdizionalizzazione della crisi economica in Europa". È stato assegnista di ricerca ed attualmente ricopre la qualifica di ricercatore di tipo A presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università di Pisa; nel 2018 ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore di II fascia (SC 12C1). Quanto all'attività didattica, il candidato ha svolto un solo corso di lezioni in qualità di titolare e alcuni moduli, lezioni singole o interventi presso corsi di altri docenti. Ha altresì tenuto relazioni e interventi in convegni e seminari, quasi esclusivamente a carattere nazionale. Ha partecipato, in qualità di componente di gruppo di ricerca, a due Prin nel periodo 2012-2016.

Giudizio:

I titoli e il curriculum esibiti sono di livello buono in relazione alla presente procedura.

#### Produzione scientifica

Descrizione:

Il candidato presenta 12 pubblicazioni tra cui una monografia, contributi in rivista, quasi sempre di classe A, e contributi in volume. La produzione scientifica complessiva che si evince dal curriculum si mostra continua in relazione all'arco temporale di attività.

Giudizio:

Il livello delle pubblicazioni, per originalità, congruenza con il SC e collocazione editoriale si presenta nel complesso buono.

#### **Giudizio complessivo**

Dai titoli, dal curriculum e dalla produzione scientifica valutata, emerge il profilo di uno studioso in fase di maturazione che già rivela attitudini alla ricerca, buon rigore metodologico e padronanza delle categorie analitiche del settore concorsuale.

CANDIDATO: **NAPOLI CRISTINA**

#### Titoli e curriculum

La candidata ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Giustizia costituzionale e diritti fondamentali nel 2008 presso l'Università degli studi di Pisa, con una tesi su "Le categorie costituzionali di funzione amministrativa nel nuovo titolo V". È stata – ed è tuttora - titolare di numerosi assegni e di contratti di ricerca. Nel 2014 e nel 2018 ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore di II fascia (SC 12C1); nel 2018 quella a professore di I fascia

nel medesimo SC. Quanto all'attività didattica, la candidata ha svolto numerosi incarichi di docenza in corsi universitari e di alta formazione universitaria. Ha altresì tenuto numerose relazioni e interventi in convegni e seminari, a carattere nazionale e internazionale. Ha partecipato a due progetti PRIN, nel 2006 e 2010

Giudizio:

I titoli e il curriculum esibiti sono di livello ottimo in relazione alla presente procedura.

#### Produzione scientifica

Descrizione:

La candidata presenta 12 pubblicazioni tra cui due monografie, contributi in rivista, spesso di classe A, e contributi in volume. La produzione scientifica complessiva che si evince dal curriculum si mostra continua in relazione all'arco temporale di attività.

Giudizio:

Il livello delle pubblicazioni, per originalità, congruenza con il SC e collocazione editoriale si presenta nel complesso buono.

#### **Giudizio complessivo:**

Dai titoli, dal curriculum e dalla produzione scientifica valutata, emerge il profilo di una studiosa matura che rivela sicure attitudini alla ricerca, buon rigore metodologico e padronanza delle categorie analitiche del settore concorsuale.

**CANDIDATO: PACE LEONARDO**

#### Titoli e curriculum

Descrizione:

Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Sistemi punitivi e garanzie costituzionali presso l'Università Roma Tre, con una tesi dal titolo "Gli automatismi legislativi e la giurisprudenza costituzionale". È stato assegnista di ricerca in Istituzioni di diritto pubblico dal 2016 al 2019 ed è attualmente assistente di studio del giudice costituzionale prof. Franco Modugno. Nel 2020 ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore di II fascia (SC 12C1). Quanto all'attività didattica, il candidato ha svolto docenze a contratto, anche presso master di I e II livello. Ha tenuto relazioni e interventi in convegni e seminari, anche internazionali. Ha partecipato, a diversi gruppi e progetti di ricerca, anche internazionali. Ha conseguito un premio per la miglior tesi di laurea in materie giuridiche nell'anno accademico 2011-2012.

Giudizio:

I titoli e il curriculum esibiti sono di livello più che buono in relazione alla presente procedura.

#### Produzione scientifica

Descrizione:

Il candidato presenta 12 pubblicazioni tra cui una monografia, contributi in rivista, sempre di classe A, e contributi in volume. La produzione scientifica complessiva che si evince dal curriculum si mostra continua in relazione all'arco temporale di attività.

Giudizio:

Il livello delle pubblicazioni, per originalità, congruenza con il SC e collocazione editoriale si presenta nel complesso ottimo.

### **Giudizio complessivo**

Dai titoli, dal curriculum e dalla produzione scientifica valutata, emerge il profilo di uno studioso giovane ma già pienamente maturo, che rivela ottime attitudini alla ricerca, ottimo rigore metodologico e completa padronanza delle categorie analitiche del settore concorsuale.

**CANDIDATO: RATTO TRABUCCO FABIO**

### Titoli e curriculum

Descrizione:

Il candidato è in possesso di due titoli di dottorato, in Diritto costituzionale italiano ed europeo (conseguito presso l'Università di Verona nel 2012 con una tesi su "L'accesso degli enti locali alla giustizia costituzionale a tutela dell'autonomia: i casi italiano e spagnolo") e in Diritto pubblico (conseguito presso l'Università di Torino nel 2006, con una tesi su "La forma di governo direttoriale. Indagine sulle sue concrete applicazioni"). Ha effettuato una intensa attività didattica come professore a contratto, in diversi corsi e moduli, non sempre congruenti con il SC della presente procedura. Attesta una continuativa attività di ricerca svolta integralmente all'estero, per lo più finanziata tramite accordi culturali tra Italia e altri Paesi. Partecipa come relatore a numerosi convegni e seminari, in prevalenza internazionali, su temi non sempre pienamente riconducibili al SC della presente procedura.

Giudizio:

I titoli e il curriculum esibiti sono di livello più che sufficiente in relazione alla presente procedura.

### Pubblicazioni:

Descrizione:

Il candidato presenta 12 pubblicazioni tra cui una monografia, contributi in rivista, spesso di classe A, e un contributo in volume. La produzione scientifica complessiva che si evince dal curriculum si mostra continua in relazione all'arco temporale di attività.

Giudizio:

Il livello delle pubblicazioni, per originalità, congruenza con il SC e collocazione editoriale si presenta nel complesso sufficiente.

### **Giudizio complessivo**

Dai titoli, dal curriculum e dalla produzione scientifica valutata, emerge il profilo di uno studioso con interessi variegati, per lo più incline alla comparazione, che svolge tuttavia con un taglio in larga parte descrittivo. Sufficiente il rigore metodologico, discreta la padronanza delle categorie analitiche, ancorché non sempre congruenti con il settore concorsuale.

CANDIDATO: VOSA GIULIANO

### Titoli e curriculum

#### Descrizione:

Il candidato ha conseguito nel 2014 il titolo di Dottore di ricerca in Diritto costituzionale e diritto pubblico generale presso l'Università La Sapienza di Roma, con una tesi dal titolo "Percorsi della delegazione legislativa nel diritto costituzionale europeo: gli atti «delegati» nell'ordinamento dell'Unione". È attualmente Post-doc Fellow presso il Centro de Estudios Políticos y Constitucionales di Madrid. Ha ottenuto diverse borse di ricerca, anche all'estero, e come stagista presso istituzioni pubbliche, anche europee. Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore di II fascia (SC 12C1) nel 2020. Quanto all'attività didattica, il candidato attesta lo svolgimento di diversi corsi e singole lezioni, soprattutto all'estero. Ha tenuto relazioni e interventi in convegni e seminari, di carattere nazionale e internazionale. Ha partecipato, in qualità di componente, a due gruppi di ricerca, tra cui un Horizon 2020.

#### Giudizio:

I titoli e il curriculum esibiti sono di livello buono in relazione alla presente procedura.

### Produzione scientifica

#### Descrizione:

Il candidato presenta 12 pubblicazioni tra cui una monografia, contributi in rivista, quasi sempre di classe A, e contributi in volume. La produzione scientifica complessiva che si evince dal curriculum si mostra continua in relazione all'arco temporale di attività.

#### Giudizio:

Il livello delle pubblicazioni, per originalità, congruenza con il SC e collocazione editoriale si presenta nel complesso buono.

### **Giudizio complessivo**

Dai titoli, dal curriculum e dalla produzione scientifica valutata, emerge il profilo di uno studioso vivace, in fase di maturazione, che già rivela attitudini alla ricerca, buon rigore metodologico e padronanza delle categorie analitiche, non sempre pienamente aderenti al settore concorsuale.

F.to Prof. Francesco Rimoli

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, Lett. b) della legge 240/2010, Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 12C1, settore scientifico disciplinare IUS09, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 50 del 25/6/21

### **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Gennaro Ferraiuolo, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 12/C1, settore scientifico disciplinare IUS09, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 50 del 25/6/2021, con la presente dichiara di aver partecipato, in via telematica, alla riunione del 13 ottobre, ore 15, della procedura pubblica di selezione in epigrafe e di concordare con il verbale a firma del Prof. Francesco Rimoli, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Napoli, 13 ottobre 2021

F.to Prof. Gennaro Ferraiuolo

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. b) della legge 240/2010, Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 12/C1, settore scientifico disciplinare IUS/09, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 50 del 25.6.2021.

### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Anna Maria Nico, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 12/C1, settore scientifico disciplinare IUS/09, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 50 del 25.6.2021, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla riunione del 13 ottobre 2021 alle ore 15,00 di concordare con il verbale a firma del Prof. Francesco Rimoli, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

13 ottobre 2021

F.to Prof. Anna Maria Nico