

**Procedura di chiamata per n. 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli ordinari, ai sensi dell'Art. 24, c. 6 della L. 240/2010, Dipartimento di Ingegneria - Settore concorsuale 08/A2, S.S.D. ING-IND/28**

## **VERBALE N. 2**

Alle ore 16:00 del giorno 5 ottobre 2021 si svolge la riunione tra i seguenti professori:

- prof. Giuseppe BONIFAZI, professore ordinario presso l'Università di Roma "La Sapienza",
  - prof. Giorgio MASSACCI, professore ordinario presso l'Università di Cagliari,
  - prof. Daniele PEILA, professore ordinario presso il Politecnico di Torino,
- membri della Commissione nominata con D.R. n. 1037/2021 del 15/07/2021.

La riunione si svolge in forma telematica. In particolare:

- il prof. Giuseppe BONIFAZI è collegato in videoconferenza dalla propria abitazione a Latina;
- il prof. Giorgio MASSACCI è collegato in videoconferenza dal suo studio presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura dell'Università di Cagliari;
- il prof. Daniele PEILA è collegato in videoconferenza dal suo studio presso il Politecnico di Torino.

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

La Commissione, presa visione delle domande e della documentazione inviata, delle pubblicazioni effettivamente inviate, delle eventuali esclusioni operate dagli uffici e delle rinunce sino a ora pervenute, rileva che vi è un solo candidato da valutare ai fini della procedura, e precisamente:

- Prof. Guido Alfaro Degan

I commissari dichiarano di non avere relazioni di parentela e affinità entro il 4° grado incluso con il candidato (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172). Dichiarano, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione, quindi, procede a visionare la documentazione che il candidato ha inviato presso l'Università degli Studi Roma Tre.

La Commissione constata preliminarmente che nessuna delle pubblicazioni presentate dal candidato è in collaborazione con uno o più dei membri della Commissione.

Ciascun commissario procede all'esame del curriculum, dei titoli e delle 15 pubblicazioni del candidato prof. Guido Alfaro Degan ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari.

Ai fini della formulazione del giudizio collegiale la commissione procede all'attribuzione dei punteggi relativi agli ambiti di valutazione specificati nel verbale n. 1, allegato 1, pervenendo all'unanimità all'attribuzione dei punteggi indicati nella tabella seguente.

Ambito		Punteggio massimo attribuibile	Punteggio attribuito
A	Curriculum	20	16,00
B	Attività didattica	20	20,00
C1	Pubblicazioni presentate	30	11,54
C2	Produzione scientifica	15	14,00
Totale		85	61,54

La Commissione infine formula il giudizio collegiale.

I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. 1).

Terminata la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni del candidato, il Presidente invita la Commissione a indicare il vincitore della procedura di chiamata. Ciascun commissario esprime il proprio voto sul candidato.

**La Commissione, all'unanimità dei componenti, indica il prof. Guido Alfaro Degan vincitore della procedura di chiamata per la copertura di 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli ordinari, ai sensi dell'Art. 24, c. 6 della L. 240/2010, Dipartimento di Ingegneria - Settore concorsuale 08/A2, S.S.D. ING-IND/28.**

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, invita la Commissione a redigere collegialmente la relazione in merito alla proposta di chiamata controllando gli allegati che ne fanno parte integrante; la relazione viene, infine, riletta dal Presidente e approvata senza riserva alcuna dai Commissari, che la sottoscrivono.

La Commissione viene sciolta alle ore 18:15.

Cagliari/Latina/Torino, 5 ottobre 2021

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

Per la Commissione

F.to digitalmente Prof. Giorgio MASSACCI

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento della Divisione Personale Docente e Ricercatore.

## ALLEGATO 1)

### GIUDIZI INDIVIDUALI DEI SINGOLI COMMISSARI E GIUDIZIO COLLEGIALE

#### **Giudizio del prof. Giuseppe Bonifazi**

##### Ambito A - Curriculum

L'analisi del curriculum del candidato ne evidenzia l'attività con particolare riferimento al SSD di riferimento. L'attività di ricerca è stata sviluppata sia con riferimento a bandi competitivi che a contratti di ricerca specifici. In tali contesti il candidato è risultato sia responsabile delle attività, che membro di gruppi di ricerca. Ha fatto parte del Collegio di Dottorato di Ingegneria Meccanica e Industriale dell'Università degli Studi di Roma Tre e di gruppi di lavoro dell'Università di appartenenza su tematiche riguardanti la sicurezza.

##### Ambito B - Attività didattica

L'attività didattica è stata svolta con continuità dal candidato a partire dall'AA 2007-2008. Tale attività è stata svolta nell'Università di Roma 3. Ha organizzato ed è stato docente di Corsi e Seminari specifici sulla Sicurezza del Lavoro rivolti a operatori del settore. Ha svolto un'intensa attività quale relatore di tesi di laurea. È stato relatore di No. 1 Tesi di Dottorato.

##### Ambito C:

###### C1: Pubblicazioni presentate

Le pubblicazioni presentate risultano tutte coerenti con le tematiche del SSD di riferimento. La loro collocazione editoriale è su riviste sia indicizzate che non indicizzate. Il livello di originalità, la loro innovatività e il loro rigore metodologico è analiticamente valutato ed è riportato nella tabella collegiale redatta sulla base dei criteri stabiliti dalla Commissione (verbale n. 1, allegato 1).

###### C2: Produzione scientifica

La produzione scientifica del candidato è stata sviluppata con continuità e coerentemente con le tematiche specifiche del SSD. Tale produzione è da ritenersi buona. La diffusione delle pubblicazioni nell'ambito della comunità scientifica di riferimento è valutata media.

#### **Giudizio del prof. Giorgio Massacci**

##### Ambito A - Curriculum

Il candidato ha partecipato alle attività di alcuni gruppi di ricerca nazionali derivati sia da bandi competitivi sia da bandi non competitivi e ha assunto il ruolo di responsabile scientifico di progetti di ricerca locali, non derivanti da bandi competitivi. Su tematiche pertinenti al SSD di riferimento ha svolto un'attività piuttosto intensa di carattere professionale, anche se non inquadrabile nella fattispecie della responsabilità scientifica di progetti di ricerca. Ha fatto parte (con partecipazione prolungata nel tempo e caratterizzata da buona continuità) del collegio dei docenti del Dottorato in Ingegneria Meccanica e Industriale, Università degli Studi Roma Tre.

##### Ambito B - Attività didattica

Il candidato ha svolto un'attività didattica frontale intensa e continua, e particolarmente intensa come relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale. È stato inoltre organizzatore o docente di corsi e seminari nel settore della sicurezza del lavoro per enti esterni ed enti territoriali.

### Ambito C:

#### C1: Pubblicazioni presentate

Le 15 pubblicazioni presentate sono tutte congruenti con le tematiche del SSD di riferimento e con il profilo di professore universitario da ricoprire. La loro collocazione editoriale è su riviste indicizzate, di livello medio, o su alcune riviste non indicizzate, ma diffuse nella comunità scientifica di riferimento. Il livello di originalità, la loro innovatività e il loro rigore metodologico è analiticamente valutato ed è riportato nella tabella collegiale redatta sulla base dei criteri stabiliti dalla Commissione (verbale n. 1, allegato 1).

#### C2: Produzione scientifica

La produzione scientifica è complessivamente consistente e caratterizzata da un adeguato livello di intensità e continuità temporale. Il candidato ha partecipato in qualità di relatore a numerosi congressi e convegni nazionali e internazionali. È risultato assegnatario di un premio/riconoscimento per l'attività scientifica. È membro del comitato editoriale di tre riviste internazionali e ha svolto l'attività di revisore per riviste internazionali e nazionali.

### **Giudizio del prof. Daniele Peila**

#### Ambito A - Curriculum

Il curriculum del candidato denota una proficua attività nel settore scientifico di riferimento anche con una intensa attività di collaborazione con ditte ed enti territoriali. Il candidato è responsabile o ha partecipato quale membro del gruppo di ricerca a progetti di ricerca derivati sia da bandi competitivi sia da bandi non competitivi. Ha partecipato al collegio dei docenti in un dottorato e quale membro/responsabile di commissioni inerenti tematiche della sicurezza presso l'università di appartenenza.

#### Ambito B - Attività didattica

Il candidato svolge regolarmente attività didattica dall'A.A. 2007-08 presso l'università di appartenenza con la responsabilità di tre differenti insegnamenti di laurea e laurea magistrale ed è stato docente o organizzatore di corsi e seminari nel settore della sicurezza del lavoro per enti esterni ed enti territoriali. È stato relatore di oltre 100 tesi di laurea e relatore di una tesi di dottorato.

### Ambito C:

#### C1: Pubblicazioni presentate

Le pubblicazioni presentate sono pubblicate su riviste indicizzate di livello medio o su alcune riviste non indicizzate ma comunque inerenti le tematiche del settore. Il livello di originalità, la loro innovatività e il loro rigore metodologico è analiticamente valutato ed è riportato nella tabella collegiale redatta sulla base dei criteri stabiliti dalla Commissione (verbale n. 1, allegato 1).

#### C2: Produzione scientifica

Il candidato presenta una produzione globale di 65 pubblicazioni temporalmente distribuite in modo regolare tra il 2001 e il 2021 e pubblicate su riviste nazionali e internazionali e su congressi di settore sia nazionali che internazionali. La produzione scientifica complessiva del candidato ha una buona consistenza complessiva e una buona continuità temporale. La diffusione complessiva delle pubblicazioni all'interno della comunità scientifica, tenendo conto delle specificità del settore di pertinenza, è buona. Ha partecipato in qualità di relatore a numerosi congressi sia nazionali che internazionali, ha conseguito un premio quale best paper dell'anno da una rivista nazionale. È membro dell'Editorial Board di tre riviste internazionali e revisore per riviste internazionali e nazionali.

## **Giudizio collegiale**

Dalla documentazione presentata si evince che il prof. ing. Guido Alfaro DEGAN dal 2005 al 2011 è stato ricercatore nel Settore Scientifico Disciplinare Ing-Ind/28 presso l'Università degli Studi Roma TRE, Facoltà di Ingegneria e dal 2011 è professore associato presso la Facoltà di Ingegneria, Dipartimento di Meccanica, Università degli Studi Roma TRE. L'attività del prof. Degan si è concentrata sulle tematiche di sicurezza del lavoro nei cantieri di scavo e in attività estrattive e sulle tecniche di estrazione in cava, come documentato dalle pubblicazioni presentate e dall'attività di consulenza specifica per numerosi siti estrattivi.

Il candidato è membro del collegio dei docenti del dottorato in "Ingegneria Meccanica e Industriale" ed è tutore di un dottorando. Svolge attività per commissioni inerenti tematiche della sicurezza presso l'università di appartenenza.

Ha regolarmente svolto attività didattica dall'A.A. 2007-08 presso l'università di Roma TRE per corsi di laurea, di laurea magistrale e per corsi di Master di primo e secondo livello con la responsabilità di tre differenti insegnamenti ed è stato docente o organizzatore di corsi e seminari nel settore della sicurezza del lavoro per enti esterni ed enti territoriali. È stato relatore di oltre 100 tesi di laurea e di una tesi di dottorato.

Ha coordinato o partecipato a progetti di ricerca provenienti da bandi sia competitivi che non competitivi.

È membro dell'Editorial Board di tre riviste internazionali e revisore per riviste internazionali e nazionali.

Ha partecipato in qualità di relatore a numerosi congressi sia nazionali che internazionali e ha conseguito un premio quale best paper dell'anno da una rivista nazionale.

Il candidato presenta una produzione globale di 65 pubblicazioni temporalmente distribuite in modo regolare tra il 2001 e il 2021 e pubblicate su riviste nazionali e internazionali e su congressi di settore sia nazionali che internazionali.

Le 15 pubblicazioni presentate sono state tutte valutate in quanto pertinenti. Esse sono state pubblicate su riviste con peer review, 11 su riviste internazionali o nazionali, indicizzate nel database SCOPUS, 3 su riviste nazionali non indicizzate e 1 su rivista internazionale non indicizzata e open access.

La Commissione, in relazione alla rilevanza, congruenza, livello di originalità, innovatività e rigore metodologico ha sviluppato collegialmente una valutazione analitica sulla base dei criteri di cui al verbale n. 1 (allegato 1), riportata nella tabella seguente.

Pubblicazione	Anno	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	Apporto individuale		Punteggio complessivo	
		Punteggio		Punteggio	Punteggio	n. autori		Punteggio
Alfaro Degan, G., Antonucci, A., Coltrinari, G., Lippello, D. (2020). Risk assessment of repetitive tasks: A comparative analysis among different methods to update the maximum frequency allowed. <i>International Journal of Safety and Security Engineering</i> , 10 (1), pp. 105-111. ISSN: 20419031. doi: 10.18280/ijss.100114	2020	1,00	1,00	1,00	4	0,50	Partetico (assenza di specificazione del contributo individuale)	1,00
Alfaro Degan, G., Di Lieto Vollaro, R., Lippello, D., Oclon, P. (2019). A comparative analysis between sampling patterns for airborne PM10 mapping in the extractive sector. <i>Journal of Multidisciplinary Engineering Science and Technology</i> , vol. 6, pp. 11068-11076, ISSN:2458-9403.	2019	1,00	1,00	0,50	4	0,50	Partetico (assenza di specificazione del contributo individuale)	0,50
Lippello Dario, Alfaro Degan Guido, Pinzari Mario (2019). Environmental Impact Assessment of Quarrying Plants: An IRF Kriging Solution to Noise and Airborne Dust Monitoring. <i>AMERICAN JOURNAL OF ENVIRONMENTAL SCIENCES</i> , vol. 15, p. 7-22, ISSN: 1553-345X	2019	1,00	1,00	0,75	3	0,75	Specificazione del contributo individuale, che può essere considerato partetico	1,13
Degan, G., Alfaro, Coltrinari, G., Lippello, D., Pinzari, M. (2018). A comparison between methods for assessment of whole-body vibration exposure: A case study in a limestone quarry. <i>INTERNATIONAL JOURNAL OF SAFETY AND SECURITY ENGINEERING</i> , vol. 8, p. 90-97, ISSN: 2041-9031, doi: 10.2495/SAFE-V8-N0-90-97	2018	0,75	1,00	1,00	4	0,50	Partetico (assenza di specificazione del contributo individuale)	0,75
Degan, GA, Lippello, D, Pinzari, M (2018). Assessment of occupational risk in workers in the extractive sector due to exposure to whole body vibrations: a case study on the influence of the anthropometric characteristics on the measured vibration dose. <i>GEAM. GEOTECNICOLOGIA AMBIENTALE E MINERARIA</i> , p. 115-124, ISSN: 1121-9041	2018	0,85	1,00	0,75	3	0,75	Partetico (assenza di specificazione del contributo individuale)	0,96
Lippello, D., Degan, G Alfaro, Pinzari, M. (2018). A novel fault tree analysis approach to investigate uncommon accidents in quarries: A case study. <i>INTERNATIONAL JOURNAL OF SAFETY AND SECURITY ENGINEERING</i> , vol. 8, p. 451-462, ISSN: 2041-9031, doi: 10.2495/SAFE-V8-N0-451-462	2018	1,00	1,00	0,50	3	0,75	Partetico (assenza di specificazione del contributo individuale)	0,75
Lippello Dario, Alfaro Degan Guido, De Agostini Marco, Pinzari Mario (2016). Application of a multi stage method to assess the landscape alteration induced by quarrying sites: A comparative analysis. <i>AMERICAN JOURNAL OF ENVIRONMENTAL SCIENCES</i> , vol. 12, p. 317-327, ISSN: 1553-345X, doi: 10.3844/ajesp.2016.317.327	2016	1,00	1,00	0,50	4	0,50	Specificazione del contributo individuale, che può essere considerato partetico	0,50
Alfaro Degan G., Coltrinari G., Lippello D., Pinzari M. (2016). Risk assessment of the whole-body vibration exposure for drivers of armored vehicles: A case study. <i>INTERNATIONAL JOURNAL OF SAFETY AND SECURITY ENGINEERING</i> , vol. 6, p. 53-62, ISSN: 2041-9031, doi: 10.2495/SAFE-V6-N0-53-62 - 3 -	2016	0,85	1,00	0,75	4	0,50	Partetico (assenza di specificazione del contributo individuale)	0,64
Lippello Dario, Alfaro Degan Guido, Pinzari Mario (2016). Comparison of stochastic and deterministic methods for mapping environmental noise from opencast quarries. <i>AMERICAN JOURNAL OF ENVIRONMENTAL SCIENCES</i> , vol. 12, p. 68-76, ISSN: 1553-345X, doi: 10.3844/ajesp.2016.68.76	2016	0,75	1,00	0,75	3	0,75	Specificazione del contributo individuale, che può essere considerato partetico	0,84
Lippello D., Pinzari M., Alfaro Degan G. (2015). Landscape changes due to quarrying activities as a project parameter for urban planning. <i>INTERNATIONAL JOURNAL OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT AND PLANNING</i> , vol. 10, p. 843-862, ISSN: 1743-7601, doi: 10.2495/SDP-V10-N6-843-862	2015	0,85	1,00	0,75	3	0,75	Partetico (assenza di specificazione del contributo individuale)	0,96
Alfaro Degan G., Lippello D., Pinzari M. (2015). Field evaluation of PM10 detectors in a quarry environment. <i>INTERNATIONAL JOURNAL OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT AND PLANNING</i> , vol. 10, p. 361-372, ISSN: 1743-7601, doi: 10.2495/SDP-V10-N0-361-372	2015	1,00	1,00	0,75	3	0,75	Partetico (assenza di specificazione del contributo individuale)	1,13
Alfaro Degan G, Lippello D, Pinzari M (2013). Effectiveness of airborne dust control strategies in opencast quarrying activities: A case study near Rome. <i>GEAM. GEOTECNICOLOGIA AMBIENTALE E MINERARIA</i> , vol. 138, p. 9-12, ISSN: 1121-9041	2013	0,75	1,00	0,75	3	0,75	Partetico (assenza di specificazione del contributo individuale)	0,84
Alfaro Degan G, Lippello D, Lorenzetti S, Pinzari M (2012). Caratteristiche corporee e vibrazioni trasmesse: ricerca di una possibile correlazione. <i>RIVISTA ITALIANA DI ACUSTICA</i> , vol. 36, p. 41-46, ISSN: 0393-1110	2012	0,75	1,00	0,50	4	0,50	Partetico (assenza di specificazione del contributo individuale)	0,38
Alfaro Degan G, Lippello D, Pinzari M, Rullo S (2011). Riconoscimento sui metodi di coltivazione delle cave per splattamento. <i>GEOLOGIA DELL'AMBIENTE</i> , vol. 3, p. 2-7, ISSN: 1591-5352	2011	0,50	1,00	0,35	4	0,50	Partetico (assenza di specificazione del contributo individuale)	0,18
ALFARO DEGAN G (2005). Studio delle emissioni di rumore in attività estrattive e modelli di previsione di campo acustico. <i>RIVISTA ITALIANA DI ACUSTICA</i> , vol. 29, p. 67-78, ISSN: 0393-1110	2005	1,00	1,00	0,50	1	1,00	Autore singolo	1,00

Sulla base di quanto sopra, la Commissione perviene all'unanimità all'attribuzione del punteggio indicato nella tabella seguente.

Ambito		Punteggio massimo attribuibile	Punteggio attribuito
A	Curriculum	20	16,00
B	Attività didattica	20	20,00
C1	Pubblicazioni presentate	30	11,54
C2	Produzione scientifica	15	14,00
Totale		85	61,54

Cagliari/Latina/Torino, 5 ottobre 2021

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

Per la Commissione

F.to digitalmente Prof. Giorgio MASSACCI

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento della Divisione Personale Docente e Ricercatore.

## ALLEGATO 2)

**RELAZIONE della commissione giudicatrice della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli ordinari, riservata a professori associati in servizio nell'Ateneo, ai sensi dell'Art. 24, c. 6 della L. 240/2010, Dipartimento di Ingegneria - Settore concorsuale 08/A2, S.S.D. ING-IND/28**

La commissione giudicatrice per la procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli ordinari, si è riunita nei seguenti giorni ed orari:

- 1a riunione: giorno 13 settembre 2021 dalle ore 16.00 alle ore 17.00;
- 2a riunione: giorno 05 ottobre 2021 dalle ore 16.00 alle ore 18.15.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 2 riunioni iniziando i lavori il 13 settembre 2021 e concludendoli il 05 ottobre 2021.

- Nella prima riunione ha redatto i criteri di valutazione.
- Nella seconda riunione ha preso visione collegiale dei titoli e delle pubblicazioni presentate dall'unico candidato: prof. Guido Alfaro Degan.

La Commissione redige la seguente relazione in merito alla proposta di chiamata del prof. Guido Alfaro Degan vincitore della procedura di chiamata a 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli ordinari, ai sensi dell'Art. 24, c. 6 della L. 240/2010, Dipartimento di Ingegneria - Settore concorsuale 08/A2, S.S.D. ING-IND/28.

Il prof. Giorgio Massacci, Presidente della presente Commissione, si impegna a consegnare al Responsabile del Procedimento tutti gli atti concorsuali (costituiti da una copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante i giudizi individuali e collegiali espressi su ciascun candidato, e una copia della relazione).

La Commissione viene sciolta alle ore 18.15.

Cagliari/Latina/Torino, 5 ottobre 2021

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

Per la Commissione

F.to digitalmente Prof. Giorgio MASSACCI

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento della Divisione Personale Docente e Ricercatore.

Procedura di chiamata per un posto di professore universitario di ruolo, fascia degli ordinari, ai sensi dell'Art. 24, c. 6 della L. 240/2010, Dipartimento di Ingegneria - Settore concorsuale 08/A2, S.S.D.\_ING-IND/28

#### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giuseppe BONIFAZI componente della commissione per la procedura di chiamata per un posto di professore universitario di ruolo, fascia degli ordinari, ai sensi dell'Art. 24, c. 6 della L. 240/2010, Dipartimento di Ingegneria - Settore concorsuale 08/A2, S.S.D.\_ING-IND/28 nominata con D.R. n. 1037/2021 del 15/07/2021

dichiara di avere partecipato per via telematica alla seduta della Commissione del giorno 05 ottobre 2021 e di concordare con il contenuto del relativo verbale e dell'allegato 2

Luogo e data

Latina 05/10/2021

F.to Prof. Giuseppe Bonifazi

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento della Divisione Personale Docente e Ricercatore.



**Procedura di chiamata per un posto di professore universitario di ruolo, fascia degli ordinari, ai sensi dell'Art. 24, c. 6 della L. 240/2010, Università di Roma Tre, Dipartimento di Ingegneria - Settore concorsuale 08/A2, S.S.D.\_ING-IND/28**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Daniele PEILA componente della commissione per la procedura di chiamata per un posto di professore universitario di ruolo, fascia degli ordinari, ai sensi dell'Art. 24, c. 6 della L. 240/2010, Dipartimento di Ingegneria - Settore concorsuale 08/A2, S.S.D.\_ING-IND/28 nominata con D.R. n. 1037/2021 del 15/07/2021

dichiara di avere partecipato per via telematica alla seduta della Commissione del giorno 05 ottobre 2021 e di concordare con il contenuto del relativo verbale e dell'allegato 1

Luogo e data

Torino 05/10/2021

F.to Prof. Daniele Peila

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento della Divisione Personale Docente e Ricercatore.