

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCURSALE 09/H1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/05 – SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI - DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA - UNIVERSITA' ROMA TRE.

VERBALE N. 2
(Valutazione preliminare dei candidati)

Il giorno 01/10/2021 alle ore 10:00 si è riunita in forma telematica la Commissione giudicatrice per la procedura pubblica di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato – ai sensi dell'art.24 – comma 3 – lett.b) L.240/2010 – Settore concorsuale 09/H1 - S.S.D. ING-INF/05 – Sistemi di Elaborazione delle Informazioni, presso il Dipartimento di Ingegneria, nominata con D.R. D.R. 1218/2021 del 3/08/2021, nelle persone di:

Prof. Paolo Atzeni
Prof. Sergio Greco
Prof. Paolo Ciaccia

La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno sette giorni, inizia la verifica dei nomi dei candidati e tenendo conto dell'elenco fornito dall'Amministrazione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli stessi (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172).

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati alla selezione trasmesso dall'Amministrazione, delle pubblicazioni effettivamente inviate, delle esclusioni operate dagli uffici (nessuna) e delle rinunce sino ad ora pervenute (nessuna) decide che i candidati da valutare ai fini della selezione sono n. 7 e precisamente:

1. Alessandro CHECCO
2. Fabio D'ANDREAGIOVANNI
3. Pierangelo DI SANZO
4. Adriano FAZZONE
5. Donatella FIRMANI
6. Stefano IANNUCCI
7. Andrea RIBICHINI.

La Commissione, quindi procede a esaminare la documentazione inviata dai candidati e vengono prese in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione al concorso.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

Per la valutazione la Commissione tiene conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 14/09/2021.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella seduta preliminare del 14/09/2021. La Commissione rileva che non vi sono lavori in collaborazione fra candidati e commissari.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, tiene conto di tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato, come risulta dagli elenchi dei lavori dei candidati, che vengono allegati al verbale e ne costituiscono parte integrante. (Allegato A)

La Commissione procede poi all'esame dei titoli presentati da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta. (Allegato B – Curricula).

La Commissione procede ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C) al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli da ammettere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, con la Commissione, in misura non inferiore a sei unità.

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, tenendo conto del numero di candidati pari a 7, delibera di ammetterli tutti al colloquio, durante il quale discuteranno i titoli e la produzione scientifica e dimostreranno l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La discussione si svolgerà in forma telematica il giorno 29/10/2021 alle ore 14:00.

Alle ore 17:00, accertato che è terminata la fase attinente alla redazione dei giudizi analitici relativi ai candidati, che sono uniti al presente verbale come parte integrante dello stesso, (Allegato C), la seduta viene sciolta e la Commissione unanime decide di aggiornare i lavori al giorno 29/10/2021 alle ore 13:45 per l'espletamento del colloquio e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Roma, 1° ottobre 2021

PER LA COMMISSIONE:

F.to digitalmente Prof. Paolo Atzeni

ALLEGATO C

***Giudizi analitici
sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica dei candidati***

CANDIDATO: Alessandro CHECCO

Titoli e curriculum

Dalla documentazione presentata da Alessandro Checco si evince quanto segue.

Laurea magistrale in Ingegneria dei modelli e dei sistemi conseguita presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata nel 2010. Dottorato di Ricerca in Applied Mathematics presso lo Hamilton Institute della National University of Ireland, conseguito nel 2015 e riconosciuto equipollente dal Ministero competente.

Ha operato presso Trinity College come Postdoctoral Researcher e University of Sheffield prima come Research Associate e ora come Lecturer.

Ha svolto attività didattica presso University of Sheffield (Data Science programme coordinator; module coordinator e lecturer) e la University of Zurich.

Ha supervisionato studenti di dottorato.

Ha svolto attività amministrative (Employability lead; Deputy data science coordinator) presso University of Sheffield.

Ha coordinato progetti di ricerca.

Ha tenuto relazioni e seminari presso convegni e istituzioni

Ha collaborato all'organizzazione di convegni e ha svolto attività di revisione scientifica.

Le attività scientifiche svolte sono relative, tra l'altro, a tematiche di Crowdsourcing for Human Computation, Machine Learning, Recommender Systems, Information Retrieval, Data Privacy, Distributed Systems, User Data Obfuscation in Web Systems, Societal and Economic Analysis of Online Work, Crowd Workers Unionisation, Algorithmic Bias, AI-assisted peer review.

Per maggiori dettagli si rimanda al Curriculum Vitae allegato.

Giudizio

Il candidato ha svolto un'ampia attività scientifica di livello molto buono, abbastanza coerente con il settore scientifico disciplinare ING-INF/05. L'attività didattica è abbastanza buona e pertinente con il settore scientifico disciplinare. E' in possesso del titolo di dottore di ricerca. La partecipazione come relatore a congressi internazionali e istituzioni è abbastanza buona.

Produzione scientifica

Il candidato presenta, oltre alla tesi di dottorato, 10 pubblicazioni scientifiche su riviste, di cui alcune di livello ottimo, e due pubblicazioni in atti di conferenze.

La lista di tali documenti è riportata nell'Allegato A al presente verbale di cui fa parte integrante.

Giudizio

La produzione scientifica, abbastanza ampia e di buona qualità, è abbastanza coerente con il settore scientifico disciplinare, buona in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica della collocazione editoriale.

Giudizio complessivo

Nella documentazione in atti si evince che l'attività scientifica svolta dal candidato è parzialmente pertinente e molto buona, la produzione scientifica è buona per qualità e parzialmente pertinente e consistenza, l'attività didattica è abbastanza buona.

CANDIDATO: Fabio D'ANDREAGIOVANNI

Titoli e curriculum

Dalla documentazione presentata da Fabio D'Andreagiovanni si evince quanto segue.

Laurea specialistica in Ingegneria Gestionale conseguita presso Sapienza Università di Roma nel 2006. Dottorato di Ricerca in Ricerca Operativa presso Sapienza Università di Roma nel 2010.

Ha operato presso Sapienza Università di Roma (collaboratore di ricerca), Columbia University (Research Scholar, durante il Dottorato), Zuse Institute Berlin (ricercatore postdottorale, poi research fellow e lecturer), Technische Universitaat Berlin (Lecturer), CNRS, Francia (Chargé de Recherche).

Ha svolto attività didattica presso Technische Universitaat Berlin, Université de Technologie de Compiègne e Università Roma Tre (corso di dottorato)

Ha supervisionato studenti di dottorato.

Ha coordinato progetti di ricerca finanziati da istituzioni francesi e tedesche e da aziende.

Ha tenuto molte relazioni e seminari presso convegni e istituzioni.

Ha collaborato all'organizzazione di convegni e ha svolto attività di revisione scientifica.

Le attività scientifiche svolte sono relative, tra l'altro, a tematiche di ottimizzazione sia dal punto di vista teorico sia con riferimento ad applicazioni nei settori delle reti di telecomunicazioni, nei trasporti e nei sistemi elettrici.

Per maggiori dettagli si rimanda al Curriculum Vitae allegato.

Giudizio

Il candidato ha svolto un'ampia attività scientifica con contributi di livello molto buono, parzialmente coerente con il settore scientifico disciplinare ING-INF/05. L'attività didattica è abbastanza buona. E' in possesso del titolo di dottore di ricerca. La partecipazione come relatore a congressi internazionali e istituzioni è buona.

Produzione scientifica

Il candidato presenta, oltre alla tesi di dottorato, 11 pubblicazioni scientifiche su riviste, di cui alcune di livello ottimo, e una pubblicazione in atti di conferenze.

La lista di tali documenti è riportata nell'Allegato A al presente verbale di cui fa parte integrante.

Giudizio

La produzione scientifica, ampia e di buona qualità, è parzialmente coerente con il settore scientifico disciplinare, buona in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica della collocazione editoriale.

Giudizio complessivo

Nella documentazione in atti si evince che l'attività scientifica svolta dal candidato è parzialmente pertinente e molto buona, la produzione scientifica è parzialmente pertinente e buona per qualità e consistenza, l'attività didattica è abbastanza buona.

CANDIDATO: Pierangelo DI SANZO

Titoli e curriculum

Dalla documentazione presentata da Pierangelo Di Sanzo si evince quanto segue.

Laurea specialistica in Ingegneria Informatica conseguita presso Sapienza Università di Roma nel 2008. Dottorato di Ricerca in Ingegneria Informatica presso Sapienza Università di Roma nel 2012.

Ha operato come collaboratore ("ricercatore") presso CINI (Consorzio Interuniversitario Nazionale per l'Informatica), Roma, CINFAI (Consorzio Interuniversitario Nazionale per la Fisica delle Atmosfere e delle Idrosfere), Roma, ISSNOVA (Institute for Sustainable Society and Innovation), Roma, e IRIANC (International Research Institute for Autonomic Network), Monaco, Germania, Sapienza Università di Roma (assegnista di ricerca), Università degli Studi dell'Aquila (Ricercatore RTD-B)

Ha svolto attività didattica presso Sapienza Università di Roma e Università degli Studi dell'Aquila.

Ha co-supervisionato studenti di dottorato.

Ha coordinato progetti finanziati da istituzioni europee e nazionali.

Ha tenuto relazioni presso convegni.

Ha collaborato all'organizzazione di convegni e ha svolto attività di revisione scientifica.

Le attività scientifiche svolte sono relative, tra l'altro, a Performance Modeling and Evaluation of Computer Systems, Performance Optimization and Energy Efficiency of Computer Systems, Cloud Computing, Concurrent and Parallel Programming.

Per maggiori dettagli si rimanda al Curriculum Vitae allegato.

Giudizio

Il candidato ha svolto un'ampia attività scientifica con contributi di livello buono, pienamente coerente con il settore scientifico disciplinare ING-INF/05. L'attività didattica è abbastanza buona e pienamente pertinente con il settore scientifico disciplinare. E' in possesso del titolo di dottore di ricerca. La partecipazione come relatore a congressi internazionali e istituzioni è buona così come la collaborazione a organizzazione di convegni.

Produzione scientifica

Il candidato presenta, oltre alla tesi di dottorato, 10 pubblicazioni scientifiche su riviste, di cui alcune di livello ottimo e due pubblicazioni in atti di conferenze.

La lista di tali documenti è riportata nell'Allegato A al presente verbale di cui fa parte integrante.

Giudizio

La produzione scientifica, ampia e di buona qualità, è pienamente coerente con il settore scientifico disciplinare, buona in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica della collocazione editoriale.

Giudizio complessivo

Nella documentazione in atti si evince che l'attività scientifica svolta dal candidato è buona, la produzione scientifica è pertinente e buona per qualità e consistenza, l'attività didattica è abbastanza buona.

CANDIDATO: Adriano FAZZONE

Titoli e curriculum

Dalla documentazione presentata da Adriano Fazzone si evince quanto segue.

Laurea Specialistica in Ingegneria Informatica conseguita presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" nel 2011. Dottorato di Ricerca in Ingegneria Informatica conseguito presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" nel 2017.

Dal 2019 è Ricercatore a tempo determinato Tipologia A (RTD-A) presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", con un contratto per svolgere attività di ricerca in un progetto nell'ambito Data Science.

Dal 2012 al 2019 ha usufruito di assegni di ricerca presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

Ha svolto attività didattica presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", come docente in tre corsi di Laurea Triennale.

Ha partecipato in qualità di ricercatore a tre progetti di ricerca internazionali.

Ha tenuto relazioni presso convegni e meeting di progetti.

Le attività scientifiche svolte sono relative, tra l'altro, a tematiche di Analisi di reti sociali, Metodi spettrali per la progettazione di algoritmi, Crowdsourcing.

Fa parte del Comitato Controlli Antidoping Nazionale.

Per maggiori dettagli si rimanda al Curriculum Vitae allegato.

Giudizio

Il candidato ha svolto un'attività scientifica moderatamente ampia con alcuni contributi di livello buono, pienamente coerente con il settore scientifico disciplinare ING-INF/05. L'attività didattica è sufficiente e pienamente pertinente con il settore scientifico disciplinare. E' in possesso del titolo di dottore di ricerca. La partecipazione come relatore a congressi internazionali e istituzioni è abbastanza buona.

Produzione scientifica

Il candidato presenta, oltre alla tesi di dottorato, 1 pubblicazione scientifica su rivista, 5 in atti di convegno e 2 rapporti tecnici di pubblico accesso.

La lista di tali documenti è riportata nell'Allegato A al presente verbale di cui fa parte integrante.

Giudizio

La produzione scientifica, moderatamente ampia, con alcuni contributi di buona qualità, è pienamente coerente con il settore scientifico disciplinare, sufficiente in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica della collocazione editoriale.

Giudizio complessivo

Nella documentazione in atti si evince che l'attività scientifica svolta dal candidato è sufficiente, la produzione scientifica è pertinente e sufficiente per qualità e consistenza, l'attività didattica è sufficiente.

CANDIDATO: Donatella FIRMANI

Titoli e curriculum

Laurea magistrale in Ingegneria Informatica conseguita presso Sapienza Università di Roma nel 2009. Dottorato di Ricerca in Ingegneria Informatica presso Sapienza Università di Roma nel 2013.

Ha operato presso AT&T Labs (durante il dottorato), Università di Roma Tor Vergata (assegnista di ricerca), Università Roma Tre (assegnista di ricerca e poi ricercatore RTA).

Ha svolto attività didattica presso Università Roma Tre (corsi di laurea e corso di dottorato) e LUISS Guido Carli.

Ha coordinato un progetto di ricerca finanziato da un'azienda.

Ha tenuto relazioni e seminari presso convegni e istituzioni.

Ha collaborato all'organizzazione di convegni e ha svolto attività di revisione scientifica

Le attività scientifiche svolte sono relative, tra l'altro, a tematiche di integrazione dei dati, qualità dei dati e algoritmi per big data, algoritmi su grafi di grandi dimensioni, data streaming.

Per maggiori dettagli si rimanda al Curriculum Vitae allegato.

Giudizio

La candidata ha svolto un'ampia attività scientifica con contributi di livello buono e talvolta ottimo, pienamente coerente con il settore scientifico disciplinare ING-INF/05. L'attività didattica è buona e pienamente pertinente con il settore scientifico disciplinare. E' in possesso del titolo di dottore di ricerca. La partecipazione come relatore a congressi internazionali e istituzioni è abbastanza buona così come l'attività di organizzazione

Produzione scientifica

La candidata presenta, oltre alla tesi di dottorato, 8 pubblicazioni scientifiche su riviste, di cui alcune di livello ottimo e 4 pubblicazioni in atti di conferenze, di cui pure alcune di livello ottimo.

La lista di tali documenti è riportata nell'Allegato A al presente verbale di cui fa parte integrante.

Giudizio

La produzione scientifica, ampia e di qualità buona, è pienamente coerente con il settore scientifico disciplinare, buona in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica della collocazione editoriale.

Giudizio complessivo

Nella documentazione in atti si evince che l'attività scientifica svolta dalla candidata è molto buona, la produzione scientifica è buona per qualità e consistenza, l'attività didattica è buona.

CANDIDATO: Stefano IANNUCCI

Titoli e curriculum

Ha conseguito la laurea magistrale in Ingegneria Informatica presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata nel 2009 e il Dottorato di Ricerca in Computer Science and Automation Engineering nel 2015.

E' stato fondatore e CEO dal 2010 al 2013 della società chmod srl e co-fondatore e CTO da novembre 2012 a febbraio 2015 della società grep srl.

Da settembre 2015 ad agosto 2016 è stato Postdoctoral Associate presso Mississippi State University. Da agosto 2016 ad agosto 2016 è stato Assistant Research Professor presso Mississippi State University. Da agosto 2017 è Assistant Professor presso Mississippi State University.

E' stato docente di diversi corsi di informatica inerenti principalmente la cyber-security e i sistemi operativi.

E' stato invited speaker in due conferenze ed è stato invitato per seminari presso 5 università.

Ha supervisionato diversi studenti di dottorato e di laurea magistrale

E' stato principal investigator in diversi progetti.

Ha coordinato le attività di gruppi di ricerca.

Ha collaborato all'organizzazione di convegni e ha svolto attività editoriale e di revisione scientifica.

Le attività scientifiche svolte sono relative, tra l'altro, a tematiche di Autonomic Computing, Intrusion Response, Non-Stationary Systems, Service-oriented systems, Self-Adaptation, Non-Functional Requirements, Intrusion Detection, Performance Benchmarking, Big Data.

Per maggiori dettagli si rimanda al Curriculum Vitae allegato.

Giudizio

Il candidato ha svolto un'attività scientifica abbastanza ampia con contributi di livello molto buono, pienamente coerente con il settore scientifico disciplinare ING-INF/05. L'attività didattica è buona e pienamente pertinente con il settore scientifico disciplinare. E' in possesso del titolo di dottore di ricerca. La partecipazione come relatore a congressi internazionali e istituzioni è buona così come l'attività di organizzazione.

Produzione scientifica

Il candidato presenta, oltre alla tesi di dottorato, 6 pubblicazioni scientifiche su riviste, di cui alcune di livello ottimo e 6 pubblicazioni in atti di conferenze. La lista di tali documenti è riportata nell'Allegato A al presente verbale di cui fa parte integrante.

Giudizio

La produzione scientifica, abbastanza ampia e di qualità abbastanza buona, è pienamente coerente con il settore scientifico disciplinare, buona in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica della collocazione editoriale.

Giudizio complessivo

Nella documentazione in atti si evince che l'attività scientifica svolta dal candidato è molto buona, la produzione scientifica è abbastanza buona per qualità e consistenza, l'attività didattica è buona.

CANDIDATO: Andrea RIBICHINI

Titoli e curriculum

Dalla documentazione presentata da Andrea Ribichini si evince quanto segue.

Laurea Quinquennale in Ingegneria Elettronica conseguita presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" nel 2002. Dottorato di Ricerca in Ingegneria Informatica conseguito presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

Ha usufruito di assegni di ricerca e contratti di collaborazione coordinata e continuativa presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

Nel 2019 (da marzo a giugno) è stato in servizio in qualità di tecnico (area tecnica, tecnico-scientifica ed elaborazione dati), categoria D, presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", Area Supporto Strategico e Comunicazione.

Fino al 2013 ha svolto attività didattica presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", prima in qualità di tutor e poi di docente a contratto.

Ha partecipato in qualità di ricercatore a quattro progetti di ricerca nazionali PRIN.

Ha tenuto una relazione a un simposio internazionale.

Le attività scientifiche svolte sono relative, tra l'altro, a tematiche di Analisi bibliometrica, Analisi di grafi e Data Streaming.

Per maggiori dettagli si rimanda al Curriculum Vitae allegato.

Giudizio

Il candidato ha svolto un'attività scientifica moderatamente ampia con contributi di livello sufficiente, pienamente coerente con il settore scientifico disciplinare ING-INF/05. L'attività didattica è abbastanza buona e pienamente pertinente con il settore scientifico disciplinare. E' in possesso del titolo di dottore di ricerca. La partecipazione come relatore a congressi internazionali e istituzioni è limitata.

Produzione scientifica

Il candidato presenta, oltre alla tesi di dottorato, 12 pubblicazioni scientifiche su rivista, di cui alcune di livello molto buono.

La lista di tali documenti è riportata nell'Allegato A al presente verbale di cui fa parte integrante.

Giudizio

La produzione scientifica, moderatamente ampia, è pienamente coerente con il settore scientifico disciplinare, sufficiente in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica della collocazione editoriale.

Giudizio complessivo

Nella documentazione in atti si evince che l'attività scientifica svolta dal candidato è sufficiente, la produzione scientifica è pertinente e sufficiente per qualità e consistenza, l'attività didattica è abbastanza buona.

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento della Divisione Personale Docente e Ricercatore.

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. b) della legge 240/2010, Dipartimento di INGEGNERIA dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 09/H1, settore scientifico disciplinare ING-INF/05 – SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 50 del 25/06/2021

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Paolo Ciaccia membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di INGEGNERIA dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 09/H1, settore scientifico disciplinare ING-INF/05 – SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 50 del 25/06/2021, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla riunione in data odierna e di concordare con il verbale a firma del Prof. Paolo Atzeni, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede,

Bologna, 1 ottobre 2021

F.to digitalmente Prof. Paolo Ciaccia

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. b) della legge 240/2010, Dipartimento di INGEGNERIA dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 09/H1, settore scientifico disciplinare ING-INF/05 – SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 50 del 25/06/2021

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Sergio Greco membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di INGEGNERIA dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 09/H1, settore scientifico disciplinare ING-INF/05 – SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 50 del 25/06/2021, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla riunione della Commissione Giudicatrice svoltasi in data 1 ottobre 2021 e di concordare con il verbale a firma del Prof. Paolo Atzeni, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede,

_____, 1 ottobre 2021

F.to digitalmente Prof. Sergio Greco