

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/D1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-ANT/03 - STORIA ROMANA - DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI - UNIVERSITA' ROMA TRE (AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. IV SERIE SPECIALE N. 50 DEL 25/06/2021).

VERBALE N. 2
(Valutazione preliminare dei candidati)

Il giorno **27 settembre 2021** alle **ore 9.00** si è riunita **in forma telematica** la Commissione giudicatrice della suddetta selezione, nominata con D.R. n. 1218-2021 del 3 agosto 2021 nelle persone di:

Prof. Arnaldo Marcone (P.O., Università Roma Tre), presidente
Prof.ssa Simonetta Segenni (P.O., Università di Milano), commissaria
Prof.ssa Elvira Migliario (P.O., Università di Trento), segretaria verbalizzante

La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno sette giorni, inizia la verifica dei nomi dei candidati e tenendo conto dell'elenco fornito dall'Amministrazione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli stessi (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172).

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati alla selezione trasmesso dall'Amministrazione e delle pubblicazioni effettivamente inviate, e preso atto che né sono state operate esclusioni dagli uffici, né sono sino ad ora pervenute rinunce, decide che i candidati da valutare ai fini della selezione sono n. 6 e precisamente:

- 1) Andrea Angius
- 2) Tiziana Carboni
- 3) Monica Chiabà
- 4) Orietta Dora Cordovana
- 5) Gianluca De Sanctis
- 6) Annarosa Gallo

e come stabilito nella riunione del 10 settembre 2021, data la loro numerosità pari a 6, decide di ammetterli tutti alla discussione pubblica e alla valutazione.

La Commissione quindi procede a visionare la documentazione inviata dai candidati e vengono prese in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione al concorso.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di

dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

Per la valutazione la Commissione tiene conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 10 settembre 2021.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione del 10 settembre 2021.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, tiene conto di tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato, come risulta dagli elenchi dei lavori dei candidati, che vengono allegati al verbale e ne costituiscono parte integrante. (Allegato A)

La Commissione procede poi all'esame dei titoli presentati da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta. (**Allegato B – Curricula**).

La Commissione procede ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C)

Alle ore 11.00, accertato che è terminata la fase attinente alla redazione dei giudizi analitici relativi ai candidati, che sono uniti al presente verbale come parte integrante dello stesso, (All. C verb. 2), la seduta è sciolta alle ore 11.15 e la Commissione unanime decide di aggiornare i lavori al giorno **11 ottobre alle ore 11.30** per l'espletamento del colloquio e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

27 settembre 2021

LA COMMISSIONE:

Prof. Arnaldo Marcone (P.O., Università Roma Tre), presidente
Prof.ssa Simonetta Segenni (P.O., Università di Milano), commissaria
Prof.ssa Elvira Migliario (P.O., Università di Trento), segretaria verbalizzante

F.to Elvira Migliario

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento della Divisione Personale Docente e Ricercatore.

ALLEGATO C

Giudizi analitici sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica dei candidati:

CANDIDATO: **Andrea ANGIUS**

Titoli e curriculum

Descrizione: il Candidato ha conseguito il PhD nel 2014 e l'ASN di II fascia nel 2020; tra il 2012 e il 2015 ha svolto attività di ricerca dapprima come dottorando quindi come beneficiario di borse di studio presso varie università straniere (Santa Barbara, Cal.; München; Dresden); ha avuto formali incarichi didattici (dal 2015 come titolare di contratti, dal 2019 come rtdA) presso le università RomaTre e di Pisa; ha partecipato come relatore e/o organizzatore a ca. 15 convegni/seminari/incontri di studio.

Giudizio: il percorso formativo e l'attività sia didattica sia di ricerca del Candidato risultano di sicura qualità e di notevole livello; appaiono di particolare rilievo l'esperienza maturata all'estero presso enti e istituzioni di riconosciuto prestigio scientifico e accademico, e il conseguimento della posizione di ricercatore tdA presso l'università di Pisa.

Produzione scientifica

Descrizione: il Candidato presenta alla valutazione 15 pubblicazioni, di cui due monografie (nn. 2 e 8) e tredici contributi, di cui tre articoli pubblicati in riviste classificate A (nn. 3, 5, 13) e dieci contributi in atti di convegni internazionali o in miscellanee, comparsi presso autorevoli sedi editoriali. L'attività scientifica del candidato si è concentrata sullo studio delle dinamiche dell'opinione pubblica e delle forme del consenso politico nella tarda repubblica romana, già oggetto della sua dissertazione dottorale, per ampliarsi successivamente a considerare ulteriori interessanti aspetti della storia della società e della politica tardorepubblicane.

Giudizio: il livello della produzione scientifica appare nel complesso molto alto; risultano particolarmente apprezzabili per originalità, rigore metodologico e ricchezza di contenuti la recente monografia (pubbl. 2) sulla narrazione diodorea delle rivolte servili, nonché i numerosi lavori (monografia n. 8, particolarmente pregevole; contrib. 3, 4, 5, 7, 9, 13) dedicati alla storia sociale della mentalità, e in particolare alla formazione della pubblica opinione, in età tardorepubblicana.

Giudizio complessivo

Il percorso formativo e l'attività sia didattica sia di ricerca del Candidato risultano di sicura qualità e di notevole livello; di particolare rilievo, l'esperienza maturata all'estero presso enti e istituzioni di riconosciuto prestigio scientifico e accademico, e il conseguimento della posizione di ricercatore tdA. La produzione scientifica appare nel complesso di livello molto alto; risultano specialmente apprezzabili per originalità, rigore metodologico e ricchezza di contenuti la recente monografia sulla narrazione diodorea delle rivolte servili, nonché i numerosi lavori dedicati alla storia sociale della mentalità, e in particolare alla formazione della pubblica opinione, in età tardorepubblicana, tra i quali la monografia del 2018 si segnala come particolarmente pregevole.

CANDIDATO: **Tiziana CARBONI**

Titoli e curriculum

Descrizione: la Candidata ha conseguito il PhD nel 2016 e l'ASN di II fascia nel 2020; nel 2014 ha partecipato ai seminari del CEDANT; nel 2018-19 è stata responsabile di un progetto di ricerca finanziato dalla G. Henkel Stiftung, e dal 2020 collabora a un progetto di ricerca internazionale promosso dall'università di Cagliari e dall'INP di Tunisi; non ha maturato esperienze di didattica universitaria.

Giudizio: benché ancora carente riguardo all'attività didattica, il percorso formativo della Candidata comprende significative esperienze anche internazionali che concorrono a delineare un profilo di buon livello.

Produzione scientifica

Descrizione: la Candidata presenta 15 lavori, 13 già editi e 2 accettati per la pubblicazione, tra cui: una monografia (esito del lavoro di ricerca iniziato con la tesi dottorale) pubblicata presso un editore straniero di riconosciuto prestigio; 11 articoli su riviste italiane e straniere (in buona parte di classe A); 3 contributi in volumi miscellanei/atti di convegno. L'ambito di ricerca della Candidata è la storia amministrativa dell'Alto Impero, affrontata privilegiando lo studio della documentazione epigrafica, con particolare attenzione ai ranghi del funzionariato equestre e libertino.

Giudizio: buona parte dei lavori della Candidata (nn. 2, 4, 5, 6, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15) denotano solide competenze epigrafiche e prosopografiche, affiancate da una buona conoscenza delle strutture amministrative alto-imperiali; pregevoli risultano la monografia dedicata ai funzionari della segreteria imperiale (n. 1), come pure alcuni studi minori sulle mansioni equestri (nn. 3, 7, 13, 15) e sulla tribù Palatina (nn. 6, 14). La produzione scientifica è complessivamente di qualità più che buona.

Giudizio complessivo

Il percorso formativo della Candidata comprende significative esperienze anche internazionali che concorrono a delineare un profilo di buon livello, benché ancora carente per quanto concerne l'attività didattica. I lavori presentati denotano solide competenze epigrafiche e prosopografiche, affiancate da una buona conoscenza delle strutture amministrative alto-imperiali; pregevoli risultano la monografia dedicata ai funzionari della segreteria imperiale, nonché alcuni studi minori sulle mansioni equestri e sullo status degli afferenti alla tribù Palatina. La produzione scientifica è complessivamente di qualità più che buona.

CANDIDATO: **Monica CHIABA'**

Titoli e curriculum

Descrizione: la Candidata ha conseguito il PhD nel 1999 e l'ASN di II fascia nel 2018; ha svolto due brevi stage di ricerca presso l'EFR (2001 e 2002); ha maturato una pluriennale esperienza di didattica universitaria come contrattista (2002-2018); tra il 2010 e il 2014 è stata titolare di assegni di ricerca per un totale di quattro annualità; ha partecipato a due PRIN (1997, 1999) e collaborato a vari progetti di ricerca promossi dall'università di Trieste; ha partecipato come relatrice a ca. 20 convegni.

Giudizio: il profilo della Candidata è connotato da una lunga attività didattica e scientifico-accademica svolta a livello per lo più locale; non compaiono significative esperienze recenti di formazione/ricerca presso enti o istituzioni in Italia o all'estero.

Produzione scientifica

Descrizione: la Candidata presenta alla valutazione 15 lavori, di cui: una monografia (n.1); 2 articoli su riviste di classe A (n. 10, 14); 4 articoli su periodico (nn. 6, 8, 11, 15); 8 contributi in volumi miscelanei/atti di convegno (nn. 2, 3, 4, 5, 7, 9, 12, 13). La Candidata ha dedicato una pregevole monografia (n. 1) alla prima colonizzazione laziale, tema già oggetto della sua tesi dottorale e successivamente ripreso in lavori minori (nn. 2, 3, 4); tutte le altre pubblicazioni sono incentrate sulla storia municipale dell'Italia nordorientale, e in particolare del territorio aquileiese, affrontata mediante lo studio della documentazione epigrafica.

Giudizio: la produzione scientifica della Candidata denota solide competenze epigrafiche e buona conoscenza delle principali problematiche della storia istituzionale municipale; appare tuttavia quantitativamente ridotta negli ultimi anni.

Giudizio complessivo

La Candidata presenta un profilo connotato da una lunga attività didattica e scientifico-accademica svolta a livello per lo più locale; non vi compaiono significative esperienze recenti di formazione/ricerca presso enti o istituzioni in Italia o all'estero. La produzione scientifica, pur quantitativamente ridotta negli ultimi anni, denota solide competenze epigrafiche e buona conoscenza delle principali problematiche della storia istituzionale municipale.

CANDIDATO: Orietta Dora CORDOVANA

Titoli e curriculum

Descrizione: la Candidata ha conseguito il PhD (1999) e l'ASN di II fascia (2021); ha svolto attività didattica pluriennale in varie università italiane (Chieti 1999-2001; Catania 2004-2005; Roma 1, 2005-2007) e straniere (Edinburgh 2008-2010; American University di Roma 2019); ha conseguito borse e contratti di ricerca post-dottorale in Italia (DAI, Roma; Roma1) e all'estero (von Humboldt: Berlin; Marie Curie-G. Henkel: Dusseldorf, Edinburgh, Aarhus); ha collaborato a quattro PRIN; ha partecipato come relatrice a ca. 20 convegni.

Giudizio: la Candidata ha maturato un'ampia esperienza di ricerca in istituzioni accademiche e scientifiche internazionali; l'attività didattica, concentrata tra il 1999 e il 2007, più recentemente si è ridotta e appare discontinua; ciononostante, il suo profilo fortemente connotato dall'internazionalizzazione risulta nel complesso più che buono.

Produzione scientifica

Descrizione: la Candidata presenta alla valutazione 15 lavori, di cui: 2 monografie (nn. 1, 2); 4 articoli su riviste di fascia A (nn. 3, 4, 5, 6); 9 contributi in volumi miscellanei/atti di convegno. La sua attività ha avuto come ambito principale di studio la storia sociale ed economica di età imperiale nell'Africa romana, con particolare attenzione all'età severiana (monografia n. 2; artt. n. 3, 4, 5, 6; contr. n. 8, 9, 12, 13, 15), già oggetto della tesi dottorale; un più recente filone di ricerca è costituito dal tema del rapporto degli antichi con l'ecologia ambientale, al quale sono dedicati una monografia e un lavoro minore (nn. 1, 10).

Giudizio: la produzione scientifica della Candidata denota sicure competenze storico-istituzionali, specialmente evidenti nei contributi sui contratti agrari nell'Africa romana e nella pregevole monografia sull'Africa in età severiana; meno apprezzabili, benché senz'altro innovativi, risultano i lavori dedicati alle tematiche ambientali, improntati a una teorizzazione che appare metodologicamente problematica.

Giudizio complessivo

La Candidata ha maturato un'ampia esperienza di ricerca in istituzioni accademiche e scientifiche internazionali; la sua attività didattica, condotta continuativamente tra il 1999 e il 2007, più recentemente si è ridotta e appare discontinua; ciononostante, il suo profilo fortemente connotato dall'internazionalizzazione risulta nel complesso più che buono. La sua produzione scientifica denota sicure competenze storico-istituzionali, specialmente evidenti nei contributi sui contratti agrari nell'Africa romana, e nella pregevole monografia sull'Africa in età severiana; meno convincenti, benché senz'altro innovativi, risultano i lavori dedicati alle tematiche ambientali.

CANDIDATO: **Gianluca DE SANCTIS**

Titoli e curriculum

Descrizione: il Candidato ha conseguito il PhD nel 2004 e l'ASN di II fascia nel 2021. Ha svolto attività didattica continuativa come contrattista presso l'Università Pontificia Salesiana (2009-2019) e presso l'università della Tuscia (2017-2021); durante il percorso dottorale ha svolto stage di ricerca a Dresda e a Parigi; segnala collaborazioni a un PRIN (2009) e a un progetto ANHIMA (2020-); ha partecipato come relatore a ca. 15 convegni/incontri di studio.

Giudizio: il Candidato ha acquisito una buona esperienza di didattica universitaria; nel suo profilo non compaiono significative esperienze recenti di formazione/ricerca presso enti o istituzioni in Italia o all'estero.

Produzione scientifica

Descrizione: il Candidato presenta alla valutazione 15 pubblicazioni, di cui 2 monografie (nn. 14, 15), 6 articoli su periodici classificati (nn. 1, 2, 3, 4, 6, 7), 7 contributi in volumi miscelanei/atti di convegno (nn. 5, 9, 11, 12, 13, 8, di cui n. 10 è la versione in inglese). L'ambito di ricerca privilegiato è la storia della religione romana, a cui sono dedicati un volume monografico di taglio manualistico (n. 14) e alcuni contributi (nn. 2, 7, 9); sui concetti di spazio e di confine si incentrano la monografia (n. 15) e diversi lavori minori (nn. 1, 3, 4, 6, 8, 10, 11).

Giudizio: la produzione scientifica è nel complesso pregevole e di sicuro interesse, benché di taglio squisitamente antropologico e storico-religioso che la rende solo parzialmente pertinente al SSD oggetto della procedura.

Giudizio complessivo

il Candidato ha acquisito una buona esperienza di didattica universitaria; dal suo curriculum non risultano significative esperienze recenti di formazione o di ricerca presso enti o istituzioni italiane o estere. La sua produzione scientifica, di taglio squisitamente antropologico e storico-religioso, è nel complesso di sicuro interesse.

CANDIDATO: **Annarosa GALLO**

Titoli e curriculum

Descrizione: la Candidata ha conseguito il PhD nel 2009 e l'ASN di II fascia nel 2018. Ha svolto continuativamente attività didattica presso l'università di Bari dal 2012 al 2021, dapprima come contrattista e da ultimo come RTDa; ha svolto attività di ricerca come borsista e come assegnista in Italia (CEDANT, 2010; Lecce, 2011-2012; Bologna, 2021-) e all'estero (Münster, 2015-2016 e 2017); ha partecipato a due PRIN (2010; 2017) e a tre progetti di ricerca internazionali (Mainz, Münster, Strasbourg); ha partecipato come relatrice a ca. 15 convegni/incontri di studio.

Giudizio: la Candidata ha maturato una lunga esperienza di didattica universitaria e ha svolto un buon percorso formativo caratterizzato da significative esperienze anche internazionali.

Produzione scientifica

Descrizione: la Candidata presenta alla valutazione 15 pubblicazioni, tra cui una monografia (n. 1), 9 articoli in periodici classificati (nn. 2, 3, 4, 5, 6, 9, 11, 12, 14), 5 contributi in volumi miscelanei/atti di convegno, incentrati su temi e problematiche di ambito istituzionale e amministrativo, affrontati mediante lo studio di fonti epigrafiche e giuridiche.

Giudizio: la produzione scientifica è complessivamente di livello più che buono; si segnalano in particolare l'ottima monografia sulle *praefecturae* (n. 1, ripresa e approfondimento di un tema già oggetto della tesi dottorale), il contributo sul *SC de Bachanalibus* (n. 15), nonché i lavori sull'organizzazione dell'agro pubblico (nn. 2, 6, 12); diversi i contributi dedicati con buona competenza alla documentazione epigrafica (nn. 6, 8, 10, 11), dove tuttavia l'attenzione agli aspetti giuridici dei temi affrontati risulta talvolta soverchiante rispetto alla problematizzazione storica.

Giudizio complessivo

La Candidata ha maturato una lunga esperienza di didattica universitaria e ha svolto un buon percorso formativo caratterizzato da significative esperienze anche internazionali. La sua produzione scientifica, caratterizzata da un forte attenzione agli aspetti giuridici, è complessivamente di livello più che buono; tra i lavori più pregevoli si segnalano in particolare l'ottima monografia sulle *praefecturae*, il contributo sul *Senatusconsultum de Bachanalibus*, nonché i lavori sull'organizzazione dell'agro pubblico; altrettanto apprezzabili sono i contributi in cui la documentazione epigrafica è analizzata e interpretata con notevole competenza.

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento della Divisione Personale Docente e Ricercatore.

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. b) della legge 240/2010, Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 10/D1, settore scientifico disciplinare L-ANT/03, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 50 del 25/6/2021

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof. Simonetta Segenni, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 10/D1, settore scientifico disciplinare L-ANT/03, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 50 del 25/6/2021 con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, al verbale nr. 2 per la valutazione dei candidati e di concordare con il verbale a firma della Prof. Elvira Migliario, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Data

27/9/2021

F.to Prof. Simonetta Segenni

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCURSALE 10/D1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-ANT/03 – STORIA ROMANA - DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI - UNIVERSITA' ROMA TRE (AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. IV SERIE SPECIALE N. 50 DEL 25/06/2021).

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Arnaldo Marcone, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Studi Umanistici il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 50 . del 25/06/2021., con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, al verbale nr.2 per la valutazione dei candidati della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale a firma della Professoressa Elvira Migliario, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

27 settembre 2021

F.to Prof. Arnaldo Marcone