

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/C2 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/11 - FISICA TECNICA AMBIENTALE - DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA, COMUNICAZIONE E SPETTACOLO - UNIVERSITA' ROMA TRE.

**VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)**

Il giorno 14 maggio alle ore 10,00 si è riunita in modalità telematica la Commissione giudicatrice per la procedura pubblica di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato – ai sensi dell'art.24 – comma 3 – lett.b) L.240/2010 – della durata di 3 anni – Settore concorsuale 09/C2- S.S.D. ING-IND/11 – Fisica Tecnica Ambientale, presso il Dipartimento di Filosofia, Comunicazione e Spettacolo, nominata con D.R. Rep- 415-2021, Prot. 28815 del 23 marzo 2021, nelle persone di:

Prof. Maurizio Cellura
Prof. Franco Cotana
Prof. Fabio Polonara

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Franco Cotana e del Segretario, nella persona del Prof. Maurizio Cellura.

La Commissione presa visione del D.R. di indizione della procedura di selezione dichiara che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e dichiara inoltre che non vi è tra i suoi membri l'incompatibilità di cui all' art. 51 del codice di procedura civile; ognuno dei membri dichiara anche di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art.5 comma 2 D.Lgs. 07.05.1948, n.1172).

La Commissione procede inoltre, ai sensi dell'art. 7 del D.R. di indizione della procedura di selezione, a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei candidati e alla valutazione comparativa. Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito WEB dell'Università. Decorsi sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione, in primo luogo, effettuerà la **Valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato. I candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica in quanto il loro numero è pari o inferiore a sei, come comunicato dalla Divisione Personale Docente e Ricercatore.

La valutazione comparativa dei titoli dei candidati è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;

- c) svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti;
- g) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indici, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi si precisa che si valuterà la coerenza con il resto dell'attività scientifica e la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica. In assenza di specifiche indicazioni contenute all'interno delle singole pubblicazioni, il contributo dei candidati alle pubblicazioni svolte in collaborazione sarà considerato paritetico.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Titoli valutabili fino ad un massimo di punti 50 totali da distribuire tra le voci sottoelencate:

Titoli professionali:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 8**, così assegnati: 1 punto per ciascuna titolarità di corsi, seminari, tutoraggi o attività seminariali;
- b) svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 9**, così assegnati: 1 punto per ogni anno di attività di formazione o di ricerca successivo al conseguimento del titolo di Dottorato;
- c) realizzazione di attività progettuale – **fino a un massimo di punti 2**, così assegnati: 0,5 punti per ogni attività progettuale;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 10**, così assegnati: 1 punto per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionali; 1 punto per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca internazionali; 1,5 punti per ciascuna direzione o coordinamento di unità di ricerca e/o Work package nell'ambito di progetti finanziati a valere su bandi competitivi;
- e) titolarità di brevetti – **fino a un massimo di punti 2**, così assegnati: 1 punto per ogni brevetto rilasciato;
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 7**, così assegnati: 0.7 punti per ogni partecipazione a congressi internazionali; 0.5 punti per ogni partecipazione a congressi nazionali;
- g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 2**, così assegnati: 1 punto per ogni premio.

Titoli accademici:

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente in materie ingegneristiche, conseguito in Italia o all'estero - **punti 5**;
- b) Abilitazione Scientifica Nazionale per la II fascia nel S.C. 09/C2: **punti 5**.

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 50 da distribuire tra le voci sottoelencate.

- **Fino ad un massimo di punti 42 per le pubblicazioni;**
- **Fino ad un massimo di punti 8 per la produzione scientifica complessiva e gli indicatori bibliometrici.**

I 42 punti relativi alle pubblicazioni saranno assegnati secondo i seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino a un massimo di punti 1**, così assegnati: 1 elevata; 0,7 buona; 0,4 limitata; 0,2 scarsa;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura - **fino a un massimo di punti 1**, così assegnati; 1 per elevata congruenza; 0,7 per buona congruenza; 0,4 per limitata congruenza; 0,2 per scarsa congruenza;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 1**, così assegnati: 1 per pubblicazione su rivista di primo quartile congruente con le tematiche del SSD; 0,7 per pubblicazione su rivista di secondo quartile congruente con le tematiche del SSD; 0,4 per pubblicazione su rivista di terzo quartile congruente con le tematiche del SSD; 0,2 per pubblicazione su rivista di quarto quartile congruente con le tematiche del SSD o su rivista non censita o per altro tipo di pubblicazione;

I quartili saranno desunti dalla classificazione della banca dati Scimago SJR;

d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 1**, così assegnati: 1 punto se numero Autori minore o uguale a 3; 0.7 punti se numero Autori compreso tra 4 e 6; 0.4 punti se numero Autori compreso tra 7 e 9; 0.2 punti se numero Autori maggiore di 9.

Al termine della valutazione la Commissione, in relazione esclusivamente al punteggio attribuito alle pubblicazioni, individua il candidato che ha ottenuto il risultato più alto e ove tale punteggio dovesse superare il punteggio massimo previsto (ovvero 42 punti), la Commissione provvede ad assegnare a tale candidato il punteggio finale massimo e a normalizzare proporzionalmente il punteggio degli altri candidati.

I punti relativi alla produzione scientifica complessiva e agli indicatori bibliometrici saranno assegnati secondo il seguente criterio:

il punteggio massimo (punti 8) sarà assegnato al candidato che supera maggiormente con i propri indicatori bibliometrici le mediane previste per l'ASN – II fascia nel settore concorsuale 09/C2; agli altri candidati sarà assegnato un punteggio proporzionale ai propri indicatori.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione orale di un brano.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, il vincitore della procedura.

La discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni si terrà il giorno 24 giugno ore 9.30 in modalità telematica.

Il presente verbale viene sottoscritto dal Presidente** con dichiarazione di formale adesione e partecipazione per via telematica da parte degli altri componenti la Commissione e trasmesso al Responsabile del procedimento per i conseguenti adempimenti, che procederà ad inviare nei termini previsti dalla normativa la convocazione ai candidati per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione viene sciolta alle ore 11.15 e si riconvoca per il giorno 27 maggio alle ore 9.00 in modalità telematica.

14 maggio 2021

PER LA COMMISSIONE:

F.to Prof. Franco Cotana

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento della Divisione Personale Docente e Ricercatore.

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/C2 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/11 - FISICA TECNICA AMBIENTALE - DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA, COMUNICAZIONE E SPETTACOLO - UNIVERSITA' ROMA TRE.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Fabio Polonara, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Filosofia, Comunicazione e Spettacolo dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 09/C2, settore scientifico disciplinare ING-IND/11, bandito con D.R. Rep. 104/2021, Prot 9761 del 29 gennaio 2021, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale a firma del Prof. Franco Cotana, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

14 maggio 2021

F.to Prof. Fabio Polonara

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/C2 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/11 - FISICA TECNICA AMBIENTALE - DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA, COMUNICAZIONE E SPETTACOLO - UNIVERSITA' ROMA TRE.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Maurizio Cellura, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Filosofia, Comunicazione e Spettacolo dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 09/C2, settore scientifico disciplinare ING-IND/11, bandito con D.R. Rep. 104/2021, Prot 9761 del 29 gennaio 2021, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale a firma del Prof. Franco Cotana, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

14 maggio 2021

F.to Prof. Maurizio Cellura