

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCURSALE 01/A4 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/07 - FISICA MATEMATICA - DIPARTIMENTO DI MATEMATICA E FISICA - UNIVERSITA' ROMA TRE.

**VERBALE N. 2
(Valutazione preliminare dei candidati)**

Il giorno 10 febbraio 2021 alle ore 9:30 si è riunita telematicamente la Commissione giudicatrice della suddetta selezione, nominata con D.R. n. 2007 del 2020 nelle persone di:

Prof. Michele Correggi
Prof. Alessandro Giuliani
Prof. Marcello Porta

La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno sette giorni, inizia la verifica dei nomi dei candidati e tenendo conto dell'elenco fornito dall'Amministrazione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli stessi (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172).

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati alla selezione trasmesso dall'Amministrazione, delle pubblicazioni effettivamente inviate, delle esclusioni operate dagli uffici e delle rinunce sino ad ora pervenute (Dott.ssa Boccato, Dott. Drago, Dott. Greenblatt), decide che i candidati da valutare ai fini della selezione sono n.12 e precisamente:

- 1) CINELLI Marco
- 2) FACHECHI Alberto
- 3) FERMI Davide
- 4) FLORIO Anna
- 5) GALLONE Matteo
- 6) JAVARONE Marco Alberto
- 7) MARCHESANI Stefano
- 8) MORINELLI Vincenzo
- 9) OLIVIERI Marco
- 10) SOPRANO LOTO Nahuel
- 11) TROIANI Alessio
- 12) VITI Jacopo

La Commissione quindi procede a visionare la documentazione inviata dai candidati e vengono prese in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione al concorso.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di

dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

Per la valutazione la Commissione tiene conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 20 gennaio 2021.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione del 20 gennaio 2021.

Il candidato Marco Olivieri ha allegato alla domanda una pubblicazione in collaborazione con un membro della Commissione, Prof. M. Correggi. Il Prof. M. Correggi dichiara che il contributo di M. Olivieri alla pubblicazione in collaborazione è da considerarsi paritario a quello degli altri coautori.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, tiene conto di tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato, come risulta dagli elenchi dei lavori dei candidati, che vengono allegati al verbale e ne costituiscono parte integrante. (Allegato A)

La Commissione procede poi all'esame dei titoli presentati da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta. (Allegato B – Curricula).

La Commissione procede ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C) al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, con la Commissione, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, individua i seguenti candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi al colloquio, durante il quale discutono i titoli e la produzione scientifica e dimostrano l'adeguata conoscenza della lingua straniera:

- 1) FERMI Davide
- 2) MARCHESANI Stefano
- 3) MORINELLI Vincenzo
- 4) SOPRANO LOTO Nahuel
- 5) TROIANI Alessio
- 6) VITI Jacopo

La discussione si svolgerà telematicamente il giorno 15 marzo 2021 alle ore 10:00.

Completata la redazione dei giudizi analitici relativi ai candidati, uniti al presente verbale come parte integrante dello stesso (All. C verb. 2), la seduta è sciolta alle ore 15:00 e la Commissione unanimemente decide di aggiornare i lavori al giorno 15 marzo 2021 alle ore 10:00 per l'espletamento del colloquio e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Roma, 10 febbraio 2021

PER LA COMMISSIONE:

F.to Prof. Alessandro Giuliani

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento della Divisione Personale Docente e Ricercatore.

ALLEGATO C

Giudizi analitici sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica dei candidati:

CANDIDATO: CINELLI Marco

Titoli e curriculum

Descrizione: Il candidato ha conseguito un dottorato di ricerca in Energia e Ambiente nel 2017 e un master di II livello in Scienza e Tecnologia Spaziale nel 2019. Ha una esperienza di ricerca discreta nel campo della Meccanica Celeste e Astrodinamica applicate. Il candidato non presenta attività di relatore a conferenze o di seminari su invito presso università e centri di ricerca. Ha partecipato a un progetto di ricerca di carattere nazionale. Limitata l'attività didattica.

Giudizio: il profilo scientifico del candidato è complessivamente di livello sufficiente e solo parzialmente congruente con il settore scientifico disciplinare del bando.

Produzione scientifica

Descrizione: Il candidato presenta 10 articoli su rivista più la tesi di dottorato nel campo della Meccanica Celeste e Astrodinamica applicate, pubblicati su riviste internazionali di buon livello. Si evidenzia che le pubblicazioni su rivista sono tutte in collaborazione con il relatore di tesi di dottorato.

Giudizio: la produzione scientifica è complessivamente di livello discreto in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza internazionale; è solo parzialmente congruente al settore scientifico disciplinare oggetto del bando; la collocazione editoriale degli articoli su rivista è buona.

Giudizio complessivo: dai giudizi sopra esposti e dalla documentazione allegata si evince che il candidato ha un profilo non ancora del tutto maturo e indipendente, su temi solo parzialmente congruenti col settore scientifico disciplinare del bando. La Commissione esprime un giudizio complessivo discreto e pertanto non ammette il candidato alla discussione pubblica.

CANDIDATO: FACHECHI Alberto

Titoli e curriculum

Descrizione: Il candidato ha conseguito un dottorato di ricerca in Fisica e Nanoscienze nel 2019. Ha una esperienza di ricerca discreta nei campi della Meccanica Statistica dei Sistemi Disordinati (incluse applicazioni a reti neurali, intelligenza artificiale e biomedicina) e della Teoria dei Campi. Buona l'attività di relatore a conferenze e di seminari su invito presso università e centri di ricerca. Ha partecipato a un progetto di carattere internazionale. Sufficiente l'attività didattica.

Giudizio: il profilo scientifico del candidato è complessivamente di livello discreto, in buona parte congruente con il settore scientifico disciplinare del bando.

Produzione scientifica

Descrizione: Il candidato presenta 10 articoli su rivista più la tesi di dottorato nel campo della Meccanica Statistica dei sistemi disordinati, con applicazioni alle reti

neurale, intelligenza artificiale, teoria dei giochi e biomedicina. Si evidenzia che le pubblicazioni su rivista sono, con una sola eccezione, in collaborazione con il relatore di tesi di dottorato.

Giudizio: la produzione scientifica è complessivamente di livello discreto in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza internazionale; è in buona parte congruente al settore scientifico disciplinare oggetto del bando; la collocazione editoriale degli articoli su rivista è di norma buona e in qualche caso ottima.

Giudizio complessivo: dai giudizi sopra esposti e dalla documentazione allegata si evince che il candidato ha un profilo non ancora del tutto maturo e indipendente. La Commissione esprime un giudizio complessivo discreto e pertanto non ammette il candidato alla discussione pubblica.

CANDIDATO: FERMI Davide

Titoli e curriculum

Descrizione: Il candidato ha conseguito un dottorato di ricerca in Matematica nel 2016. Ha una esperienza di ricerca molto buona nei campi della Meccanica Quantistica, Teoria dei Campi e Relatività Generale. Molto buona l'attività di relatore a conferenze e di seminari su invito presso università e centri di ricerca. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca di carattere nazionale. Molto buona l'attività didattica.

Giudizio: il profilo scientifico del candidato è complessivamente di livello molto buono, pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare del bando.

Produzione scientifica

Descrizione: Il candidato presenta 11 articoli su rivista, 1 monografia più la tesi di dottorato nei campi della Meccanica Quantistica, Teoria dei Campi e Relatività Generale.

Giudizio: la produzione scientifica è complessivamente di ottimo livello in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza internazionale; è pienamente congruente al settore scientifico disciplinare oggetto del bando; la collocazione editoriale degli articoli su rivista è di norma buona e in qualche caso ottima. Si segnala una monografia pubblicata da World Scientific.

Giudizio complessivo: dai giudizi sopra esposti e dalla documentazione allegata si evince che il candidato ha un profilo maturo e indipendente. La Commissione esprime un giudizio complessivo ottimo e pertanto ammette il candidato alla discussione pubblica.

CANDIDATO: FLORIO Anna

Titoli e curriculum

Descrizione: La candidata ha conseguito un dottorato di ricerca in Matematica nel 2019. Ha una esperienza di ricerca ancora limitata ma di livello molto buono nel campo dei Sistemi Dinamici. Ottima l'attività di relatrice a conferenze e di seminari su invito presso università e centri di ricerca. Ha partecipato a due progetti di ricerca di carattere nazionale. Buona l'attività didattica.

Giudizio: la candidata, seppur con un'esperienza di ricerca ancora limitata, appare promettente. Il profilo scientifico è complessivamente di livello buono, congruente con

il settore scientifico disciplinare del bando.

Produzione scientifica

Descrizione: La candidata presenta 5 articoli su rivista nel campo dei Sistemi Dinamici.

Giudizio: la produzione scientifica, per quanto limitata, è complessivamente di livello molto buono in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza internazionale; è congruente al settore scientifico disciplinare oggetto del bando; la collocazione editoriale è molto buona.

Giudizio complessivo: dai giudizi sopra esposti e dalla documentazione allegata si evince che la candidata ha un profilo non ancora del tutto maturo, anche a causa della giovane età accademica, ma promettente. La Commissione esprime un giudizio complessivo discreto e pertanto non ammette la candidata alla discussione pubblica.

CANDIDATO: GALLONE Matteo

Titoli e curriculum

Descrizione: Il candidato ha conseguito un dottorato di ricerca in Geometria e Fisica Matematica nel 2019. Ha un'esperienza di ricerca ancora limitata ma di buon livello nei campi della Meccanica Quantistica e della Dinamica dei Sistemi a Molti Corpi. Buona l'attività di relatore a conferenze e di seminari su invito presso università e centri di ricerca. Limitata l'attività didattica.

Giudizio: il profilo scientifico del candidato è complessivamente di livello discreto, anche alla luce della sua limitata esperienza di ricerca, ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare del bando.

Produzione scientifica

Descrizione: Il candidato presenta 5 articoli su rivista, 2 capitoli su libro più la tesi di dottorato nel campo della Meccanica Quantistica. Si evidenzia che le pubblicazioni su rivista sono tutte in collaborazione con il relatore di tesi di dottorato.

Giudizio: la produzione scientifica è complessivamente di livello buono in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza internazionale; è pienamente congruente al settore scientifico disciplinare oggetto del bando; la collocazione editoriale degli articoli su rivista è di norma discreta e in qualche caso molto buona.

Giudizio complessivo: dai giudizi sopra esposti e dalla documentazione allegata si evince che il candidato ha un profilo non ancora del tutto maturo e indipendente, anche a causa della giovane età accademica. La Commissione esprime un giudizio complessivo discreto e pertanto non ammette il candidato alla discussione pubblica.

CANDIDATO: JAVARONE Marco Alberto

Titoli e curriculum

Descrizione: Il candidato ha conseguito due dottorati di ricerca, uno in Ingegneria Elettronica e Informatica (2013) e uno in Matematica (2017). Ha una consistente esperienza di ricerca nei campi della Meccanica Statistica dei Sistemi Disordinati, Teoria dei Giochi, Sistemi Complessi. Buona l'attività di relatore a conferenze e di

seminari su invito presso università e centri di ricerca, solo parzialmente congruente con il settore scientifico disciplinare. Molto buona l'attività didattica, ma solo parzialmente congruente con il settore scientifico disciplinare.

Giudizio: il candidato ha svolto ricerca su temi solo parzialmente congruenti con il settore scientifico disciplinare del bando e, pertanto, il suo profilo scientifico è valutato complessivamente di livello discreto ai fini della selezione.

Produzione scientifica

Descrizione: Il candidato presenta 12 articoli su rivista più la tesi di dottorato nei campi della Fisica Statistica dei Sistemi Disordinati, Teoria dei Giochi, Sistemi Complessi.

Giudizio: la produzione scientifica è complessivamente di livello discreto in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza internazionale; è parzialmente congruente al settore scientifico disciplinare oggetto del bando; la collocazione editoriale degli articoli su rivista è buona.

Giudizio complessivo: dai giudizi sopra esposti e dalla documentazione allegata si evince che il candidato ha un profilo non completamente congruente con il settore scientifico disciplinare del bando. La Commissione esprime un giudizio complessivo discreto e pertanto non ammette il candidato alla discussione pubblica.

CANDIDATO: MARCHESANI Stefano

Titoli e curriculum

Descrizione: Il candidato ha conseguito un dottorato di ricerca in Matematica nel 2017. Ha un'esperienza di ricerca molto buona nei campi della Dinamica dei Sistemi a Molti Corpi, Limite Idrodinamico, Equazioni alle Derivate Parziali della Fisica Matematica. Il candidato non riporta attività di relatore a conferenze o di seminari su invito presso università e centri di ricerca. Ottima l'attività didattica.

Giudizio: il profilo scientifico del candidato è complessivamente di livello buono, pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare.

Produzione scientifica

Descrizione: Il candidato presenta 4 articoli su rivista più la tesi di dottorato nei campi del Limite Idrodinamico e Equazioni alle Derivate Parziali della Fisica Matematica.

Giudizio: la produzione scientifica, per quanto limitata, è complessivamente di ottimo livello in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza internazionale; è pienamente congruente al settore scientifico disciplinare oggetto del bando; la collocazione editoriale degli articoli su rivista è di norma molto buona e in un caso ottima.

Giudizio complessivo: dai giudizi sopra esposti e dalla documentazione allegata si evince che il candidato, pur non avendo ancora un profilo del tutto maturo, appare molto promettente. La Commissione esprime un giudizio complessivo buono e pertanto ammette il candidato alla discussione pubblica.

CANDIDATO: MORINELLI Vincenzo

Titoli e curriculum

Descrizione: Il candidato ha conseguito un dottorato di ricerca in Matematica nel 2015. Ha un'esperienza di ricerca molto buona nel campo della Teoria Algebrica dei Campi. Ottima l'attività di relatore a conferenze e di seminari su invito presso università e centri di ricerca. Ha partecipato a due progetti di ricerca di carattere locale, è stato membro di un progetto ERC, e ha ottenuto un finanziamento dalla Alexander von Humboldt Foundation. Molto buona l'attività didattica.

Giudizio: il profilo scientifico del candidato è complessivamente di livello molto buono, congruente con il settore scientifico disciplinare.

Produzione scientifica

Descrizione: il candidato presenta 7 articoli su rivista, 1 atto di convegno più la tesi di dottorato nel campo della Teoria Algebrica dei Campi.

Giudizio: la produzione scientifica è complessivamente di livello molto buono in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza internazionale; è congruente al settore scientifico disciplinare oggetto del bando; la collocazione editoriale degli articoli su rivista è ottima.

Giudizio complessivo: dai giudizi sopra esposti e dalla documentazione allegata si evince che il candidato ha un profilo maturo e indipendente, pertinente al settore scientifico disciplinare del bando. La Commissione esprime un giudizio complessivo molto buono e pertanto ammette il candidato alla discussione pubblica.

CANDIDATO: OLIVIERI Marco

Titoli e curriculum

Descrizione: Il candidato ha conseguito un dottorato di ricerca in Matematica nel 2020. Ha una esperienza di ricerca ancora limitata ma di ottimo livello nel campo della Meccanica Quantistica. Buona l'attività di relatore a conferenze e di seminari su invito presso università e centri di ricerca. Sufficiente l'attività didattica.

Giudizio: il candidato, seppur con un'esperienza di ricerca ancora molto limitata, appare promettente e ben inserito nella comunità scientifica di riferimento. Il profilo scientifico è complessivamente di buon livello, pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare del bando.

Produzione scientifica

Descrizione: Il candidato presenta 1 articolo su rivista, 1 capitolo su libro più la tesi di dottorato nel campo della Meccanica Quantistica.

Giudizio: la produzione scientifica, per quanto estremamente limitata, è di livello molto buono in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza internazionale; è pienamente congruente al settore scientifico disciplinare oggetto del bando; la collocazione editoriale dell'articolo su rivista è molto buona.

Giudizio complessivo: dai giudizi sopra esposti e dalla documentazione allegata si evince che il candidato ha un profilo non ancora maturo, a causa

della giovane età accademica, ma promettente. La Commissione esprime un giudizio complessivo discreto e pertanto non ammette il candidato alla discussione pubblica.

CANDIDATO: SOPRANO LOTO Nahuel

Titoli e curriculum

Descrizione: Il candidato ha conseguito un dottorato di ricerca in Matematica nel 2015. Ha un'esperienza di ricerca molto buona nei campi della Meccanica Statistica dell'Equilibrio e del Non-Equilibrio. Buona l'attività di relatore a conferenze e di seminari su invito presso università e centri di ricerca. Ha partecipato a diversi progetti di carattere nazionale. Buona l'attività didattica.

Giudizio: il profilo scientifico del candidato è complessivamente di livello molto buono, pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare.

Produzione scientifica

Descrizione: Il candidato presenta 5 articoli su rivista, 1 capitolo su libro più la tesi di dottorato nei campi della Meccanica Statistica dell'Equilibrio e del Non-Equilibrio.

Giudizio: la produzione scientifica, per quanto non particolarmente ampia, è di livello molto buono in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza internazionale; è pienamente congruente al settore scientifico disciplinare oggetto del bando; la collocazione editoriale degli articoli su rivista è molto buona.

Giudizio complessivo: dai giudizi sopra esposti e dalla documentazione allegata si evince che il candidato ha un profilo indipendente e ben inserito nella comunità internazionale, anche se non ancora completamente maturo. La Commissione esprime un giudizio complessivo buono e pertanto ammette il candidato alla discussione pubblica.

CANDIDATO: TROIANI Alessio

Titoli e curriculum

Descrizione: Il candidato ha conseguito un dottorato di ricerca in Matematica nel 2012. Ha un'esperienza di ricerca molto buona nei campi della Meccanica Statistica dell'Equilibrio e del Non-Equilibrio. Buona l'attività di relatore a conferenze e di seminari su invito presso università e centri di ricerca. Ottima l'attività didattica.

Giudizio: il profilo scientifico del candidato è complessivamente di livello molto buono, pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare.

Produzione scientifica

Descrizione: Il candidato presenta 6 articoli su rivista più la tesi di dottorato nei campi della Meccanica Statistica dell'Equilibrio e del Non-Equilibrio.

Giudizio: la produzione scientifica, per quanto non particolarmente ampia, è di livello molto buono in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza internazionale; è pienamente congruente al settore scientifico disciplinare oggetto del bando; la collocazione editoriale degli articoli su rivista è molto buona.

Giudizio complessivo: dai giudizi sopra esposti e dalla documentazione

allegata si evince che il candidato ha un profilo indipendente, inserito nella comunità internazionale, anche se non ancora completamente maturo. La Commissione esprime un giudizio complessivo buono e pertanto ammette il candidato alla discussione pubblica.

CANDIDATO: VITI Jacopo

Titoli e curriculum

Descrizione: Il candidato ha conseguito un dottorato di ricerca in Fisica Statistica nel 2012. Ha un'ottima esperienza di ricerca nei campi della Fisica Statistica, Meccanica Statistica del Non Equilibrio e Teorie di Campo Conformi. Ottima l'attività di relatore a conferenze e di seminari su invito presso università e centri di ricerca. Ottima l'attività didattica.

Giudizio: il profilo scientifico del candidato è complessivamente di livello ottimo, parzialmente congruente con il settore scientifico disciplinare.

Produzione scientifica

Descrizione: Il candidato presenta 12 articoli su rivista più la tesi di dottorato nei campi della Fisica Statistica, Meccanica Statistica del Non Equilibrio e Teorie di Campo Conformi.

Giudizio: la produzione scientifica appare di livello ottimo in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza internazionale; è parzialmente congruente al settore scientifico disciplinare oggetto del bando; la collocazione editoriale degli articoli su rivista è molto buona e in alcuni casi ottima.

Giudizio complessivo: dai giudizi sopra esposti e dalla documentazione allegata si evince che il candidato ha un profilo maturo e indipendente, per quanto non completamente congruente con il settore scientifico disciplinare del bando. La Commissione esprime un giudizio complessivo ottimo e pertanto ammette il candidato alla discussione pubblica

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. a) della legge 240/2010, Dipartimento di Matematica e Fisica dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 01/A4, settore scientifico disciplinare MAT/07, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 86 del 3/11/2020

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. **Michele Correggi** membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Matematica e Fisica dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 01/A4, settore scientifico disciplinare MAT/07, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 86 del 3/11/2020, con la presente dichiara di aver partecipato, in via telematica, alla valutazione preliminare dei candidati della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale (Verbale n.2) a firma del Prof. Alessandro Giuliani, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Data **10/02/2021**

Prof. Michele Correggi

firmato digitalmente ai sensi del CAD – D. Lgs 82/2005 e s.m.i.

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. a) della legge 240/2010, Dipartimento di Matematica e Fisica dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 01/A4, settore scientifico disciplinare MAT/07, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 86 del 3/11/2020

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Marcello Porta, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Matematica e Fisica dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 01/A4, settore scientifico disciplinare MAT/07, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 86 del 3/11/2020, con la presente dichiara di aver partecipato, in via telematica, alla valutazione preliminare dei candidati della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale (Verbale n.2) a firma del Prof. Alessandro Giuliani, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

10 Febbraio 2021

F.to Prof. Marcello Porta