

Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli ordinari, ai sensi dell'Art. 18, c. 1 della L. 240/2010, Dipartimento di Architettura, settore concorsuale 08/B2, settore scientifico disciplinare ICAR/08

#### VERBALE N. 4

Alle ore 9:00 del giorno 12/02/2021 si è svolta la riunione in forma telematica tra i seguenti Professori:

- Prof. Antonella Cecchi, Università IUAV di Venezia (Segretario)
- Prof. Nicola Luigi Rizzi, Università degli studi Roma Tre (Presidente)
- Prof. Emilio Turco, Università degli Studi di Sassari

membri della Commissione nominata con D.R. n. 1523/2020 del 12/10/2020.

La riunione fissata il giorno 2 febbraio 2021 alle ore 09:30 non si è potuta svolgere per indisponibilità del Presidente.

Il Presidente ricorda che i Candidati da valutare ai fini della procedura sono n.5, e precisamente:

1. Giovanni Formica;
2. Luca Placidi;
3. Giuseppe Tomasetti;
4. Sabrina Vantadori;
5. Valerio Varano.

Vengono prese in esame, secondo l'ordine alfabetico dei Candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alle domande.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione

1. Vengono esaminate le pubblicazioni del Candidato Giovanni Formica; da parte di ciascun commissario, si procede all'esame del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari; poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale.
2. Vengono esaminate le pubblicazioni del Candidato Luca Placidi; da parte di ciascun commissario, si procede all'esame del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari; poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale.
3. Vengono esaminate le pubblicazioni del Candidato Giuseppe Tomasetti; da parte di ciascun commissario, si procede all'esame del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari; poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale.
4. Vengono esaminate le pubblicazioni della Candidata Sabrina Vantadori; da parte di ciascun commissario, si procede all'esame del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari; poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale.

5. Vengono esaminate le pubblicazioni del Candidato Valerio Varano; da parte di ciascun commissario, si procede all'esame del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari; poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale.

I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. A).

Terminata la valutazione comparativa dei Candidati, il Presidente invita la Commissione ad indicare il vincitore della procedura di chiamata.

Ciascun commissario, dunque, esprime un voto positivo ad un Candidato; è dichiarato vincitore il Candidato che ha ottenuto un maggior numero di voti positivi (in caso di parità si va al ballottaggio tra coloro che hanno ricevuto un numero uguale di preferenze).

Pertanto la Commissione, all'unanimità dei componenti, indica il CANDIDATO Giovanni FORMICA vincitore della procedura di chiamata per la copertura di n. 1 posto di Professore universitario di prima fascia per il settore concorsuale 08/B2 settore scientifico disciplinare ICAR/08, Dipartimento di Architettura.

Il Presidente, dato atto di quanto sopra invita la Commissione a redigere collegialmente la relazione in merito alla proposta di chiamata controllando gli allegati che ne fanno parte integrante; la relazione viene, infine, riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari, che la sottoscrivono.

La Commissione viene sciolta alle ore 14:00.

Roma, 12/02/2021

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

Per la Commissione

- F.to Prof. Nicola Luigi Rizzi (Presidente)

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento della Divisione Personale Docente e Ricercatore.

ALLEGATO A)  
Giudizi sui titoli e sulle pubblicazioni:

Candidato Giovanni Formica (nato a Omissis)

Titoli accademici

2000 Laurea in Ingegneria Civile (indirizzo “Strutture”), Facoltà di Ingegneria, Università della Calabria.

2005 Dottore di Ricerca in “Meccanica Computazionale”, Università della Calabria.

2005–2014 ricercatore universitario, Facoltà di Architettura, Università degli Studi Roma Tre (SSD: ICAR/08 - Scienza delle Costruzioni).

Dal 2007 Membro del Collegio dei Docenti di Dottorati preso l’Università della Calabria e l’Università degli Studi Roma Tre.

Dal 2015 professore associato, Facoltà di Architettura, Università degli Studi Roma Tre (SSD: ICAR/08 - Scienza delle Costruzioni).

Elementi singoli di valutazione (vedi Verbale n. 1)

- 1) Documenta attività didattica svolta sia nell’ambito di Corsi di Laurea Triennale che di Corsi di Laurea Magistrale presso l’Università degli Studi Roma Tre. Per due anni è stato titolare di un Corso tenuto nell’ambito del Computational Mechanics, International Master Course in Civil Engineering, Dual Degree Program (Laurea Magistrale e U.S. Master of Science) tra Columbia University e Università di Bologna.
- 2) Visiting professor presso il Department of Mechanical Science and Engineering, University of Illinois at Urbana-Champaign (USA), 2010.
- 3) Documenta attività di Ricerca sia in Italia che all’estero e in particolare ha partecipato a diversi progetti di ricerca finanziati da enti sia nazionali che stranieri in particolare dalla NSF (USA); si segnala la partecipazione al progetto europeo SMooHS - Smart Monitoring of Historic Structures coordinato dalla Università di Stuttgart.
- 4) Post-doc fellow, Institute of Mathematics, Helsinki University of Technology, Finland 2005.
- 5) E’ stato responsabile di un progetto Giovani Ricercatori e di un contratto di ricerca con l’Institute of Advanced Technologies (Trapani).
- 6) E’ stato membro di Comitati organizzatori di Convegni internazionali.

Fra gli ulteriori titoli dichiarati dal Candidato si evidenzia che è stato Guest editor di alcune pubblicazioni e che ha tenuto diverse relazioni a invito in Congressi internazionali.

Elenco delle pubblicazioni presentate

1. Formica G, Lacarbonara W. 2020. Asymptotic dynamic modeling and response of hysteretic nanostructured beams. *Nonlinear Dynamics*, 99 (1), pp. 227-248.
2. Formica G, Milicchio F, Lacarbonara W. 2018. Computational efficiency and accuracy of sequential nonlinear cyclic analysis of carbon nanotube nanocomposites. *Advances in Engineering Software*, 125, pp. 126-135.
3. Formica G, Lacarbonara W. 2017. Three-dimensional modeling of interfacial stick-slip in carbon nanotube nanocomposites. *International Journal of Plasticity*, 88, pp. 204-217.
4. Formica G, Milicchio F. 2016. Crack growth propagation using standard FEM. *Engineering Fracture Mechanics*, 165, pp. 1-18.

5. Castellazzi G, Colla C, de Miranda S, Formica G, Molari L, Ubertini F. 2015. Coupled hygro-mechanical multiscale analysis of masonry walls. *Engineering Structures*, 84, pp. 266-278.
6. Formica G, Lembo M, Podio-Guidugli P. 2014. An improved theory of laminated Reissner-Mindlin plates, *International Journal of Solids and Structures*, 51, pp. 1562-1575.
7. Brasile S, Casciaro R, Formica G. 2010. Finite Element formulation for nonlinear analysis of masonry walls, *Computers & Structures*, 88 (3-4), pp. 135-143.
8. Bilotta A, Formica G, Turco E. 2010. Performance of a high-continuity Finite Element in three-dimensional elasticity, *International Journal for Numerical Methods in Biomedical Engineering*, 26 (9), pp. 1155-1175.
9. Brasile S, Casciaro R, Formica G. 2007. Multilevel approach for brick masonry walls - Part I: A numerical strategy for the nonlinear analysis, *Computer Methods in Applied Mechanics and Engineering*, 196 (49-52), pp. 4934-4951.
10. Brasile S, Casciaro R, Formica G. 2007. Multilevel approach for brick masonry walls - Part II: On the use of equivalent continua, *Computer Methods in Applied Mechanics and Engineering*, 196 (49-52), pp. 4801-4810.
11. Garcea G, Formica G, Casciaro R. 2005. A numerical analysis of infinitesimal mechanisms, *International Journal for Numerical Methods in Engineering*, 62 (8), pp. 979-1012.
12. Formica G, Sansalone V, Casciaro R. 2002. A mixed solution strategy for the nonlinear analysis of brick masonry walls, *Computer Methods in Applied Mechanics and Engineering*, 191 (51-52), pp. 5847-5876.

#### GIUDIZI INDIVIDUALI

Giudizio di Antonella Cecchi

I temi di ricerca trattati dal Candidato riguardano lo sviluppo di modelli computazionali e fisico matematici di rilievo; i temi trattati sono ampi e sono riconducibili a problemi di stabilità, modelli di piastra non standard, strutture murarie per le quali vengono formulati modelli non lineari e igro-meccanici di danno e nano compositi CNT per i quali vengono formulati modelli costitutivi e computazionali. Le strategie numeriche proposte sono sviluppate sia in ambito lineare sia non lineare.

I temi di ricerca trattati sono coerenti con le tematiche del SSD ICAR08, ed i lavori sottoposti a giudizio sono da ritenere ottimi in termini di approfondimento e di rigore. La produzione scientifica si può ritenere di livello buono. I lavori sono pubblicati su riviste di buon livello nel campo della meccanica teorica e dell'analisi applicata, e la produzione scientifica è caratterizzata da continuità e regolarità. Il Candidato non presenta alcun lavoro a nome singolo, ma il contributo individuale è chiaramente riconoscibile.

Con riferimento a quanto indicato nel Verbale 1, si esprimono le seguenti valutazioni:

- a) Le pubblicazioni presentate dal Candidato hanno un ottimo livello di originalità, presentano un ottimo carattere di innovatività, il rigore metodologico è eccellente.
- b) L'apporto individuale del Candidato, nei lavori in collaborazione, è chiaramente riconoscibile;
- c) I temi di ricerca trattati rientrano nell'ambito di quelli di interesse del SSD ICAR08 e si ritengono pienamente congruenti con il SSD.
- d) La rilevanza della collocazione editoriale delle pubblicazioni scientifiche è buona anche per questo la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è buona;
- e) La produzione scientifica mostra una ottima continuità temporale.

Il Candidato ha svolto una attività didattica molto ampia. Gli altri elementi singoli di valutazione sono buoni. Nel corso della sua carriera accademica ha partecipato a numerosi gruppi di ricerca, ed è stato responsabile di alcuni di essi.

Giudizio di Nicola Luigi Rizzi

Le pubblicazioni presentate riguardano argomenti che, in sintesi sono riportati qui di seguito:

Murature, soprattutto modelli e metodi computazionali per il comportamento non lineare considerando anche la presenza di giunti softening; modelli igromeccanici per il danneggiamento; meccanica computazionale con sviluppo di elementi finiti efficienti; modelli di piastra - continui non standard; meccanica della frattura; ordine di infinitesimo di meccanismi; nanocompositi con CNT.

I lavori sono svolti con notevole accuratezza sia da un punto di vista modellistico che computazionale. Si sottolinea che il Candidato, oltre a mostrare una buona conoscenza delle questioni di base della meccanica, possiede una notevole capacità di trattare gli aspetti computazionali dei problemi affrontati, adottando metodi moderni e rigorosi. Si segnala che il lavoro n. 3 è pubblicato su una rivista molto prestigiosa.

Con riferimento a quanto indicato nel Verbale 1, si esprimono le seguenti valutazioni:

- a) Le pubblicazioni presentate dal Candidato hanno un ottimo livello di originalità, presentano un ottimo carattere di innovatività, il rigore metodologico è eccellente.
- b) L'apporto individuale del Candidato, nei lavori in collaborazione, è chiaramente riconoscibile.
- c) I temi di ricerca trattati rientrano nell'ambito di quelli di interesse del SSD ICAR08 e si ritengono con esso pienamente congruenti.
- d) La rilevanza della collocazione editoriale delle pubblicazioni scientifiche è ottima anche per questo la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è buona.
- e) La produzione scientifica mostra una ottima continuità temporale.

Il Candidato ha svolto una attività didattica molto ampia. Gli altri elementi singoli di valutazione si ritengono complessivamente buoni. Si segnala, in particolare, l'attività di ricerca svolta nell'ambito di gruppi sia italiani che stranieri.

Giudizio di Emilio Turco

Il Candidato ha trattato numerosi temi di ricerca riguardanti: il metodo degli elementi finiti sia in ambito lineare sia non lineare, la termo-fluido dinamica in stampanti 3D, la meccanica delle murature, dei nanocompositi, del danno e della frattura, l'instabilità strutturale e i metodi di integrazione numerica nel tempo.

I temi di ricerca sono coerenti con le tematiche del SSD ICAR/08 ed i lavori sottoposti a giudizio sono di **ottimo** livello sia in termini di approfondimento sia di rigore. La produzione scientifica è di **buon** livello. I lavori sono pubblicati su riviste di **buon** livello nel campo della meccanica teorica e applicata. La produzione scientifica è continua e regolare. Seppur Il Candidato non presenti alcun lavoro a nome singolo, il contributo individuale è **chiaramente riconoscibile**.

Con riferimento a quanto indicato nel Verbale 1, si esprimono le seguenti valutazioni:

- a) Le pubblicazioni presentate dal Candidato hanno un ottimo livello di originalità, presentano un ottimo carattere di innovatività, il rigore metodologico è eccellente.
- b) L'apporto individuale del Candidato, nei lavori in collaborazione, è chiaramente riconoscibile.
- c) I temi di ricerca trattati rientrano nell'ambito di quelli di interesse del SSD ICAR/08 e si ritengono pienamente congruenti con il SSD.
- d) La rilevanza della collocazione editoriale delle pubblicazioni scientifiche è buona ed anche per questo la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è buona.
- e) La produzione scientifica mostra una ottima continuità temporale.

Il Candidato ha svolto una attività didattica molto ampia. Gli altri elementi singoli di valutazione e gli ulteriori titoli dichiarati sono ritenuti nel loro insieme buoni. Infine, il Candidato ha partecipato a numerosi gruppi di ricerca ed è stato responsabile di alcuni di essi.

#### GIUDIZIO COLLEGALE

I temi di ricerca trattati dal Candidato riguardano: lo sviluppo di modelli e metodi computazionali e fisico matematici di rilievo con sviluppo di elementi finiti efficienti; problemi di stabilità; modelli di piastra non standard; strutture murarie per le quali vengono formulati modelli non lineari e igro-meccanici di danno considerando anche la presenza di giunti softening; nanocompositi CNT per i quali vengono formulati modelli costitutivi e computazionali; meccanica della frattura; ordine di infinitesimo di meccanismi.

Le pubblicazioni presentate dal Candidato Giovanni Formica mostrano uno spiccato carattere multidisciplinare, accompagnato da una sicura conoscenza delle questioni di base della Meccanica con particolare riguardo agli aspetti computazionali. I lavori sono svolti con notevole cura e rigore e attenzione alle applicazioni. Si segnala che il lavoro n. 3 è pubblicato su una rivista molto prestigiosa.

Con riferimento a quanto indicato nel Verbale 1, si esprimono le seguenti valutazioni:

- a) Le pubblicazioni presentate dal Candidato hanno un ottimo livello di originalità, presentano un ottimo carattere di innovatività, il rigore metodologico è eccellente.
- b) L'apporto individuale del Candidato, nei lavori in collaborazione, è chiaramente riconoscibile;
- c) I temi di ricerca trattati rientrano nell'ambito di quelli di interesse del SSD ICAR/08 e si ritengono pienamente congruenti con il SSD.
- d) La rilevanza della collocazione editoriale delle pubblicazioni scientifiche è buona ed anche per questo la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è buona;
- e) La produzione scientifica mostra una ottima continuità temporale.

Il Candidato ha svolto una attività didattica molto ampia. Gli altri elementi singoli di valutazione si ritengono complessivamente buoni. Si segnala, in particolare, l'attività svolta nell'ambito di numerosi gruppi di ricerca sia italiani che stranieri, di alcuni dei quali è stato responsabile.

Candidato Luca Placidi (nato a Omissis)

Titoli accademici

2001 Laurea in Fisica, Università di Napoli Federico II.

2002 Master of Science in Mechanical Engineering (Engineering Science and Mechanics [ESM] department) presso il Virginia Polytechnic Institute and State University.

2004 PhD in Mechanik, with distinction, presso il Mechanic Department della Technishe Universität Darmstad (supervisor prof. K. Hutter).

2006 Dottorato di Ricerca in Meccanica Teorica e Applicata presso il Dipartimento di Ingegneria Meccanica e Aeronautica dell'Università La Sapienza di Roma.

2010-2011 "Assistent professor", presso la Facoltà di Ingegneria dell'Università Telematica Internazionale UNINETTUNO (SSD: ICAR/08 - Scienza delle Costruzioni); assegno di ricerca, presso il Dipartimento di Strutture dell'Università degli Studi Roma Tre.

2016 Abilitazione Francese HDR.

2019 Professore Associato, presso la Facoltà di Ingegneria dell'Università Telematica Internazionale UNINETTUNO (SSD: ICAR/08 - Scienza delle Costruzioni).

Elementi singoli di valutazione (vedi Verbale n. 1)

- 1) Documenta attività didattica svolta presso l'Università Telematica Internazionale UNINETTUNO. Ha tenuto diversi corsi post-lauream.
- 2) E' stato Teaching Assistant for the courses, respectively, Dynamics and Structural Mechanics at Virginia Polytechnic Institute and State University (2000-2002) oltre che titolare dell'insegnamento Dynamics, Polytechnic Poly New York.
- 3) Documenta periodi di studio e ricerca all'estero (Francia, Giappone, USA, Germania).
- 4) Documenta i seguenti titoli:
  - i. Assegno di ricerca (SSD ICAR/08, MAT/07, FIS/01) presso il Dipartimento di Strutture dell'Università Roma Tre 2010--2011.
  - ii. Contratto di ricerca presso il Dipartimento di Ingegneria Strutturale e Geotecnica dell'Università La Sapienza di Roma.
  - iii. Assegno di ricerca (SSD ICAR/08) presso il Dipartimento di Ingegneria Strutturale e Geotecnica dell'Università La Sapienza di Roma 2005--2009
- 5) E' stato responsabile di tre progetti di ricerca nazionali e co-responsabile di un progetto internazionale.
- 6) E' stato membro di Comitati organizzatori di Convegni internazionali.

Fra gli ulteriori titoli dichiarati dal Candidato si evidenzia:

la funzione di membro di comitati scientifici di riviste internazionali; è stato Guest editor di pubblicazioni internazionali; ha tenuto relazioni a invito e presieduto sessioni in Congressi internazionali.

Elenco delle pubblicazioni presentate

1. Placidi L, dell'Isola F, Ianiro N, Sciarra G. 2008. Variational Formulation of pre-stressed solid-fluid mixture theory, with an application to wave phenomena, European Journal of Mechanics / A Solids, 7(4), pp. 582-606.
2. dell'Isola F, Madeo A, Placidi L. 2012. Linear plane wave propagation and normal transmission and reflection at discontinuity surfaces in second gradient 3D continua, ZEITSCHRIFT FUR ANGEWANDTE MATHEMATIK UND MECHANIK, vol. 92, p. 52-71.
3. Andreaus U, Placidi L, Rega G. 2013. Microcantilever dynamics in tapping mode atomic force microscopy via higher eigenmodes analysis, JOURNAL OF APPLIED PHYSICS, vol. 113(22), article number 224302.
4. dell'Isola F, Andreaus U, Placidi L. 2015. At the origins and in the vanguard of peridynamics, non-local and higher gradient continuum mechanics. An underestimated and still topical contribution of Gabrio Piola. MATHEMATICS AND MECHANICS OF SOLIDS, vol. 20, pp. 887-928.
5. Placidi L, Greco L, Bucci S, Turco E, Rizzi NL. 2016. A second gradient formulation for a 2D fabric sheet with inextensible fibres. ZEITSCHRIFT FUR ANGEWANDTE MATHEMATIK UND PHYSIK, vol. 67, 114.
6. Placidi L. 2016. A variational approach for a nonlinear one-dimensional damage-elasto-plastic second-gradient continuum model. CONTINUUM MECHANICS AND THERMODYNAMICS, vol. 28, pp. 119-137.
7. Andreaus U, dell'Isola F, Giorgio I, Placidi L, Lekszycki T, Rizzi NL. 2016. Numerical simulations of classical problems in two-dimensional (non) linear second gradient elasticity. INTERNATIONAL JOURNAL OF ENGINEERING SCIENCE, vol. 108, pp. 34-50.
8. Boutin C, dell'Isola F, Giorgio I, Placidi L. 2017. Linear pantographic sheets: Asymptotic micro- macro models identification. MATHEMATICS AND MECHANICS OF COMPLEX SYSTEMS, vol. 5, pp. 127-162.
9. Placidi L, Barchiesi E, Misra A. 2018. A strain gradient variational approach to damage. A comparison with damage gradient models and numerical results. MATHEMATICS AND MECHANICS OF COMPLEX SYSTEMS, vol. 6, pp. 77-100.

10. Placidi L, Barchiesi E. 2018. Energy approach to brittle fracture in strain gradient modelling. PROCEEDINGS - ROYAL SOCIETY. MATHEMATICAL, PHYSICAL AND ENGINEERING SCIENCES, vol. 474, 20170878, ISSN: 1471-2946.
11. Barchiesi E., Eugster SR, dell'Isola F, Placidi L. 2019. Pantographic beam: A complete second gradient 1D-continuum in plane. ZEITSCHRIFT FUR ANGEWANDTE MATHEMATIK UND PHYSIK, vol. 70, 135.
12. dell'Isola F, Seppecher P, Alibert JJ, Lekszycki T, Grygoruk R, Pawlikowski M, Steigmann D, Giorgio I, Andraus U, Turco E, Golaszewski M, Rizzi N, Boutin C, Eremeyev V, Misra A, Placidi L, Barchiesi E, Greco L, Cuomo M, Cazzani A, Della Corte A, Battista A, Scerrato D, Eremeeva IZ, Rahali Y, Ganghoffer J-F, Müller W, Ganzosch G, Spagnuolo M, Pfaff A, Barcz K, Hoschke K, Neggers J, Hild F. 2019. Pantographic metamaterials: an example of mathematically driven design and of its technological challenges. CONTINUUM MECHANICS AND THERMODYNAMICS, vol. 31, pp. 851-884.

#### GIUDIZI INDIVIDUALI

Giudizio di Antonella Cecchi

I temi di ricerca trattati dal Candidato riguardano problemi di meccanica dei solidi, continui microstrutturali e di gradiente secondo, dinamica non lineare e applicazioni a materiali policristallini. Di interesse risultano gli studi su strutture pantografiche identificate come sistemi di travi o sistemi discreti, modellate con continui di gradiente secondo. I modelli matematici e meccanici sviluppati risultano di rilievo.

I temi di ricerca trattati sono coerenti con le tematiche del SSD ICAR/08, ed i lavori sottoposti a giudizio sono da ritenere buoni in termini di approfondimento e di rigore. La produzione scientifica si può ritenere di livello buono. I lavori sono pubblicati su riviste di buon livello nel campo della meccanica teorica e dell'analisi applicata, e la produzione scientifica è caratterizzata da continuità e regolarità. Il Candidato presenta un lavoro a nome singolo, riconducibile a tematiche sviluppate in altri lavori in collaborazione. Nei lavori in collaborazione il contributo individuale è riconoscibile.

Con riferimento a quanto indicato nel Verbale 1, si esprimono le seguenti valutazioni:

- a) Le pubblicazioni presentate dal Candidato hanno un buon livello di originalità, presentano un buon carattere di innovatività, il rigore metodologico è buono.
- b) L'apporto individuale del Candidato, nei lavori in collaborazione, è riconoscibile;
- c) I temi di ricerca trattati rientrano nell'ambito di quelli di interesse del SSD ICAR08 e si ritengono congruenti con il SSD.
- d) La rilevanza della collocazione editoriale delle pubblicazioni scientifiche è buona anche per questo la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è buona;
- e) La produzione scientifica mostra una ottima continuità temporale.

Il Candidato ha svolto una attività didattica ampia. Gli altri elementi singoli di valutazione sono buoni. Nel corso della sua carriera accademica ha partecipato a numerosi gruppi di ricerca, ed è stato responsabile di alcuni di essi. Ha assunto responsabilità editoriali e ottenuto alcuni riconoscimenti.

Giudizio di Nicola Luigi Rizzi

Le pubblicazioni presentate riguardano argomenti che, in sintesi sono riportati qui di seguito:

Strutture pantografiche viste come sistemi di travi o come sistemi discreti, modellate come corpi continui di secondo gradiente; teoria delle miscele; studio della propagazione ondosa sia in continui classici che a gradiente; dinamica non lineare di un microscopio a forza atomica; teorie di continui a gradiente in elasto-plasticità e per la studio della frattura.

La modellazione fisico-matematica è rigorosa e il Candidato mostra una buona conoscenza della Meccanica. E' interessante lo studio dei problemi di propagazione ondosa (determinazione coefficienti materiali di secondo gradiente), e gli studi concernenti i materiali di gradiente successivo, anche applicati allo studio di metamateriali, sono argomenti interessanti e attuali sia dal punto di vista della teoria che delle possibili applicazioni.



Con riferimento a quanto indicato nel Verbale 1, si esprimono le seguenti valutazioni:

- a) Le pubblicazioni presentate dal Candidato hanno un buon livello di originalità, presentano un buon carattere di innovatività, il rigore metodologico è eccellente.
- b) L'apporto individuale del Candidato, nei lavori in collaborazione, è chiaramente riconoscibile.
- c) I temi di ricerca trattati rientrano nell'ambito di quelli di interesse del SSD ICAR08 e si ritengono con esso congruenti.
- d) La rilevanza della collocazione editoriale delle pubblicazioni scientifiche è buona anche per questo la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è buona.
- e) La produzione scientifica mostra una ottima continuità temporale.

Il Candidato ha svolto una attività didattica ampia. Gli altri Elementi singoli di valutazione si ritengono complessivamente buoni. Si segnala, in particolare, la notevole e qualificata attività internazionale.

Giudizio di Emilio Turco

Il Candidato ha trattato numerosi temi di ricerca riguardanti: la meccanica dei continui micro-strutturati e di gradiente secondo, la dinamica non lineare e le applicazioni a materiali policristallini, le strutture pantografiche modellate con continui di secondo gradiente.

I temi di ricerca sono coerenti con le tematiche del SSD ICAR/08 ed i lavori sottoposti a giudizio sono da ritenere buoni sia in termini di approfondimento sia di rigore metodologico. La produzione scientifica è di buon livello. I lavori sono pubblicati su riviste di buon livello nel campo della meccanica teorica e applicata. La produzione scientifica è continua e regolare. Il Candidato presenta un lavoro a nome singolo. Nei lavori in collaborazione il contributo del Candidato è riconoscibile.

Con riferimento a quanto indicato nel Verbale 1, si esprimono le seguenti valutazioni:

- a) Le pubblicazioni presentate dal Candidato hanno un buon livello di originalità, presentano un buon carattere di innovatività, il rigore metodologico è ottimo.
- b) L'apporto individuale del Candidato, nei lavori in collaborazione, è riconoscibile.
- c) I temi di ricerca trattati rientrano nell'ambito di quelli di interesse del SSD ICAR/08 e si ritengono congruenti con il SSD.
- d) La rilevanza della collocazione editoriale delle pubblicazioni scientifiche è buona anche per questo la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è buona.
- e) La produzione scientifica mostra una ottima continuità temporale.

Il Candidato ha svolto una attività didattica di buon livello. Gli altri elementi singoli di valutazione e gli ulteriori titoli dichiarati sono ritenuti nel loro insieme buoni. Nel corso della sua carriera accademica ha partecipato a numerosi gruppi di ricerca ed è stato responsabile di alcuni di essi. Ha assunto responsabilità editoriali e ottenuto alcuni riconoscimenti.

#### GIUDIZIO COLLEGIALE

I temi di ricerca trattati dal Candidato riguardano: meccanica dei solidi, continui micro-strutturati e di gradiente secondo; dinamica non lineare con applicazioni a materiali policristallini; strutture pantografiche viste come sistemi di travi o come sistemi discreti, modellate come corpi continui di secondo gradiente; teoria delle miscele; studio della propagazione ondosa sia in continui classici che a gradiente; dinamica non lineare di un microscopio a forza atomica; problemi di elasto-plasticità e studio della frattura.

La modellazione fisico-matematica è rigorosa e il Candidato mostra una buona conoscenza della Meccanica. E' interessante lo studio dei problemi di propagazione ondosa utilizzato anche per la determinazione delle proprietà costitutive dei materiali di secondo gradiente. Di interesse risultano anche gli studi sui metamateriali, settore di ricerca molto attuale sia dal punto di vista della teoria che delle possibili applicazioni.

Con riferimento a quanto indicato nel Verbale 1, si esprimono le seguenti valutazioni:

- a) Le pubblicazioni presentate dal Candidato hanno un buon livello di originalità, presentano un buon carattere di innovatività, il rigore metodologico è ottimo.
- b) L'apporto individuale del Candidato, nei lavori in collaborazione, è riconoscibile;
- c) I temi di ricerca trattati rientrano nell'ambito di quelli di interesse del SSD ICAR/08 e si ritengono congruenti con il SSD.
- d) La rilevanza della collocazione editoriale delle pubblicazioni scientifiche è buona anche per questo la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è buona;
- e) La produzione scientifica mostra una ottima continuità temporale.

Il Candidato ha svolto una attività didattica ampia. Gli altri elementi singoli di valutazione si ritengono buoni. Si segnala la sua attività internazionale e la partecipazione a numerosi gruppi di ricerca di cui, in alcuni casi, è stato responsabile. Inoltre ha assunto responsabilità editoriali e ottenuto alcuni riconoscimenti.

Candidato Giuseppe Tomassetti (nato a Omissis)

Titoli accademici

1997 Laurea in Ingegneria Elettronica, Università degli Studi di Roma "Tor Vergata".

2002 Dottorato in Ingegneria delle Strutture, Dipartimento di Ingegneria Civile, Università degli Studi di Roma "Tor Vergata".

2005 Laurea in Matematica, Università degli Studi di Roma "Tor Vergata".

dal 2002 Ricercatore Universitario, settore scientifico-disciplinare ICAR/08 presso Università degli Studi di Roma "Tor Vergata".

dal 2017 Professore Associato, presso Università degli Studi "Roma Tre" (SSD: ICAR/08 - Scienza delle Costruzioni).

2012-2017 Membro del Collegio dei Docenti del Dottorato dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata".

dal 2017 Membro del Collegio dei Docenti del Dottorato dell'Università degli Studi Roma Tre.

Elementi singoli di valutazione (vedi Verbale n. 1)

- 1) Documenta attività didattica svolta sia nell'ambito di Corsi di Laurea Triennale che di Corsi di Laurea Magistrale presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" e l'Università degli Studi Roma Tre. Per 4 anni ha tenuto l'insegnamento Mechanics of Materials and Structures, Laurea in Engineering Sciences - Tor Vergata (in inglese).
- 2) Documenta attività di Ricerca sia in Italia che all'estero.
- 3) Documenta le seguenti attività:
  - i. Visiting Scholar presso il Mathematics Department della Carnegie Mellon University;
  - ii. incarico di ricerca ufficiale nel gruppo del Dott. Petr Sittner, presso l'Istituto di Fisica dell'Accademia delle Scienze della Repubblica Ceca;

- iii. Visiting Scholar presso il MIT Mechanical Engineering Department del Massachusetts Institute of Technology, Boston - MA, USA;
  - iv. Visiting Scholar presso il Department of Mechanical Engineering at COPPE della Federal University of Rio de Janeiro.
- 4) Nessun titolo.
  - 5) E' stato responsabile di 4 progetti GNFM Giovani Ricercatori;
  - 6) E' stato membro di Comitati organizzatori di Convegni internazionali.

Fra gli ulteriori titoli dichiarati dal Candidato si evidenzia: la funzione di membro del comitato scientifico di riviste internazionali; è stato Guest editor di una pubblicazione e ha ottenuto il Premio AIMETA Junior per la Meccanica dei Solidi nel 2011.

#### Elenco delle pubblicazioni presentate

1. Lancioni G, Tomassetti G. 2002. Flexure waves in electroelastic plates. *Wave Motion*, 35(3), pp. 257-269.
2. Tomassetti G. 2011. On configurational balance in slender bodies. *Archive of Applied Mechanics*, 81(8), pp. 1041-1050.
3. Chiricotto M, Giacomelli L, Tomassetti G. 2012. Torsion in strain-gradient plasticity: Energetic scale effects. *SIAM Journal on Applied Mathematics*, 72(4), pp.1169- 1191.
4. Duda FP, Tomassetti G. 2016. On the Effect of Elastic Distortions on the Kinetics of Diffusion-Induced Phase Transformations. *Journal of Elasticity*, 122(2), pp. 179-195.
5. Chiricotto M, Giacomelli L, Tomassetti G. 2016. Dissipative scale effects in strain- gradient plasticity: The case of simple shear. *SIAM Journal on Applied Mathematics*, 76(2), pp. 688-704.
6. Tiero A, Tomassetti G. 2016. On morphoelastic rods. *Mathematics and Mechanics of Solids*, 21(8), pp. 941-965.
7. Tomassetti G, Cohen T, Abeyaratne R. 2016. Steady accretion of an elastic body on a hard spherical surface and the notion of a four-dimensional reference space. *Journal of the Mechanics and Physics of Solids*, 96, pp. 333-352. [h](#)
8. Lucantonio A, Tomassetti G, DeSimone A. 2017. Large-strain poroelastic plate theory for polymer gels with applications to swelling-induced morphing of composite plates. *Composites Part B: Engineering*, 115, pp. 330-340.
9. Tomassetti G, Varano V. 2017. Capturing the helical to spiral transitions in thin ribbons of nematic elastomers. *Meccanica*, 52(14), pp. 3431-3441.
10. Paroni R, Tomassetti G. 2018. Linear models for thin plates of polymer gels. *Mathematics and Mechanics of Solids*, 23(5), 835-862.
11. Ciambella J, Favata A, Tomassetti G. 2018. A nonlinear theory for fibre-reinforced magneto-elastic rods. *Proceedings of the Royal Society A: Mathematical, Physical and Engineering Sciences*, 474(2209), 20170703.
12. Ciambella J, Tomassetti G. 2020. A form-finding strategy for magneto-elastic actuators. *International Journal of Non-Linear Mechanics*, 119, 103297.

## GIUDIZI INDIVIDUALI

### Giudizio di Antonella Cecchi

I temi di ricerca trattati dal Candidato sono molto ampi e riguardano problemi di ottimizzazione, magnetoelasticità, effetto della diffusione di fluidi in gel polimerici, cambiamento di forma di elementi costituiti da materiale soffice, meccanica della crescita, modelli di plasticità. I lavori contengono riferimenti a questioni di fisica e/o chimica, pur avendo sempre come interesse centrale aspetti di meccanica dei mezzi continui e si collocano in settori di interesse ma non pienamente centrali per il SSD ICAR/08.

I temi di ricerca trattati sono parzialmente coerenti con le tematiche del SSD ICAR/08, ed i lavori sottoposti a giudizio sono da ritenere buoni in termini di approfondimento e di rigore. La produzione scientifica si può ritenere di livello buono. I lavori sono pubblicati su riviste di buon livello nel campo della meccanica teorica e dell'analisi applicata, e la produzione scientifica è caratterizzata da continuità e regolarità. Il Candidato presenta un lavoro a nome singolo, riconducibile a tematiche sviluppate in altri lavori in collaborazione. Nei lavori in collaborazione il contributo individuale è riconoscibile.

Con riferimento a quanto indicato nel Verbale 1, si esprimono le seguenti valutazioni:

- a) Le pubblicazioni presentate dal Candidato hanno un buon livello di originalità, presentano un buon carattere di innovatività, il rigore metodologico è ottimo.
- b) L'apporto individuale del Candidato, nei lavori in collaborazione, è riconoscibile;
- c) I temi di ricerca trattati rientrano nell'ambito di quelli di interesse del SSD ICAR/08 e si ritengono parzialmente congruenti con il SSD.
- d) La rilevanza della collocazione editoriale delle pubblicazioni scientifiche è buona anche per questo la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è buona;
- e) La produzione scientifica mostra una ottima continuità temporale.

Il Candidato ha svolto una attività didattica ampia. Gli altri elementi singoli di valutazione sono buoni. Nel corso della sua carriera accademica ha partecipato a numerosi gruppi di ricerca, ed è stato responsabile di alcuni di essi. Ha assunto responsabilità editoriali e ottenuto alcuni riconoscimenti.

### Giudizio di Nicola Luigi Rizzi

Le pubblicazioni presentate riguardano argomenti che, in sintesi, sono riportati qui di seguito:

Ottimizzazione; magnetoelasticità; effetto della diffusione di fluidi in gel polimerici e conseguente cambiamento di forma per rigonfiamento; cambiamento di forma di elementi costituiti da materiale soffice (strisce di elastomeri nematici) descritto come un materiale 'neo-Hookean'; 'smart actuators', modelli 2D con struttura derivati da 3D con varie ipotesi costitutive, meccanica della crescita e rimodellazione, modelli di plasticità a gradiente per catturare gli effetti di scala e applicazione allo studio della torsione di microfil, evoluzione di un'interfaccia in una trave bifase utilizzando un approccio configurazionale, dispersione di onde flessionali in una piastra elettroelastica.

Il Candidato dimostra una profonda conoscenza della Meccanica e della modellistica fisico-matematica. Attesta qualificate collaborazioni internazionali. Lo spettro dei problemi studiati è molto ampio e spesso i lavori contengono riferimenti a questioni di fisica o chimica, pur avendo sempre, come interesse centrale, aspetti di Meccanica dei mezzi continui. In ogni caso essi si collocano in settori di ricerca ritenuti attuali e interessanti dalla comunità scientifica.

Con riferimento a quanto indicato nel Verbale 1, si esprimono le seguenti valutazioni:

- a) Le pubblicazioni presentate dal Candidato hanno un buon livello di originalità, presentano un buon carattere di innovatività, il rigore metodologico è eccellente.
- b) L'apporto individuale del Candidato, nei lavori in collaborazione, è chiaramente riconoscibile.

- c) I temi di ricerca trattati rientrano nell'ambito di quelli di interesse del SSD ICAR08 e si ritengono con esso congruenti.
- d) La rilevanza della collocazione editoriale delle pubblicazioni scientifiche è buona anche per questo la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è buona.
- e) La produzione scientifica mostra una ottima continuità temporale.

Il Candidato ha svolto una attività didattica ampia. Gli altri elementi singoli di valutazione si ritengono complessivamente buoni. Si segnala, in particolare, l'attività internazionale e il premio AIMETA.

Giudizio di Emilio Turco

Il Candidato ha trattato numerosi temi di ricerca tra i quali: l'ottimizzazione, la magneto-elasticità, la diffusione di fluidi in gel polimerici, il cambiamento di forma di elementi costituiti da materiale soffice, la meccanica della crescita ed i modelli di plasticità.

I lavori presentati spaziano su problemi aperti ed interessanti di fisica e di chimica. Pur se trattati nell'ambito di un approccio riconducibile alla meccanica dei continui, i lavori si collocano in settori di interesse non sempre pienamente centrali per il SSD ICAR/08.

I temi di ricerca trattati sono parzialmente congruenti con le tematiche del SSD ICAR/08, ed i lavori sottoposti a giudizio sono da ritenere buoni in termini di approfondimento e di rigore. La produzione scientifica si può ritenere di livello buono. I lavori sono pubblicati su riviste di buon livello nel campo della meccanica teorica e dell'analisi applicata, e la produzione scientifica è caratterizzata da continuità e regolarità. Il Candidato presenta un lavoro a nome singolo, riconducibile a tematiche sviluppate in altri lavori in collaborazione. Nei lavori in collaborazione il contributo individuale è riconoscibile.

Con riferimento a quanto indicato nel Verbale 1, si esprimono le seguenti valutazioni:

- a) Le pubblicazioni presentate dal Candidato hanno un buon livello di originalità, presentano un buon carattere di innovatività, il rigore metodologico è ottimo.
- b) L'apporto individuale del Candidato, nei lavori in collaborazione, è riconoscibile.
- c) I temi di ricerca trattati rientrano nell'ambito di quelli di interesse del SSD ICAR/08 e si ritengono parzialmente congruenti con il SSD.
- d) La rilevanza della collocazione editoriale delle pubblicazioni scientifiche è buona e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è buona.
- e) La produzione scientifica mostra una ottima continuità temporale.

Il Candidato ha svolto una attività didattica ampia. Gli altri elementi singoli di valutazione e gli ulteriori titoli dichiarati dal Candidato sono ritenuti complessivamente buoni. Si nota la partecipazione a numerosi gruppi di ricerca e, per alcuni di essi, la responsabilità. Ha avuto responsabilità editoriali e alcuni riconoscimenti.

#### GIUDIZIO COLLEGALE

Il Candidato ha trattato temi di ricerca relativi a:

problemi di ottimizzazione; magnetoelasticità; effetto della diffusione di fluidi in gel polimerici e conseguente cambiamento di forma per rigonfiamento; cambiamento di forma di elementi costituiti da materiale soffice descritto come 'neo-Hookean'; attuatori intelligenti; modelli 2D con struttura derivati da 3D con varie ipotesi costitutive; meccanica della crescita e rimodellazione; modelli di plasticità a gradiente per catturare gli effetti di scala e applicazione allo studio della torsione di microfilari; evoluzione di un'interfaccia in una trave bifase utilizzando un approccio configurazionale; dispersione di onde flessionali in una piastra elettroelastica.

Il Candidato dimostra una profonda conoscenza della Meccanica e della modellistica fisico-matematica. Attesta qualificate collaborazioni internazionali. Lo spettro dei problemi studiati è molto ampio. I lavori

contengono riferimenti a questioni di fisica o chimica, pur avendo sempre come interesse centrale aspetti di meccanica dei mezzi continui e si collocano in settori di ricerca ritenuti attuali e interessanti dalla comunità scientifica, anche se talvolta non pienamente centrali per il SSD ICAR/08.

Con riferimento a quanto indicato nel Verbale 1, si esprimono le seguenti valutazioni:

- a) Le pubblicazioni presentate dal Candidato hanno un buon livello di originalità, presentano un buon carattere di innovatività, il rigore metodologico è ottimo;
- b) L'apporto individuale del Candidato, nei lavori in collaborazione, è riconoscibile;
- c) I temi di ricerca trattati rientrano nell'ambito di quelli di interesse del SSD ICAR/08 e si ritengono parzialmente congruenti con il SSD;
- d) La rilevanza della collocazione editoriale delle pubblicazioni scientifiche è buona anche per questo la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è buona;
- e) La produzione scientifica mostra una ottima continuità temporale.

Il Candidato ha svolto una attività didattica di ampia. Gli altri elementi singoli di valutazione si ritengono complessivamente buoni. Si segnala che nel corso della carriera accademica il Candidato ha partecipato a numerosi gruppi di ricerca ed è stato responsabile di alcuni di essi. Egli ha anche assunto responsabilità editoriali e ottenuto alcuni riconoscimenti fra i quali il premio AIMETA. Di rilievo l'attività internazionale.

Candidata Sabrina Vantadori (nata a Omissis)

Titoli accademici

2001 Laurea in Ingegneria Civile, Facoltà di Ingegneria, Università degli Studi di Parma.

2005 Dottore di Ricerca in Meccanica delle Strutture presso l'Università degli Studi di Bologna.

2005–2008 Assegno di ricerca, presso la Facoltà di Ingegneria, Università degli Studi di Parma.

Dal 2008 Ricercatore Universitario presso la Facoltà di Ingegneria, Università degli Studi di Parma, (SSD: ICAR/08 - Scienza delle Costruzioni).

2010 --2012 Membro del Collegio dei Docenti del Dottorato di Ricerca in "Ingegneria Civile" presso Università di Parma.

dal 2013 Membro del Collegio dei Docenti del Dottorato di Ricerca in "Ingegneria Civile e Architettura" presso l'Università degli Studi di Parma.

dal 2015 Professore Associato presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, dell'Ambiente, del Territorio e Architettura, Università degli Studi di Parma.

Dal 01/03/2020 al 18/01/2021 Professore Ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria e Architettura, Università degli Studi di Parma.

Dal 01/03/2020 al 18/01/2021 Professore Associato presso il Dipartimento di Ingegneria e Architettura, Università degli Studi di Parma. (per effetto del D.R. N. 114/2021 prot. 0009955 del 18/01/2021).

Elementi singoli di valutazione (vedi Verbale n. 1)

- 1) Documenta attività didattica svolta sia nell'ambito di Corsi di Laurea Triennale che di Corsi di Laurea Magistrale sia nell'ambito di studi di Ingegneria che di Architettura presso Università degli Studi di Parma.
- 2) Ha svolto attività nell'ambito di Dottorati di ricerca esteri.
- 3) Documenta attività di Ricerca sia in Italia che all'estero e in particolare ha partecipato a diversi progetti di ricerca finanziati da enti sia nazionali che stranieri.

- 4) Assegnista di Ricerca presso la Facoltà di Ingegneria, Università degli Studi di Parma, dal 1 gennaio 2005 al 31 ottobre 2008.
- 5) E' stata Coordinatore del Gruppo di Ricerca vincitore di un premio nell'ambito del BANDO OPEN-UP Outgoing Publications, Essays and Networks, finalizzato a finanziare la pubblicazione in forma open access, da parte di Docenti e Ricercatori dell'Università degli Studi di Parma.
- 6) Sono documentate le seguenti attività:
  - i. E' stata membro di Comitati organizzatori di un rilevante numero di Convegni internazionali;
  - ii. Ha Coordinato il Progetto Internazionale OVERWORLD AZIONE 1 denominato "OVERWORLD DEMC/UFRGS", in collaborazione con il Mechanical Department of The Universidade Federal Do Rio Grande Do Sul (DEMC/UFRGS) - Porto Alegre - Brasile.

Fra gli ulteriori titoli dichiarati dalla Candidata si evidenziano: la posizione di membro di comitato scientifico di riviste internazionali; la funzione di guest editor di alcune pubblicazioni; l'aver tenuto relazioni a invito e presieduto sessioni in Congressi internazionali; la responsabilità di Convenzioni di ricerca.

#### Elenco delle pubblicazioni presentate

1. Benaïmeche O, Carpinteri A, Mellas M, Ronchei C, Scorza D, Vantadori S. 2018. The influence of date palm mesh fibre reinforcement on flexural and fracture behaviour of a cement-based mortar, Composites Part B: Engineering, Vol. 152, pp. 292-299.
2. Vantadori S, Carpinteri A, Li-Ping Guo, Ronchei C, Zanichelli A. 2018. *Synergy assessment of hybrid reinforcements in concrete*, Composites Part B: Engineering, Vol. 147, pp.197-206.
3. Carpinteri A, Spagnoli A, Vantadori S. 2005. Mechanical damage of ordinary or prestressed reinforced concrete beams under cyclic bending. Engineering Fracture Mechanics, Vol. 72, No. 9, pp. 1313-1328.
4. Carpinteri A, Spagnoli A, Vantadori S. 2014. Reformulation in the frequency domain of a critical plane-based multiaxial fatigue criterion. International Journal of Fatigue, Vol. 67, pp. 55-61.
5. Carpinteri A, Ronchei C, Spagnoli A, Vantadori S. 2014 On the use of the Prismatic Hull method in a critical plane-based multiaxial fatigue criterion. International Journal of Fatigue, Vol. 68, pp. 159-167.
6. Brighenti R, Carpinteri A, Vantadori S. 2006. A genetic algorithm applied to optimisation of patch repairs for cracked plates. Computer Methods in Applied Mechanics and Engineering, Vol. 196, No. 1-3, pp. 466-475.
7. Carpinteri A, Spagnoli A, Vantadori S. 2011. Multiaxial fatigue assessment using a simplified critical plane-based criterion. International Journal of Fatigue, Vol. 33, No. 8, pp. 969-976.
8. Vantadori S, Almeida GMJ, Fortese G, Callasans Veras Pessoa G, Araújo JA. 2018. Early fretting crack orientation by using the critical plane approach, International Journal of, Vol. 114, pp. 282-288.
9. Vantadori S, Giordani F, Fortese G, Iturrioz I. 2018. Hot-spot localisation according to the critical plane-based approach, International Journal of Fatigue, Vol. 116, pp. 669-676.
10. Carpinteri A, Brighenti R, Huth H-J, Vantadori S. 2004. Fatigue growth of a surface crack in a welded T-joint. International Journal of Fatigue, Vol. 27, No. 1, pp. 59-69.

11. Vantadori S, Muniz-Calvente M, Scorza D, Fernández-Canteli A, Álvarez Vázquez A, Carpinteri A. 2018. The generalised local model applied to Fibreglass, Composite Structures, Vol. 202, pp. 1353-1360.
12. Carpinteri A, Spagnoli A, Vantadori S. 2004. A fracture mechanics model for a composite beam with multiple reinforcements under cyclic bending. International Journal of Solids and Structures, Vol. 41, No. 20, pp. 5499-5515.

#### GIUDIZI INDIVIDUALI

Giudizio di Antonella Cecchi

I temi di ricerca trattati dalla Candidata riguardano soprattutto problemi applicativi di meccanica della frattura, utilizzando prevalentemente approcci sperimentali e numerici. L'approccio di modellazione è relativamente semplice e spesso consiste nell'implementazione e applicazione a casi studio di modelli già formulati da altri componenti il gruppo di ricerca.

I temi di ricerca trattati sono coerenti con le tematiche del SSD ICAR/08, ed i lavori sottoposti a giudizio sono da ritenere discreti in termini di approfondimento e di rigore. La produzione scientifica si può ritenere di livello discreto. I lavori sono pubblicati su riviste di buon livello nel campo della meccanica teorica e dell'analisi applicata, e la produzione scientifica è caratterizzata da continuità e regolarità. La Candidata non presenta alcun lavoro a nome singolo, tutti i lavori sono sviluppati con co-autori di maggiore anzianità scientifica. Il contributo individuale non sempre risulta riconoscibile.

Con riferimento a quanto indicato nel Verbale 1, si esprimono le seguenti valutazioni:

- a) Le pubblicazioni presentate dalla Candidata hanno un discreto livello di originalità, presentano un discreto carattere di innovatività, il rigore metodologico è discreto;
- b) L'apporto individuale della Candidata, nei lavori in collaborazione, è non sempre riconoscibile;
- c) I temi di ricerca trattati rientrano nell'ambito di quelli di interesse del SSD ICAR08 e si ritengono congruenti con il SSD;
- d) La rilevanza della collocazione editoriale delle pubblicazioni scientifiche è buona anche per questo la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è buona;
- e) La produzione scientifica mostra una ottima continuità temporale.

La Candidata ha svolto una attività didattica molto ampia. Gli altri elementi singoli di valutazione sono buoni. Nel corso della sua carriera accademica ha partecipato a numerosi gruppi di ricerca, ed è stata responsabile di alcuni di essi. Ha assunto responsabilità editoriali e ottenuto alcuni riconoscimenti.

Giudizio di Nicola Luigi Rizzi

Le pubblicazioni presentate riguardano argomenti che, in sintesi, sono riportati qui di seguito:

Frattura causata da carichi ciclici in una trave in cls con rinforzi (armatura) multipli; analisi sperimentale e numerica (utilizzando il software STRAUSS7) per determinare un metodo efficace di valutazione della probabilità di frattura di compositi con fibre di vetro commerciali; propagazione della frattura per effetto di un difetto superficiale in una lama con profilo a T: risultati di una valutazione numerica dello stress intensity factor (SIF), adottando un modello speditivo, vengono confrontati con quelli ottenuti da prove sperimentali; analisi con ANSYS del comportamento a fatica di elementi strutturali metallici di *sprayers* per l'agricoltura utilizzando un modello basato su un criterio messo a punto precedentemente da alcuni dei coautori; prove sperimentali a fatica, condotte su provini in lega di alluminio per convalidare modelli di comportamento precedentemente messi a punto da alcuni dei coautori; proposta di semplificazione di un criterio formulato precedentemente da alcuni dei coautori per valutare la resistenza a fatica di provini metallici e confronto con dati sperimentali; utilizzo di un algoritmo genetico per determinare la forma ottimale (distribuzione ottimale di densità del materiale) di una pezza di riparazione applicata alla superficie di una piastra fessurata; studio del comportamento a fatica di travi in calcestruzzo armato ordinario o precompresso sottoposte a carichi ciclici; campagne di prove sperimentali condotte per valutare l'efficacia dell'aggiunta di fibre di vari materiali a una pasta cementizia.



I lavori presentati sono praticamente tutti dedicati alla meccanica della frattura e affrontano sia aspetti di modellazione fisico-matematica che questioni relative alla sperimentazione su campioni e all'analisi computazionale. Molti lavori sono dedicati alla modifica (o perfezionamento) di modelli messi a punto da altri ricercatori.

Non è sempre facile individuare il contributo della Candidata nei lavori in collaborazione.

Con riferimento a quanto indicato nel Verbale 1, si esprimono le seguenti valutazioni:

- a) Le pubblicazioni presentate dalla Candidata hanno un discreto livello di originalità, presentano un discreto carattere di innovatività, il rigore metodologico è discreto.
- b) L'apporto individuale della Candidata, nei lavori in collaborazione, non è sempre riconoscibile.
- c) I temi di ricerca trattati rientrano nell'ambito di quelli di interesse del SSD ICAR08 e si ritengono con esso congruenti.
- d) La rilevanza della collocazione editoriale delle pubblicazioni scientifiche è buona anche per questo la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è buona.
- e) La produzione scientifica mostra una ottima continuità temporale.

La Candidata ha svolto una attività didattica molto ampia. Gli altri elementi singoli di valutazione si ritengono complessivamente buoni; alla Candidata va riconosciuto un grande impegno sia nello svolgimento dell'attività didattica che pubblicistica.

Giudizio di Emilio Turco

La Candidata ha trattato, quasi esclusivamente, problemi di meccanica della frattura: dalla modellazione fisico-matematica, alla sperimentazione su provini, alla simulazione numerica. Un numero rilevante di lavori tratta di modifiche volte al miglioramento di modelli proposti da altri ricercatori.

I temi di ricerca trattati sono coerenti con le tematiche del SSD ICAR/08, ed i lavori sottoposti a giudizio sono da ritenere discreti in termini di approfondimento e di rigore. La produzione scientifica si può ritenere di livello discreto. I lavori sono pubblicati su riviste di buon livello nel campo della meccanica teorica e applicata. La produzione scientifica è continua e regolare. Il Candidato non presenta alcun lavoro a nome singolo, tutti i lavori sono sviluppati con co-autori di maggiore anzianità scientifica. Il contributo individuale risulta non sempre riconoscibile.

Con riferimento a quanto indicato nel Verbale 1, si esprimono le seguenti valutazioni:

- a) Le pubblicazioni presentate dal Candidato hanno un discreto livello di originalità, presentano un discreto carattere di innovatività, il rigore metodologico è discreto.
- b) L'apporto individuale del Candidato, nei lavori in collaborazione, è non sempre riconoscibile.
- c) I temi di ricerca trattati rientrano nell'ambito di quelli di interesse del SSD ICAR/08 e si ritengono congruenti con il SSD.
- d) La rilevanza della collocazione editoriale delle pubblicazioni scientifiche è buona e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è buona.
- e) La produzione scientifica mostra una ottima continuità temporale.

La Candidata ha svolto una attività didattica molto ampia. Gli altri elementi singoli di valutazione e gli ulteriori titoli dichiarati dalla Candidata sono ritenuti complessivamente buoni. Nel corso della sua carriera accademica ha partecipato a numerosi gruppi di ricerca, ed è stata responsabile di alcuni di essi. Ha assunto responsabilità editoriali e ottenuto alcuni riconoscimenti.

#### GIUDIZIO COLLEGIALE

I temi di ricerca trattati dalla Candidata riguardano: frattura causata da carichi ciclici in una trave in calcestruzzo con rinforzi (armatura) multipli; analisi sperimentale e numerica (utilizzando il software STRAUSS7) per determinare un metodo efficace di valutazione della probabilità di frattura di compositi con fibre di vetro commerciali; propagazione della frattura per effetto di un difetto superficiale in una lama con profilo a T: risultati di una valutazione numerica dello stress intensity factor (SIF), adottando un modello speditivo, vengono confrontati con quelli ottenuti da prove sperimentali; analisi con ANSYS del

comportamento a fatica di elementi strutturali metallici di *sprayers* per l'agricoltura utilizzando un modello basato su un criterio messo a punto precedentemente da alcuni dei coautori; prove sperimentali a fatica, condotte su provini in lega di alluminio per convalidare modelli di comportamento precedentemente messi a punto da alcuni dei coautori; proposta di semplificazione di un criterio formulato precedentemente da alcuni dei coautori per valutare la resistenza a fatica di provini metallici e confronto con dati sperimentali; utilizzo di un algoritmo genetico per determinare la forma ottimale (distribuzione ottimale di densità del materiale) di una pezza di riparazione applicata alla superficie di una piastra fessurata; studio del comportamento a fatica di travi in calcestruzzo armato ordinario o precompresso sottoposte a carichi ciclici; campagne di prove sperimentali condotte per valutare l'efficacia dell'aggiunta di fibre di vari materiali a una pasta cementizia.

La Candidata ha trattato temi di ricerca relativi soprattutto a problemi applicativi di meccanica della frattura, utilizzando prevalentemente approcci sperimentali e numerici. La modellazione segue un approccio relativamente semplice e, spesso, consiste nella sola implementazione e relativa applicazione a casi di studio di modelli già formulati. Nei lavori presentati si affrontano sia aspetti di modellazione fisico-matematica che questioni relative alla sperimentazione su campioni e all'analisi computazionale.

Con riferimento a quanto indicato nel Verbale 1, si esprimono le seguenti valutazioni:

- a) Le pubblicazioni presentate dalla Candidata hanno un discreto livello di originalità, presentano un discreto carattere di innovatività, il rigore metodologico è discreto;
- b) L'apporto individuale della Candidata, nei lavori in collaborazione, è non sempre riconoscibile;
- c) I temi di ricerca trattati rientrano nell'ambito di quelli di interesse del SSD ICAR/08 e si ritengono congruenti con il SSD;
- d) La rilevanza della collocazione editoriale delle pubblicazioni scientifiche è buona anche per questo la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è buona;
- e) La produzione scientifica mostra una ottima continuità temporale.

La Candidata ha svolto una attività didattica molto ampia. Gli altri elementi singoli di valutazione si ritengono, complessivamente, buoni. Nel corso della sua carriera accademica la Candidata ha partecipato a numerosi gruppi di ricerca, ed è stata responsabile di alcuni di essi. Ha assunto responsabilità editoriali e ottenuto alcuni riconoscimenti.

Candidato Valerio Varano (nato Omissis)

Titoli accademici

2002 Laurea in Architettura presso l'Università degli Studi Roma Tre.

2007 Dottore di Ricerca in Scienze dell'ingegneria Civile presso il dipartimento di Strutture dell'Università degli Studi Roma Tre.

2007-2008 Assegno di ricerca presso il dipartimento di Strutture dell'Università degli Studi Roma Tre.

2008--2018 Contratto a tempo indeterminato di categoria D, area tecnica, tecnico-scientifica ed elaborazione dati, con il ruolo di Responsabile Tecnico del Laboratorio di Modellazione e Simulazione del Dipartimento di Strutture e poi del Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi Roma Tre.

Dal 2018 Professore associato presso il Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi Roma Tre, (SSD: ICAR/08 - Scienza delle Costruzioni).

Elementi singoli di valutazione (vedi Verbale n. 1)

- 1) Documenta una limitata attività didattica svolta sia nell'ambito di Corsi di Laurea Triennale che di Corsi di Laurea Magistrale presso l'Università degli Studi Roma Tre.
- 2) Responsabile Tecnico del Laboratorio di Modellazione e Simulazione del Dipartimento di Strutture e poi del Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi Roma Tre.

- 3) Documenta attività di Ricerca in Italia e in particolare ha partecipato a diversi progetti di ricerca finanziati da enti nazionali.
- 4) Dal 1 giugno 2007 al 30 novembre 2008 è stato titolare dell'assegno di ricerca presso il Dipartimento di Strutture dell'Università degli Studi RomaTre.
- 5) Nessun Titolo.
- 6) E' stato membro di Comitati organizzatori di Convegni internazionali.

#### Elenco delle pubblicazioni presentate

1. Teresi L, Milicchio F, Gabriele S, Piras P, Varano V. 2020 . Shape deformation from metric's transport. *International Journal of Non-Linear Mechanics* 119.
2. Gabriele S, Varano V, Tomasello G, Alfonsi D. 2018. R-Funicularity of form found shell structures. *Engineering Structures* 157, pp. 157-169.
3. Varano V, Piras P, Gabriele S, Teresi L, Nardinocchi P, Dryden IL, Torromeo C, Puddu PE. 2018. The decomposition of deformation: New metrics to enhance shape analysis in medical imaging. *Medical Image Analysis* 46, pp. 35-56.
4. Minozzi M, Nardinocchi P, Teresi L, Varano V. 2017, Growth-induced compatible strains. *Mathematics and Mechanics of Solids* 22.1, pp. 62-71.
5. Tomassetti G, Varano V. 2017. Capturing the helical to spiral transitions in thin ribbons of nematic elastomers. *Meccanica* 52.14, pp. 3431-3441.
6. Varano V, Gabriele S, Teresi L, Dryden IL, Puddu PE, Torromeo C, Piras P. 2017. The TPS Direct Transport: A New Method for Transporting Deformations in the Size-and-Shape Space. *International Journal of Computer Vision* 124.3, pp. 384-408.
7. Gabriele S, Rizzi N, Varano V. 2016. A 1D nonlinear TWB model accounting for in plane cross-section deformation. *International Journal of Solids and Structures* 94-95, pp. 170-178.
8. Nardinocchi P, Teresi L, Varano V. 2013. The elastic metric: A review of elasticity with large distortions. *International Journal of Non-Linear Mechanics* 56, pp. 34-42.
9. Teresi L, Varano V. 2013. Modeling helicoid to spiral-ribbon transitions of twist-nematic elastomers. *Soft Matter* 9.11, pp. 3081-3088.
10. Nardinocchi P, Teresi L, Varano V. 2012. Strain induced shape formation in fibred cylindrical tubes. *Journal of the Mechanics and Physics of Solids* 60.8, pp. 1420-1431.
11. Rizzi NL, Varano V. 2011. The effects of warping on the postbuckling behaviour of thin-walled structures. *Thin-Walled Structures* 49.9, pp. 1091-1097.
12. Trovalusci P, Varano V, Rega G. 2010. A generalized continuum formulation for composite microcracked materials and wave propagation in a bar. *Journal of Applied Mechanics, Transactions ASME* 77.6.

#### GIUDIZI INDIVIDUALI

##### Giudizio di Antonella Cecchi

I temi di ricerca trattati dal Candidato sono ampi e riguardano lo sviluppo di modelli fisico matematici di rilievo. I temi di ricerca trattati dal Candidato sono riconducibili a problemi di elasticità finita in presenza di distorsioni e applicazioni al controllo di forma di elastomeri nematici; problemi di deformazione per l'analisi del comportamento meccanico di materiali soffici; studio di modelli di ordine superiore.

I temi di ricerca trattati sono coerenti con le tematiche del SSD ICAR/08, ed i lavori sottoposti a giudizio sono da ritenere più che buoni in termini di approfondimento e di rigore. La produzione scientifica si può ritenere di livello buono. I lavori sono pubblicati su riviste ben collocate nel campo della meccanica teorica e dell'analisi applicata, e la produzione scientifica è caratterizzata da continuità e regolarità. Il Candidato non presenta alcun lavoro a nome singolo, ma il contributo individuale è chiaramente riconoscibile

Con riferimento a quanto indicato nel Verbale 1, si esprimono le seguenti valutazioni:

- a) Le pubblicazioni presentate dal Candidato hanno un buon livello di originalità, presentano un buon carattere di innovatività, il rigore metodologico è eccellente.
- b) L'apporto individuale del Candidato, nei lavori in collaborazione, è chiaramente riconoscibile;
- c) I temi di ricerca trattati rientrano nell'ambito di quelli di interesse del SSD ICAR08 e si ritengono congruenti con il SSD.
- d) La rilevanza della collocazione editoriale delle pubblicazioni scientifiche è buona anche per questo la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è buona.
- e) La produzione scientifica mostra una ottima continuità temporale.

Il Candidato ha svolto una attività didattica discreta. Gli altri elementi singoli di valutazione sono discreti. Nel corso della sua carriera accademica ha partecipato a numerosi gruppi di ricerca. Ha assunto responsabilità editoriali.

Giudizio di Nicola Luigi Rizzi

Le pubblicazioni presentate riguardano argomenti che, in sintesi, sono riportati qui di seguito:

Studio della propagazione ondosa in un solido microfratturato utilizzando un modello 1D con struttura; un modello 1D non lineare di TWB derivato da un assemblaggio di piastre di Koiter: analisi evolutiva; postbuckling asintotico di un telaio a L composto da TWBs; problemi di elasticità finita in presenza di distorsioni e applicazioni al controllo di forma di elastomeri nematici; definizione di deformazione per l'analisi del comportamento meccanico di materiali soffici; questioni di geometria differenziale moderna di rilevanza in molte applicazioni; teoria della crescita; geometria differenziale (metrica della deformazione) applicata alla meccanica cardiaca; ottimizzazione di forma ed estensione del concetto di Funicolarità alla R- Funicolarità.

Il novero degli argomenti trattati mostra una notevole conoscenza della Meccanica oltre che uno spiccato interesse rivolto verso argomenti di grande attualità e con promettenti risvolti applicativi.

Con riferimento a quanto indicato nel Verbale 1, si esprimono le seguenti valutazioni:

- a) Le pubblicazioni presentate dal Candidato hanno un ottimo livello di originalità, presentano un ottimo carattere di innovatività, il rigore metodologico è eccellente.
- b) L'apporto individuale del Candidato, nei lavori in collaborazione, è chiaramente riconoscibile.
- c) I temi di ricerca trattati rientrano nell'ambito di quelli di interesse del SSD ICAR/08 e si ritengono con esso congruenti.
- d) La rilevanza della collocazione editoriale delle pubblicazioni scientifiche è buona anche per questo la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è buona.
- e) La produzione scientifica mostra una ottima continuità temporale.

Il Candidato ha svolto una attività didattica discreta. Gli altri elementi singoli di valutazione si ritengono, complessivamente, discreti. L'impegno didattico risulta piuttosto limitato.

Giudizio di Emilio Turco

Il Candidato ha trattato numerosi temi di ricerca riguardanti: la meccanica delle strutture (in particolare il form finding, i modelli di trave, i modelli di guscio), la meccanica dei materiali da costruzione (in particolare, le murature ed i materiali microfessurati), la meccanica dei materiali innovativi (i materiali soffici attivi, i tessuti biologici, la biomeccanica), i modelli di crescita di aneurismi e la meccanica cardiaca, la morfometria geometrica (*Statistical Shape Analysis* e *Computer Vision*).

I temi di ricerca trattati sono coerenti con le tematiche del SSD ICAR/08, ed i lavori sottoposti a giudizio sono da ritenere più che buoni in termini di approfondimento e di rigore metodologico. La produzione scientifica è di livello buono. I lavori sono pubblicati su riviste ben collocate nel campo della meccanica teorica e applicata e caratterizzate da continuità e regolarità. Il Candidato non presenta alcun lavoro a nome singolo ma il contributo individuale è chiaramente riconoscibile.

Con riferimento a quanto indicato nel Verbale 1, si esprimono le seguenti valutazioni:

- a) Le pubblicazioni presentate dal Candidato hanno un buon livello di originalità, presentano un buon carattere di innovatività, il rigore metodologico è eccellente.
- b) L'apporto individuale del Candidato, nei lavori in collaborazione, è chiaramente riconoscibile.
- c) I temi di ricerca trattati rientrano nell'ambito di quelli di interesse del SSD ICAR08 e si ritengono congruenti con il SSD.
- d) La rilevanza della collocazione editoriale delle pubblicazioni scientifiche è buona e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è buona.
- e) La produzione scientifica mostra una ottima continuità temporale.

Il Candidato ha svolto una attività didattica discreta. Gli altri elementi singoli di valutazione e gli ulteriori titoli dichiarati sono ritenuti complessivamente discreti. Ha partecipato a numerosi gruppi di ricerca.

#### GIUDIZIO COLLEGALE

I temi di ricerca trattati dal Candidato riguardano: studio della propagazione ondosa in un solido microfratturato utilizzando un modello 1D con struttura; modello 1D non lineare di TWB derivato da un assemblaggio di piastre di Koiter: analisi evolutiva; postbuckling asintotico di un telaio a L composto da TWBs; problemi di elasticità finita in presenza di distorsioni e applicazioni al controllo di forma di elastomeri nematici; definizione di deformazione per l'analisi del comportamento meccanico di materiali soffici; questioni di geometria differenziale moderna di rilevanza in molte applicazioni; teoria della crescita; geometria differenziale (metrica della deformazione) applicata alla meccanica cardiaca; ottimizzazione di forma ed estensione del concetto di Funicolarità alla R- Funicolarità.

Gli ambiti di ricerca curati dal Candidato sono ampi e riguardano lo sviluppo di modelli fisico matematici di rilievo. Dall'esame dei lavori si evince che il Candidato possiede una notevole conoscenza della Meccanica oltre che uno spiccato interesse rivolto verso argomenti di grande attualità, anche complessi e con promettenti risvolti applicativi.

Con riferimento a quanto indicato nel Verbale 1, si esprimono le seguenti valutazioni:

- a) Le pubblicazioni presentate dal Candidato hanno un buon livello di originalità, presentano un buon carattere di innovatività, il rigore metodologico è eccellente.
- b) L'apporto individuale del Candidato, nei lavori in collaborazione, è chiaramente riconoscibile.
- c) I temi di ricerca trattati rientrano nell'ambito di quelli di interesse del SSD ICAR08 e si ritengono con esso congruenti.
- d) La rilevanza della collocazione editoriale delle pubblicazioni scientifiche è buona anche per questo la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è buona.
- e) La produzione scientifica mostra una ottima continuità temporale.

Il Candidato ha svolto una attività didattica discreta. Gli altri elementi singoli di valutazione si ritengono, complessivamente, discreti. Nel corso della sua carriera accademica ha partecipato a numerosi gruppi di ricerca.

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento della Divisione Personale Docente e Ricercatore.

ALLEGATO B)  
Giudizi complessivi della Commissione:

Candidato Giovanni Formica (nato Omissis)

Effettuata una valutazione comparata dei Candidati, la Commissione, unanimemente, ritiene che il Candidato abbia svolto attività di ricerca di qualità complessiva eccellente, congruente con i requisiti richiesti dal bando e continua sotto il profilo temporale; ritiene inoltre che abbia svolto una apprezzabile attività didattica e che il suo curriculum complessivo sia di qualità eccellente.

Candidato Luca Placidi (nato Omissis)

Effettuata una valutazione comparata dei Candidati, la Commissione, unanimemente, ritiene che il Candidato abbia svolto attività di ricerca di qualità complessiva buona, congruente con i requisiti richiesti dal bando e continua sotto il profilo temporale; ritiene inoltre che abbia svolto una apprezzabile attività didattica e che il suo curriculum complessivo sia di qualità molto buona.

Candidato Giuseppe Tomassetti (nato Omissis)

Effettuata una valutazione comparata dei Candidati, la Commissione, unanimemente, ritiene che il Candidato abbia svolto attività di ricerca di qualità complessiva molto buona, non sempre congruente con i requisiti richiesti dal bando e continua sotto il profilo temporale; ritiene inoltre che abbia svolto una apprezzabile attività didattica e che il suo curriculum complessivo sia di qualità molto buona.

Candidata Sabrina Vantadori (nata Omissis)

Effettuata una valutazione comparata dei Candidati, la Commissione, unanimemente, ritiene che la Candidata abbia svolto attività di ricerca di qualità complessiva discreta, congruente con i requisiti richiesti dal bando e continua sotto il profilo temporale; ritiene inoltre che abbia svolto una apprezzabile attività didattica e che il suo curriculum complessivo sia di qualità buona.

Candidato Valerio Varano (nato Omissis)

Effettuata una valutazione comparata dei Candidati, la Commissione, unanimemente, ritiene che il Candidato abbia svolto attività di ricerca di qualità complessiva eccellente, congruente con i requisiti richiesti dal bando e continua sotto il profilo temporale; ritiene inoltre che abbia svolto una sufficiente attività didattica e che il suo curriculum complessivo sia di qualità ottima.

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento della Divisione Personale Docente e Ricercatore.

## ALLEGATO 2)

RELAZIONE della commissione giudicatrice della procedura di chiamata per n. 1 (un) posto di professore universitario di ruolo, fascia degli ordinari, ai sensi dell'Art. 18, c. 1 della L. 240/2010, Dipartimento di Architettura, Settore concorsuale 08/B2, S.S.D. ICAR/08 (Scienza delle Costruzioni)

La commissione giudicatrice per la procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli ordinari, si è riunita nei seguenti giorni ed orari:

- I riunione: giorno 23 novembre 2020 dalle ore 10:00 alle ore 11:00 (in modalità telematica).
- II riunione: giorno 14 dicembre 2020 dalle ore 10:00 alle ore 11:00 (in modalità telematica).
- III riunione: giorno 18 gennaio 2021 dalle ore 09:30 alle ore 11:30 (in modalità telematica).
- IV riunione: giorno 12 febbraio 2021 dalle ore 9:00 alle ore 14:00 (in modalità telematica).

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 4 (quattro) riunioni iniziando i lavori il giorno 23 novembre 2020 e concludendoli il giorno 12 febbraio 2021.

Nella prima riunione che si è svolta in forma telematica, la Commissione ha nominato il Presidente nella persona del Prof. Nicola Luigi Rizzi e il Segretario nella persona della Prof.ssa Antonella Cecchi.

Ognuno dei membri ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172) e che non sussistevano le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.. Successivamente ha fissato i criteri di massima per la valutazione dei Candidati indicandoli nell'allegato n. 1 che forma parte integrante del verbale n. 1.

Nella seconda riunione la Commissione ha preso visione delle domande, della documentazione inviata e delle pubblicazioni effettivamente inviate, e ha deciso che i Candidati da valutare ai fini della procedura sono n. 5 (cinque) e precisamente:

1. Giovanni Formica;
2. Luca Placidi;
3. Giuseppe Tomasetti;
4. Sabrina Vantadori;
5. Valerio Varano.

Era stata presentata domanda dalla Candidata Sonia Marfia ma il 30 novembre 2020 il dott. Massimo Calano ha comunicato che la Candidata aveva inviato agli uffici rinuncia di partecipazione alla procedura in oggetto.

I Commissari hanno dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i Candidati (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172) e, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c..

La Commissione, quindi, ha proceduto a visionare la documentazione che i Candidati hanno inviato presso l'Università degli Studi Roma Tre. Il Presidente ha ricordato che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione.

Dopo ampia discussione la Commissione ha deciso di riaggiornarsi in data 18 gennaio 2021.

Nella terza riunione la Commissione ha proseguito ad esaminare le domande, la documentazione e le pubblicazioni effettivamente inviate dai Candidati.

La Commissione ha poi deciso di aggiornarsi per la valutazione analitica dei curriculum vitae e delle pubblicazioni al giorno 2 febbraio 2021 alle ore 9.30. Per indisponibilità del presidente la riunione è stata posticipata al 12 febbraio 2021 alle ore 9:00.

Nella quarta riunione la Commissione ha preso in esame, secondo l'ordine alfabetico dei Candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda dal Candidato. Il Presidente ha ricordato che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione. I giudizi individuali e collegiali sono stati posti nell'allegato A) che è parte integrale del verbale n. 4.

Terminata la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni dei Candidati, la Commissione ha esaminato collegialmente tutti i Candidati. La discussione collegiale è avvenuta attraverso la comparazione dei giudizi individuali e collegiali espressi sui Candidati (sempre considerati in ordine alfabetico) tenendo conto dei titoli e dei lavori scientifici inviati. La Commissione sulla base delle valutazioni collegiali formulate ha poi espresso i giudizi complessivi sui Candidati

I giudizi complessivi formulati dalla Commissione sono stati posti nell'allegato B) che è parte integrante del verbale n.4.

Terminata la valutazione complessiva dei Candidati, il Presidente ha invitato la Commissione ad indicare il vincitore della procedura di chiamata. Ciascun commissario ha espresso il suo voto con il risultato che, all'unanimità dei suoi componenti, la Commissione ha indicato il Candidato **Giovanni FORMICA** vincitore della procedura di chiamata ad 1 (un) posto di professore universitario di ruolo, fascia degli ordinari, ai sensi dell'Art. 18, c.1 della L. 240/2010, Dipartimento di Architettura settore concorsuale 08/B2, SSD ICAR/08.

Il Prof. Nicola Luigi Rizzi, Presidente della Commissione, si impegna a consegnare tutti gli atti concorsuali (costituiti da una copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante i giudizi individuali e collegiali espressi su ciascun Candidato, ed una copia di questa relazione), al Responsabile del Procedimento.

La Commissione viene sciolta alle ore 14:30.

Roma, 12 febbraio 2021.

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

- Prof.ssa Antonella Cecchi (Segretario)
- F.to Prof. Nicola Luigi Rizzi (Presidente)
- Prof. Emilio Turco

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento della Divisione Personale Docente e Ricercatore.



Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di I fascia, Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 08/B2, S.S.D. ICAR/08, ai sensi dell'Art. 18, c. 1 della L. 240/2010, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 78 del 06/10/2020.

### **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Emilio Turco, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di I fascia, Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 08/B2, S.S.D. ICAR/08, ai sensi dell'Art. 18, c. 1 della L. 240/2010, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 78 del 06/10/2020, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla suddetta procedura di chiamata e di concordare con il verbale a firma del Prof. Nicola Luigi Rizzi, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede,

Alghero, 12 febbraio 2021

F.to Prof. Emilio Turco

Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di I fascia, Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 08/B23, S.S.D. ICAR/08, ai sensi dell'Art. 18, c. 1 della L. 240/2010, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 78 del 06/10/2020.

### **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Antonella Cecchi, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di I fascia, Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 08/B23, S.S.D. ICAR/08, ai sensi dell'Art. 18, c. 1 della L. 240/2010, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 78 del 06/10/2020, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla suddetta procedura di chiamata e di concordare con il verbale 4 a firma del Prof. Nicola Luigi Rizzi, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede,

Mogliano Veneto, 12 febbraio 2021

F.to Prof. Antonella Cecchi