

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/B2 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS P/08 – ECONOMIA E GESTIONE DELLE IMPRESE - DIPARTIMENTO DI ECONOMIA AZIENDALE - UNIVERSITA' ROMA TRE.**

**VERBALE N. 2**  
**(Valutazione preliminare dei candidati)**

Il giorno 5 novembre 2020 alle ore 11.30 si è riunita in forma telematica, la Commissione giudicatrice della suddetta selezione, nominata con D.R. n.873 del 16 giugno 2020, nelle persone di:

Prof. Manlio Del Giudice (Presidente)  
Prof. Marco Romano (Componente)  
Prof. Alberto Pezzi (Segretario)

La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno sette giorni, inizia la verifica dei nomi dei candidati e tenendo conto dell'elenco fornito dall'Amministrazione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli stessi (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172).

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati alla selezione trasmesso dall'Amministrazione, delle pubblicazioni effettivamente inviate, delle esclusioni operate dagli uffici e della rinuncia sino ad ora pervenuta del Dott. Fabio Fiano, decide che i candidati da valutare ai fini della selezione sono n. 4 e precisamente:

- 1) Cillo Valentina
- 2) Krupskaya Anastasia
- 3) Piper Luigi
- 4) Sala Irene

e come stabilito nella riunione del 8 settembre 2020, data la loro numerosità, inferiore o pari a 6, sono tutti ammessi alla discussione pubblica ed alla valutazione.

La Commissione quindi procede a visionare la documentazione inviata dai candidati e vengono prese in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione al concorso.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

Per la valutazione la Commissione tiene conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 8 settembre 2020.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione del 8 settembre 2020.

In particolare, la candidata Valentina Cillo presenta una pubblicazione redatta in collaborazione con il commissario Prof. Manlio Del Giudice:

- Cillo, V., Messeni Petruzzelli, A., Ardito, L., Del Giudice, M. (2019). "Understanding sustainable Innovation: A systematic Literature Review", *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*, Wiley, Vol. 6, No. 5, 1012-1025, ISSN: 1535-3966, DOI: 10.1002/csr.1783

Il contributo della candidata è rilevabile in modo paritario con gli altri coautori e la coerenza con il resto dell'attività scientifica.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, tiene conto di tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato, come risulta dagli elenchi dei lavori dei candidati, che vengono allegati al verbale e ne costituiscono parte integrante (Allegato A).

La Commissione procede poi all'esame dei titoli presentati da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta. (Allegato B – Curricula).

La Commissione procede ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C).

Alle ore 13.30, accertato che è terminata la fase attinente alla redazione dei giudizi analitici relativi ai candidati, che sono uniti al presente verbale come parte integrante dello stesso, (All. C verb. 2), la seduta è sciolta alle ore 13.35 e la Commissione unanime decide di aggiornare i lavori al giorno 10 dicembre 2020 alle ore 11.30 per l'espletamento del colloquio e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera che a causa dell'emergenza COVID-19 avverrà per via telematica su Teams diversamente da quanto previsto nel verbale n.1.

Il Presidente delega il segretario a sottoscrivere il presente verbale. Il presente verbale viene sottoscritto dal Segretario con dichiarazione di formale adesione e partecipazione per via telematica da parte degli altri componenti la Commissione e trasmesso al Responsabile del procedimento per i conseguenti adempimenti.

Roma, 5 novembre 2020

Per la COMMISSIONE:

F.to Prof. Alberto Pezzi

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento della Divisione Personale Docente e Ricercatore.

## **ALLEGATO C**

### ***Giudizi analitici sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica dei candidati:***

#### **CANDIDATA: Cillo Valentina**

##### Titoli e curriculum

###### Descrizione

La candidata è abilitata a Professore di II Fascia settore disciplinare SECS P/08. Ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in "Analisi dei sistemi economici e sociali: istituzioni, imprese e territorio" presso l'Università degli Studi del SANNIO, Dip. Scienze economiche nel 2012.

È stata titolare di assegno di ricerca presso Università Politecnica delle Marche, Dipartimento di Management dal 1/12/2018 al 1/11/2019 e presso l'Università degli Studi del Sannio dal 01/07/2010 al 30/06/2011.

Dal 2018 è stata Docente a contratto di diversi insegnamenti, coerenti con il settore disciplinare oggetto del bando, presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore (sede di Roma), Università degli studi di Torino, Università degli Studi di Roma Link Campus University, e Università Mercatorum.

La candidata ha partecipato a progetti e gruppi di ricerca internazionali e svolto attività gestionali su alcuni progetti. La candidata ha organizzato e partecipato come keynote speakers o chair a numerose conferenze nazionali e internazionali.

È Guest Editor di numerose riviste di Fascia A ANVUR ad elevato impact factor quali Corporate Social Responsibility and Environmental Management, Business Process Management Journal e Journal of Business Research; è, inoltre, Associate Editor della rivista di Fascia A ANVUR Journal of Intellectual Capital e partecipa al board, anche in ruoli apicali, di altre riviste internazionali di eccellenza nel settore. Ha ricevuto premi da riviste e in occasione di conferenze internazionali.

###### Giudizio

Il giudizio della Commissione, secondo i criteri enucleati nel verbale n.1, sui titoli ed il curriculum presentati dalla candidata è ottimo.

##### Produzione scientifica

###### Descrizione

La candidata presenta, 10 (dieci) pubblicazioni scientifiche su rivista internazionale di fascia A e 2 contributi monografici.

###### Giudizio

La Commissione, nella valutazione delle pubblicazioni, ha considerato l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica soprattutto a livello internazionale, la congruenza con settore scientifico disciplinare, la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione, la sua diffusione nella comunità scientifica e l'apporto individuale della candidata.

La Commissione ha ritenuto la produzione scientifica pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura. Il giudizio complessivo sulla produzione scientifica è ottimo.

#### **Giudizio complessivo**

La Commissione, analizzati i titoli, il curriculum e la produzione scientifica presentati dalla candidata secondo i criteri previsti dal bando ed esplicitati nel verbale n.1, esprime un giudizio complessivo ottimo.

## **CANDIDATA: Krupskaya Anastasia**

### Titoli e curriculum

#### Descrizione

La candidata ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca presso l'Università degli Studi di Padova dove ha svolto prevalentemente la sua attività di ricerca e collaborazione alla docenza. Durante il dottorato è stata Visiting PhD researcher presso Southampton University, Southampton Business School. È risultata vincitrice di una Borsa di Fondazione Studi Universitari di Vicenza. La candidata ha partecipato a conferenze internazionali.

#### Giudizio

Il giudizio della Commissione, secondo i criteri enucleati nel verbale n.1, sui titoli ed il curriculum presentati dalla candidata è appena sufficiente.

### Produzione scientifica

#### Descrizione

La candidata presenta, oltre alla tesi di dottorato, 4 (quattro) pubblicazioni scientifiche su atti di conferenze.

#### Giudizio

La Commissione, nella valutazione delle pubblicazioni, ha considerato l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, la congruenza con settore scientifico disciplinare, la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione, la sua diffusione nella comunità scientifica e l'apporto individuale della candidata candidato.

La Commissione ha ritenuto la produzione scientifica pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura. Il giudizio complessivo sulla produzione scientifica è appena sufficiente.

### **Giudizio complessivo**

La Commissione, analizzati i titoli, il curriculum e la produzione scientifica presentati dalla candidata secondo i criteri previsti dal bando ed esplicitati nel verbale n.1, esprime un giudizio complessivo appena sufficiente.

## **CANDIDATO: Piper Luigi**

### Titoli e curriculum

#### Descrizione

Il candidato ha conseguito il Dottorato di ricerca in Scienze Economiche e Matematico Statistiche Dipartimento di Scienze dell'Economia, Università del Salento, Lecce.

È stato Docente a contratto di Marketing analytics presso l'Università di Bari e ha avuto altre esperienze di didattica non pienamente coerenti con il settore disciplinare del concorso oggetto del bando.

Il candidato ha partecipato a progetti e gruppi di ricerca internazionali e svolto attività gestionali su alcuni progetti. Il candidato ha partecipato a numerose conferenze nazionali e internazionali.

Ha ricevuto premi in occasione di conferenze nazionali e internazionali.

#### Giudizio

Il giudizio della Commissione, secondo i criteri enucleati nel verbale n.1, sui titoli ed il curriculum presentati dal candidato è più che sufficiente.

### Produzione scientifica

#### Descrizione

Il candidato presenta 7 (sette) pubblicazioni scientifiche su rivista di cui 3 (tre) di fascia A e 5 pubblicazioni in atti di conferenza.

#### Giudizio

La Commissione, nella valutazione delle pubblicazioni, ha considerato l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, la congruenza con settore scientifico disciplinare, la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione, la sua diffusione nella comunità scientifica e l'apporto individuale della candidata candidato.

La Commissione ha ritenuto la produzione scientifica pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura. Il giudizio complessivo sulla produzione scientifica è più che sufficiente.

#### **Giudizio complessivo**

La Commissione, analizzati i titoli, il curriculum e la produzione scientifica presentati dal candidato secondo i criteri previsti dal bando ed esplicitati nel verbale n.1, esprime un giudizio complessivo più che sufficiente.

#### **CANDIDATA: Sala Irene**

#### Titoli e curriculum

##### Descrizione

La candidata ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Management presso Università di Bologna, Dipartimento di Scienze Aziendali, ed è stata Visiting PhD candidate presso Rotterdam School of Management RSM (Rotterdam, Olanda): Partnership Resource Centre, Business and Society Management Department; e Technology and Operations Management Department.

Ha avuto diverse esperienze da ricercatore a contratto per ATER – Associazione Teatrale Emilia Romagna, AICCON, e Cooperazione per lo Sviluppo dei Paesi Emergenti (COSPE).

Presenta esperienze di supporto alla didattica e partecipazione a conferenze internazionali.

##### Giudizio

Il giudizio della Commissione, secondo i criteri enucleati nel verbale n.1, sui titoli ed il curriculum presentati dalla candidata è sufficiente.

#### Produzione scientifica

##### Descrizione

La candidata presenta, oltre alla tesi di dottorato, 1 (una) pubblicazione scientifica su rivista internazionale di fascia A.

##### Giudizio

La Commissione, nella valutazione delle pubblicazioni, ha considerato l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, la congruenza con settore scientifico disciplinare, la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione, la sua diffusione nella comunità scientifica e l'apporto individuale della candidata candidato.

La Commissione ha ritenuto la produzione scientifica pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura. Il giudizio complessivo sulla produzione scientifica è sufficiente.

#### **Giudizio complessivo**

La Commissione, analizzati i titoli, il curriculum e la produzione scientifica presentati dalla candidata secondo i criteri previsti dal bando ed esplicitati nel verbale n.1, esprime un giudizio complessivo sufficiente.

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento della Divisione Personale Docente e Ricercatore.

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. a) della legge 240/2010, Dipartimento di Economia Aziendale dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 13/B2, settore scientifico disciplinare SECS P/08, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 20 del 10/03/2020.

### **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Manlio Del Giudice, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Economia Aziendale dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 13/B2, settore scientifico disciplinare SECS P/08, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 20 del 10/03/2020, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla Valutazione preliminare dei candidati della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale a firma del Prof. Alberto Pezzi, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Data 5 novembre 2020

F.to Prof. Manlio Del Giudice

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. a) della legge 240/2010, Dipartimento di Economia Aziendale dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 13/B2, settore scientifico disciplinare SECS P/08, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 20 del 10/03/2020.

### **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Marco Romano, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Economia Aziendale dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 13/B2, settore scientifico disciplinare SECS P/08, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 20 del 10/03/2020, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla Valutazione preliminare dei candidati della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale a firma del Prof. Alberto Pezzi, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Data 5 novembre 2020

F.to Prof. Marco Romano