

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCURSALE 02/B1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/03 - FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA - DIPARTIMENTO DI SCIENZE- UNIVERSITA' ROMA TRE .

**VERBALE N. 2
(Valutazione preliminare dei candidati)**

Il giorno 2/11/2020 alle ore 15:00 si è riunita in modalità telematica la Commissione giudicatrice della suddetta selezione, nominata con D.R. n. n. 1271/2020 del 04/09/2020 nelle persone di:

Prof. Marco Barbieri
Prof. Livia Eleonora Bove
Prof. Caterina Petrillo

La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno sette giorni, inizia la verifica dei nomi dei candidati e tenendo conto dell'elenco fornito dall'Amministrazione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli stessi (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172).

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati alla selezione trasmesso dall'Amministrazione, delle pubblicazioni effettivamente inviate, delle esclusioni operate dagli uffici e delle rinunce sino ad ora pervenute (Dott. Nicola TEDESCHI, pervenuta in data 13/10/2020), decide che i candidati da valutare ai fini della selezione sono n. 2 (due) e precisamente:

- 1) GIANANI, Ilaria
- 2) PARRAVICINI, JACOPO

e come stabilito nella riunione del 12/10/2020, data la loro numerosità, inferiore o pari a 6, sono tutti ammessi alla discussione pubblica ed alla valutazione.

La Commissione quindi procede a visionare la documentazione inviata dai candidati e vengono prese in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione al concorso.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

Per la valutazione la Commissione tiene conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 12/10/2020

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione del 12/10/2020. La candidata Ilaria GIANANI presenta 6 lavori in collaborazione con il Prof. Barbieri.

La Commissione valuta che, relativamente alla pubblicazione

- I. Gianani et al., IEEE J. Sel. Topics Quantum Electron. 26, 1-7 (2020)

il contributo della candidata sia rilevabile sulla base dell'ordine dei nomi, la coerenza con il resto dell'attività scientifica e la notorietà nel mondo accademico e che il contributo della stessa in ciascuna risulti rilevante.

La Commissione valuta che, relativamente alla pubblicazione

- V. Cimini et al., Phys. Rev. Lett. 123, 230502 (2019)

il contributo della candidata sia rilevabile sulla base dell'ordine dei nomi, la coerenza con il resto dell'attività scientifica e la notorietà nel mondo accademico e che il contributo della stessa in ciascuna risulti rilevante.

La Commissione valuta che, relativamente alla pubblicazione

- V. Cimini et al., Opt. Exp. 27, 35245 (2019)

il contributo della candidata sia rilevabile sulla base dell'ordine dei nomi, la coerenza con il resto dell'attività scientifica e la notorietà nel mondo accademico e che il contributo della stessa in ciascuna risulti rilevante.

La Commissione valuta che, relativamente alla pubblicazione

- E Roccia et al., Optica 5, 1171-1176 (2018)

il contributo della candidata sia rilevabile sulla base dell'ordine dei nomi, la coerenza con il resto dell'attività scientifica e la notorietà nel mondo accademico e che il contributo della stessa in ciascuna risulti rilevante.

La Commissione valuta che, relativamente alla pubblicazione

- I. Gianani et al., J. Opt. 20, 8 (2018)

il contributo della candidata sia rilevabile sulla base dell'ordine dei nomi, la coerenza con il resto dell'attività scientifica e la notorietà nel mondo accademico e che il contributo della stessa in ciascuna risulti rilevante.

La Commissione valuta che, relativamente alla pubblicazione

- E. Roccia et al., Quantum Sci. Techn. 3, 01LT01 (2018)

il contributo della candidata sia rilevabile sulla base dell'ordine dei nomi, la coerenza con il resto dell'attività scientifica e la notorietà nel mondo accademico e che il contributo della stessa in ciascuna risulti rilevante.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, tiene conto di tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato, come risulta dagli elenchi dei lavori dei candidati, che vengono allegati al verbale e ne costituiscono parte integrante. (Allegato A)

La Commissione procede poi all'esame dei titoli presentati da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta. (Allegato B – Curricula).

La Commissione procede ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C)

Alle ore 16:45, accertato che è terminata la fase attinente alla redazione dei giudizi analitici relativi ai candidati, che sono uniti al presente verbale come parte integrante dello stesso, (All. C verb. 2), la seduta è sciolta alle ore 17:00 e la Commissione unanime decide di aggiornare i lavori al giorno 16/11/2020 alle ore 11:00 per l'espletamento del colloquio e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Roma, 2/11/2020

PER LA COMMISSIONE:

F.to Prof. Marco Barbieri

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento della Divisione Personale Docente e Ricercatore.

ALLEGATO C

Giudizi analitici sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica dei candidati:

CANDIDATO: GIANANI, Ilaria

Titoli e curriculum

Descrizione: Dottorato di Ricerca in Fisica presso l'Università di Oxford (UK) nel periodo 2011-2015, con titolo conseguito nel 2019. Ricercatrice post-doc all'Università Roma Tre per 36 mesi (aprile 2016-marzo 2019), ricercatrice post-doc all'Università Sapienza per 12 mesi, ricercatrice post-doc all'Università Roma Tre dal maggio 2020. Attività di ricerca svolta con continuità. Ha ottenuto un premio per miglior poster per l'Oxford Photonics Day 2013. Moderata attività didattica. Attività scientifica prevalentemente sperimentale su ottica quantistica e impulsi ultrabrevi, metrologia quantistica e simulazione quantistica. Ha preso parte a diversi consorzi di ricerca nazionali ed europei.

Giudizio: Il giudizio sull'insieme dei titoli, del tutto congrui al settore della fisica sperimentale della materia, tenendo conto degli indicatori bibliometrici e della intensità e continuità temporale rapportate alla durata della carriera, è buono.

Produzione scientifica

Descrizione: La candidata possiede, alla data di chiusura della domanda, 31 articoli su riviste a revisione paritaria e un capitolo di libro. Una pubblicazione è stata oggetto di un comunicato stampa di OSA, ripreso da varie agenzie tra cui ANSA. Presenta ai fini di questo concorso 12 pubblicazioni su riviste internazionali, oltre alla tesi di dottorato.

Giudizio: La Commissione ha valutato la tesi di dottorato molto originale e innovativa rispetto allo stato dell'arte. La Commissione, basandosi anche su informazioni bibliometriche desunte da banche dati internazionali, nella valutazione delle pubblicazioni, ha considerato l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, la congruenza con settore scientifico disciplinare, la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione, la sua diffusione nella comunità scientifica e l'apporto individuale del candidato. La Commissione ha ritenuto la produzione scientifica del candidato pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare FIS/03.

Il giudizio sull'insieme delle pubblicazioni, tenendo conto degli indicatori bibliometrici e della intensità e continuità temporale rapportate alla durata della carriera, è più che buono.

Giudizio complessivo: il giudizio sull'insieme dei titoli e della produzione scientifica è più che buono.

CANDIDATO: PARRAVICINI, Jacopo

Titoli e curriculum

Descrizione: Dottorato di ricerca in Ingegneria Elettronica, Informatica ed Elettrica – curriculum Fotonica, presso l'Università degli studi di Pavia, conseguito nel 2010. Dal 2010, post-doc per 9 mesi presso Université de Franche-Comté (Besançon, Francia); ricercatore FIRB per 1 anno presso l'Università de L'Aquila; ricercatore FIRB per 2 anni presso l'Università di Roma La Sapienza; borsista per 15 mesi presso l'Università di Pavia; Assegnista di ricerca per 2 anni e 6 mesi presso l'Università di Milano-Bicocca. Attività di ricerca svolta con continuità, con recente attività nell'ufficio progetti di ricerca dell'Università Milano-Bicocca. Ha ottenuto il premio di Operosità Scientifica della Società Italiana di Fisica nel 2008. Ha presentato 2 relazioni su invito a congressi internazionali. Buona attività didattica. Attività scientifica prevalentemente sperimentale su ottica non lineare e propagazione della luce in mezzi disordinati, tecniche di crescita di materiali per celle solari, caratterizzazione delle proprietà dielettriche di semiconduttori e isolanti, sviluppo di tecniche di microscopia a fluorescenza a due fotoni. Ha preso parte a diversi consorzi di ricerca nazionali ed europei, e a due progetti di ateneo in qualità di coordinatore.

Giudizio: Il giudizio sull'insieme dei titoli, del tutto congrui al settore della fisica sperimentale della materia, tenendo conto degli indicatori bibliometrici e della intensità e continuità temporale rapportate alla durata della carriera, è buono.

Produzione scientifica

Descrizione: Il candidato possiede, alla data di chiusura della domanda, 38 articoli su riviste a revisione paritaria. Una pubblicazione è stata recensita nella sezione "News&Views" di Nature Photonics. Presenta ai fini di questo concorso 12 pubblicazioni su riviste internazionali, oltre alla tesi di dottorato.

Giudizio: La Commissione ha valutato la tesi di dottorato originale e innovativa rispetto allo stato dell'arte. La Commissione, basandosi anche su informazioni bibliometriche desunte da banche dati internazionali, nella valutazione delle pubblicazioni, ha considerato l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, la congruenza con settore scientifico disciplinare, la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione, la sua diffusione nella comunità scientifica e l'apporto individuale del candidato. La Commissione ha ritenuto la produzione scientifica del candidato pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare FIS/03.

Il giudizio sull'insieme delle pubblicazioni, tenendo conto degli indicatori bibliometrici e della intensità e continuità temporale rapportate alla durata della carriera, è buono.

Giudizio complessivo: il giudizio sull'insieme dei titoli e della produzione scientifica è buono.

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento della Divisione Personale Docente e Ricercatore.

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. a) della legge 240/2010, Dipartimento di Scienze dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 02/B1, settore scientifico disciplinare FIS/03, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 56 del 21/07/2020

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof. Livia E. Bove, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Scienze dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 02/B1, settore scientifico disciplinare FIS/03, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 56 del 21/07/2020 con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla valutazione preliminare dei candidati della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale a firma del Prof. M. Barbieri che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Data 2 novembre 2020

F.to Prof. Livia E Bove

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. a) della legge 240/2010, Dipartimento di Scienze dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 02/B1, settore scientifico disciplinare FIS/03, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 56 del 21/07/2020

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof. Caterina Petrillo, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Scienze dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 02/B1, settore scientifico disciplinare FIS/03, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 56 del 21/07/2020 con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla valutazione preliminare dei candidati della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale a firma del Prof. M. Barbieri che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Data 2 novembre 2020

F.to Prof. Caterina Petrillo