

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/F2 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/03 TELECOMUNICAZIONI – PROFILO B - DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA - UNIVERSITA' ROMA TRE

VERBALE N. 2 (Valutazione preliminare dei candidati)

Il giorno 12 Ottobre 2020 alle ore 15.00 si è riunita in forma telematica, la Commissione giudicatrice della suddetta selezione, nominata con D.R. n. 877/2020 del 16/06/2020 nelle persone di:

Prof. Stefania Colonnese
Prof. Pierfrancesco Lombardo
Prof. Alessandro Neri

La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno sette giorni, inizia la verifica dei nomi dei candidati e tenendo conto dell'elenco fornito dall'Amministrazione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli stessi (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172).

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati alla selezione trasmesso dall'Amministrazione, delle pubblicazioni effettivamente inviate, delle esclusioni operate dagli uffici e delle rinunce sino ad ora pervenute decide che i candidati da valutare ai fini della selezione sono n. 3 e precisamente:

- 1) Loredana ARIENZO
- 2) Federica BATTISTI
- 3) Thomas Alessandro CIARFUGLIA

e come stabilito nella riunione del 1 settembre 2020 data la loro numerosità, inferiore o pari a 6, sono tutti ammessi alla discussione pubblica ed alla valutazione.

La Commissione quindi procede a visionare la documentazione inviata dai candidati e vengono prese in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione al concorso.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

Per la valutazione la Commissione tiene conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 1 settembre 2020.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione del 1 settembre 2020.

In particolare, la candidata Federica BATTISTI presenta delle pubblicazioni redatte in collaborazione con il commissario Prof. Neri.

La Commissione valuta che, relativamente alla pubblicazione:

*A. Neri, M. Carli, **F. Battisti**, "A Maximum Likelihood Approach for Depth Field Estimation Based on Epipolar Plane Images", in IEEE Transactions on Image Processing, 28(2), pp. 827- 840, February,*

il contributo della candidata sia rilevabile sulla base dell'ordine dei nomi, la coerenza con il resto dell'attività scientifica e la notorietà nel mondo accademico e che il contributo della stessa risulti rilevante.

La Commissione valuta che, relativamente alla pubblicazione:

*M. Cancellaro, **F. Battisti**, M. Carli, G. Boato, F.G.B. De Natale, A. Neri, "A commutative digital image watermarking and encryption method in the tree structured Haar transform domain," Signal Processing: Image Communication, Volume 26, Issue 1, pages 1-12, January 2011*

il contributo della candidata sia rilevabile sulla base dell'ordine dei nomi, la coerenza con il resto dell'attività scientifica e la notorietà nel mondo accademico e che il contributo della stessa risulti rilevante.

La Commissione valuta che, relativamente alla pubblicazione:

***F. Battisti**, M. Carli, E. Mammi, A. Neri, "A study on the impact of AL-FEC techniques on TV over IP Quality of Experience", EURASIP Journal on Advances in Signal Processing, 2011:86*

il contributo della candidata sia rilevabile sulla base dell'ordine dei nomi, la coerenza con il resto dell'attività scientifica e la notorietà nel mondo accademico e che il contributo della stessa risulti rilevante.

La Commissione valuta che, relativamente alla pubblicazione:

*A. Neri, M. Carli, **F. Battisti**, "Maximum likelihood estimation of depth field for trinocular images", Electronic Letters, Volume: 49, Issue: 6, 2013*

il contributo della candidata sia rilevabile sulla base dell'ordine dei nomi, la coerenza con il resto dell'attività scientifica e la notorietà nel mondo accademico e che il contributo della stessa risulti rilevante.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, tiene conto di tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato, come risulta dagli elenchi dei lavori dei candidati, che vengono allegati al verbale e ne costituiscono parte integrante. (Allegato A)

La Commissione procede poi all'esame dei titoli presentati da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta. (Allegato B – Curricula).

La Commissione procede ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C)

Alle ore 17.50 accertato che è terminata la fase attinente alla redazione dei giudizi analitici relativi ai candidati, che sono uniti al presente verbale come parte integrante dello stesso, (All. C verb. 2), la seduta è sciolta alle ore 18.00 e la Commissione unanime decide di aggiornare i lavori al giorno 15 Ottobre 2020 alle ore 12.00 per l'espletamento del colloquio e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Roma, 12 Ottobre 2020

LA COMMISSIONE:

Il Presidente

F.to Prof. Alessandro Neri

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento della Divisione Personale Docente e Ricercatore.

ALLEGATO C

Giudizi analitici sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica dei candidati:

CANDIDATO: Loredana ARIENZO

Titoli e curriculum

Descrizione

Per quanto riguarda il curriculum e i titoli della candidata, la medesima ha conseguito il titolo di dottore di ricerca presso l'Università degli Studi di Salerno nel 2008, con una tesi dal titolo "Energy-Efficient Target Tracking through Wireless Sensor Networks. Cross-Layer Design and Optimization".

La candidata ha inoltre conseguito due Master universitari. Ha fruito di diverse borse di studio per la frequenza di corsi formativi o conferenze, di tre assegni di ricerca, di un contratto triennale di ricercatore a tempo determinato e di una borsa di visiting researcher, tutti presso qualificati Enti di ricerca ed Università italiani e/o stranieri.

La candidata è stata titolare di incarico di docenza del dottorato in Ingegneria dell'Informazione presso l'Università di Parma dal titolo "Distributed Signal Processing" (10 ore) e ha svolto attività di seminari, tutorato, supporto e assistenza alla didattica presso svariate Università italiane. La candidata ha inoltre svolto attività di co-relatrice di tesi di laurea e di dottorato.

La candidata ha partecipato a progetti e gruppi di ricerca internazionali e svolto attività gestionali su alcuni progetti. La candidata non dichiara la titolarità di alcun brevetto, è stata relatrice a convegni nazionali ed internazionali. Ha ricevuto un Publication Award dall'Editor in Chief della rivista IEEE Transactions on Green Communications and Networking, per l'articolo: "Stochastic Optimization of Cognitive Networks".

È membro IEEE e revisore di riviste scientifiche internazionali.

Giudizio

Il giudizio della Commissione, secondo i criteri enucleati nel verbale n.1, sui titoli ed il curriculum presentati dalla candidata è buono.

Produzione scientifica

Descrizione

La candidata presenta, oltre alla tesi di dottorato, dodici pubblicazioni internazionali di cui cinque pubblicazioni su riviste internazionali.

Giudizio

La Commissione ha valutato la tesi di dottorato originale e innovativa rispetto allo stato dell'arte.

La Commissione, basandosi anche su informazioni bibliometriche desunte da banche dati internazionali, nella valutazione delle pubblicazioni, ha considerato l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, la congruenza con settore scientifico disciplinare, la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione, la sua diffusione nella comunità scientifica e l'apporto individuale della candidata.

La Commissione ha ritenuto la produzione scientifica della candidata pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura (e con tematiche interdisciplinari ad esso correlate) e significativa.

Il giudizio complessivo sulla produzione scientifica è buono.

Giudizio complessivo

La Commissione, analizzati preliminarmente i titoli, il curriculum e la produzione scientifica presentati dalla candidata secondo i criteri previsti dal bando ed esplicitati nel verbale n.1, esprime un giudizio complessivo buono.

CANDIDATO: Federica BATTISTI

Titoli e curriculum

Descrizione

Per quanto riguarda il curriculum e i titoli della candidata, la medesima ha svolto il Dottorato di ricerca con etichetta di Dottorato Europeo presso l'Università di Roma Tre, Scuola Dottorale in Ingegneria (2010), con una tesi dal titolo "Multimedia Data Hiding based on Human Perception Characteristics". Ha svolto estesa attività didattica presso l'Università di Roma Tre tenendo corsi di Laurea Triennale (2010-2019) e Magistrale (2015-2019), nonché svolgendo attività di tutorato, didattica integrativa, e lezioni in ambito di Master. Ha svolto diverse esperienze di attività didattica all'estero nell'ambito del programma Erasmus LLP. Ha svolto attività di ricerca all'estero presso l'università di Vigo, Spagna, l'Ecole Nationale Supérieure des Télécommunications, Parigi, Francia, e la Tampere University of Technology, Finlandia. Ha partecipato a numerosi progetti (H2020 CIP, H2020 ITN, COST Action, FP-7) con diversi ruoli, fra cui Responsabile scientifico di Task e Work Package. Ha ricevuto diversi riconoscimenti internazionali, tra cui Best Paper Award Healthcom (2018) e Gran Challenge Runner-up ICME (2019); è stata nominata Eurasip Liaison Officer (2012-2018), Senior member IEEE, membro dell'IEEE Multimedia Signal Processing Technical Committee. Ha svolto attività editoriale e ha avuto ruoli organizzativi in diverse conferenze internazionali. Ha svolto attività di divulgazione al pubblico in diversi contesti (Motodays, Maker Faire). La candidata è in possesso di Abilitazione Nazionale al Ruolo di Professore Associato nel Settore 09/F2 Ingegneria delle Telecomunicazioni (2018).

Giudizio

Il giudizio della Commissione, secondo i criteri enucleati nel verbale n.1, sui titoli ed il curriculum presentati dalla candidata è ottimo.

Produzione scientifica

Descrizione

La candidata presenta, oltre alla tesi di dottorato, dodici pubblicazioni internazionali, tutte su riviste internazionali.

Giudizio

La Commissione ha valutato la tesi di dottorato originale e innovativa rispetto allo stato dell'arte.

La Commissione, basandosi anche su informazioni bibliometriche desunte da banche dati internazionali, nella valutazione delle pubblicazioni, ha considerato l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, la congruenza con settore scientifico disciplinare, la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione, la sua diffusione nella comunità scientifica e l'apporto individuale della candidata.

La Commissione ha ritenuto la produzione scientifica della candidata pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura (e con tematiche interdisciplinari ad esso correlate) è significativa.

Il giudizio complessivo sulla produzione scientifica è ottimo.

Giudizio complessivo

La Commissione, analizzati preliminarmente i titoli, il curriculum e la produzione scientifica presentati dalla candidata secondo i criteri previsti dal bando ed esplicitati nel verbale n.1, esprime un giudizio complessivo ottimo.

CANDIDATO: Thomas Alessandro CIARFUGLIA

Titoli e curriculum

Descrizione

Per quanto riguarda il curriculum e i titoli del candidato, il medesimo ha conseguito un Master universitario di secondo livello (2007-2008) ed il titolo di dottore di ricerca presso l'Università degli Studi di Perugia nel 2012 con una tesi dal titolo "Machine Learning Approaches to Visual Robot Navigation and Mapping". Ha inoltre fruito di un assegno di ricerca presso l'Università degli Studi di Perugia (2012-2017). Il candidato ha svolto didattica presso l'Università degli Studi di Perugia in qualità di professore a contratto per il corso di "Machine Learning and Data Mining" per tre anni accademici ed ha inoltre svolto attività di supporto alla didattica per il corso di Ottimizzazione e Controllo per tre anni accademici presso la stessa università.

Il candidato ha beneficiato di contratti di consulenza e lavoro presso Aziende private ed ha avuto ruoli in attività progettuali, come partecipante e nel caso di un progetto in qualità di coordinatore dei partner industriali. Il candidato è stato finalista per il "Best Robotic Vision Paper Award" con l'articolo "*Exploring representation learning with CNNs for frame-to-frame ego-motion estimation*", IEEE ICRA 2016 Conference, Stocholm.

Il candidato non dichiara la titolarità di alcun brevetto, né alcuna partecipazione a congressi.

Giudizio

Il giudizio della Commissione, secondo i criteri enucleati nel verbale n.1, sui titoli ed il curriculum presentati dal candidato è buono.

Produzione scientifica

Descrizione

Il candidato presenta, oltre alla tesi di dottorato, otto pubblicazioni su rivista internazionale e quattro contributi su atti di conferenza internazionale.

Giudizio

La Commissione ha valutato la tesi di dottorato originale e innovativa rispetto allo stato dell'arte.

La Commissione, basandosi anche su informazioni bibliometriche desunte da banche dati internazionali, nella valutazione delle pubblicazioni, ha considerato l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, la congruenza con settore scientifico disciplinare, la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione, la sua diffusione nella comunità scientifica e l'apporto individuale del candidato.

La Commissione ha ritenuto la produzione scientifica del candidato pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura (e con tematiche interdisciplinari ad esso correlate) e significativa.

Il giudizio complessivo sulla produzione scientifica è buono.

Giudizio complessivo

La Commissione, analizzati preliminarmente i titoli, il curriculum e la produzione scientifica presentati dal candidato secondo i criteri previsti dal bando ed esplicitati nel verbale n.1, esprime un giudizio complessivo buono.

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento della Divisione Personale Docente e Ricercatore.

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. a) della legge 240/2010, Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 09/F2, settore scientifico disciplinare ING-INF/03 – Telecomunicazioni (PROFILO B), il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 20 del 10/03/2020.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Pierfrancesco Lombardo, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 09/F2, settore scientifico disciplinare ING-INF/03 – Telecomunicazioni (PROFILO B), il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 20 del 10/03/2020, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla valutazione preliminare dei candidati della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale a firma del Prof. Alessandro Neri, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede
12 ottobre 2020

F.to Prof. Pierfrancesco Lombardo

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. a) della legge 240/2010, Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 09/F2, settore scientifico disciplinare ING-INF/03 – Telecomunicazioni (PROFILO B), il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 20 del 10/03/2020.

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Stefania Colonnese, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 09/F2, settore scientifico disciplinare ING-INF/03 – Telecomunicazioni (PROFILO B), il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 20 del 10/03/2020, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla valutazione preliminare dei candidati della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale a firma del Prof. Alessandro Neri, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Data 12 ottobre 2020

F.to Prof.ssa Stefania Colonnese