

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCURSALE 01/A3 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/05 - Analisi Matematica- DIPARTIMENTO DI MATEMATICA E FISICA - UNIVERSITA' ROMA TRE .**

**VERBALE N. 2**  
**(Valutazione preliminare dei candidati)**

Il giorno 8/10/2020 alle ore 15.00 si è riunita **in forma telematica** la Commissione giudicatrice della suddetta selezione, nominata con D.R. n. 1168/2020 del 30/07/2020, nelle persone di:

Prof.ssa Gabriella Tarantello  
Prof. Riccardo Adami  
Prof. Luca Biasco

La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno sette giorni, inizia la verifica dei nomi dei candidati e tenendo conto dell'elenco fornito dall'Amministrazione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli stessi (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172).

***La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati alla selezione trasmesso dall'Amministrazione, delle pubblicazioni effettivamente inviate, delle esclusioni operate dagli uffici e delle rinunce sino ad ora pervenute, decide che i candidati da valutare ai fini della selezione sono n. 14 e precisamente:***

- 1) Baldi Mauro Maria
- 2) Benedetti Gabriele
- 3) Cassano Biagio
- 4) De La Torre Pedraza Azahara
- 5) Di Plinio Francesco
- 6) Feola Roberto
- 7) Ghilli Daria
- 8) Iacopetti Alessandro
- 9) Mancini Gabriele
- 10) Massetti Jessica Elisa
- 11) Morabito Filippo
- 12) Morinelli Vincenzo
- 13) Piovano Paolo
- 14) Radici Emanuela

***La Commissione quindi procede a visionare la documentazione inviata dai candidati e vengono prese in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione al concorso.***

La Commissione non valuta le pubblicazioni relative al candidato sottoindicato per superamento del limite massimo (n. 12) indicato nell'art.1 del bando di selezione

Dott. Baldi Mauro Maria	Totale pubblicazioni escluse: n. 4 Segnatamente la n.3 e dalla n. 15 alla n. 17 dell'elenco pubblicazioni allegato
-------------------------	---

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

***Per la valutazione la Commissione tiene conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 10/9/2020.***

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione del 10/09/2020.

A tale riguardo, l'apporto della candidata Jessica Elisa Massetti nei seguenti lavori in collaborazione con uno dei membri della Commissione:

- Biasco, L., Massetti, J.E. and Procesi, M. "Exponential and sub-exponential stability times for the NLS on the circle", *Atti Accad. Naz. Lincei Rend. Lincei Mat. Appl.* (2018)
- Biasco, L., Massetti, J.E. and Procesi, M. "An Abstract Birkhoff Normal Form Theorem and Exponential Type Stability of the 1d NLS." *Commun. Math. Phys.* 375, 2089–2153 (2020)
- Biasco, L., Massetti, J.E. and Procesi, M. "Almost periodic invariant tori for the NLS on the circle", accepted for publication on *Annales de l'Institut Henri Poincaré, Analyse Nonlinéaire* (2019, ArXiv <https://arxiv.org/abs/1903.07576>)

sarà considerato in maniera paritaria, essendo stata riscontrata la coerenza con il resto dell'attività scientifica della candidata e la notorietà di cui gode la stessa nel mondo accademico nell'ambito dell'argomento specifico.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, tiene conto di tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato (salvo quanto detto sopra riguardo al candidato Baldi Mauro Maria), come risulta dagli elenchi dei lavori dei candidati, che vengono allegati al verbale e ne costituiscono parte integrante. (Allegato A)

La Commissione procede poi all'esame dei titoli presentati da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta. (Allegato B – Curricula).

***La Commissione procede ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C) al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno***

***ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, con la Commissione, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.***

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, individua i seguenti candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi al colloquio, durante il quale discutono i titoli e la produzione scientifica e dimostrano l'adeguata conoscenza della lingua straniera:

- 1) Benedetti Gabriele
- 2) Di Plinio Francesco
- 3) Feola Roberto
- 4) Mancini Gabriele
- 5) Massetti Jessica Elisa
- 6) Piovano Paolo

La discussione si svolgerà in **modalità telematica** il giorno 23/11/2020 alle ore 11.00.

Alle ore 18.50, accertato che è terminata la fase attinente alla redazione dei giudizi analitici relativi ai candidati, che sono uniti al presente verbale come parte integrante dello stesso, (All. C verb. 2), la seduta è sciolta alle ore 19.05 e la Commissione unanime decide di aggiornare i lavori al giorno 23/11/2020 alle ore 11.00 per l'espletamento del colloquio e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

**Il Presidente delega il segretario a sottoscrivere il presente verbale** con dichiarazione di formale adesione e partecipazione per via telematica da parte degli altri componenti la Commissione e trasmesso al Responsabile del procedimento per i conseguenti adempimenti.

Roma, 8/10/2020

PER LA COMMISSIONE:

F.to Prof. Luca Biasco

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento della Divisione Personale Docente e Ricercatore

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCURSALE 01/A3 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/05 - Analisi Matematica- DIPARTIMENTO DI MATEMATICA E FISICA - UNIVERSITA' ROMA TRE .**

## **VERBALE N. 2**

### **ALLEGATO C**

***(Giudizi analitici sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica dei candidati)***

CANDIDATO: Baldi Mauro Maria

#### Titoli e curriculum

Descrizione: il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Ingegneria Informatica. Ha svolto una molto buona attività di formazione e ricerca. Ha inoltre svolto un'adeguata attività didattica. I titoli sono di rilevanza internazionale. L'attività scientifica si svolge principalmente nel campo della ricerca operativa

Giudizio: il profilo scientifico del candidato è, complessivamente, di livello molto buono anche se non sempre coerente con il settore del bando.

#### Produzione scientifica

Descrizione: il candidato presenta, oltre alla tesi di dottorato, 15 (quindici) pubblicazioni più un preprint; la Commissione ha preso in esame, oltre alla tesi di dottorato, solo le pubblicazioni n. 2 e dal n. 4 al n. 14.

Tali pubblicazioni sono complessivamente su riviste di livello internazionale di livello molto buono anche se spesso non pertinenti al settore del bando.

Giudizio: la produzione scientifica è di qualità molto buona e collocata su riviste di livello molto buono anche se spesso non pertinenti al settore del bando.

#### **Giudizio complessivo**

Sulla base dei giudizi sopra esposti il candidato si pone complessivamente in evidenza molto buona anche se gli argomenti di ricerca sono spesso non pertinenti per la valutazione della presente procedura.

CANDIDATO: Benedetti Gabriele

#### Titoli e curriculum

Descrizione: il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Matematica. Ha svolto un'ottima attività di formazione e ricerca. Ha inoltre svolto un'adeguata attività didattica. I titoli sono di rilevanza internazionale. L'attività scientifica si svolge principalmente nel campo della geometria симплекtica e dei sistemi hamiltoniani.

Giudizio: il profilo scientifico del candidato è, complessivamente, di livello ottimo e coerente con il settore del bando.

#### Produzione scientifica

Descrizione: il candidato presenta, oltre alla tesi di dottorato, 12 (dodici) lavori, pubblicati (o accettati per la pubblicazione) su riviste di livello molto buono, in alcuni casi, ottimo.

Giudizio: la produzione scientifica è di qualità ottima e collocata su riviste di livello molto buono, in alcuni casi, ottimo.

#### **Giudizio complessivo**

Sulla base dei giudizi sopra esposti il candidato si pone complessivamente in evidenza ottima per la valutazione della presente procedura.

CANDIDATO: Cassano Biagio

#### Titoli e curriculum

Descrizione: il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Matematica. Ha svolto un'attività molto buona di formazione e ricerca. Ha inoltre svolto un'adeguata attività didattica. I titoli sono di rilevanza internazionale. L'attività scientifica si svolge principalmente nel campo delle equazioni alle derivate parziali.

Giudizio: il profilo scientifico del candidato è, complessivamente, di livello molto buono e coerente con il settore del bando.

#### Produzione scientifica

Descrizione: il candidato presenta, oltre alla tesi di dottorato, 9 (nove) lavori pubblicati (o accettati per la pubblicazione), su riviste di livello mediamente molto buono.

Giudizio: la produzione scientifica è di qualità molto buona e collocata su riviste di livello mediamente molto buono.

#### **Giudizio complessivo**

Sulla base dei giudizi sopra esposti il candidato si pone complessivamente in evidenza molto buona per la valutazione della presente procedura.

CANDIDATA: De La Torre Pedraza Azahara

#### Titoli e curriculum

Descrizione: la candidata ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Matematica. Ha svolto una molto buona attività di formazione e ricerca. Ha inoltre svolto un'ampia e diversificata attività didattica. I titoli sono di rilevanza internazionale. L'attività scientifica si svolge principalmente nel campo delle equazioni alle derivate parziali ellittiche.

Giudizio: il profilo scientifico della candidata è, complessivamente, di livello molto buono e coerente con il settore del bando.

#### Produzione scientifica

Descrizione: la candidata presenta, oltre alla tesi di dottorato, 9 (nove) pubblicazioni più un preprint, spesso a molti nomi, pubblicate (o accettate per la pubblicazione), su riviste di livello molto buono, a volte ottimo.

Giudizio: la produzione scientifica è di qualità molto buona e collocata su riviste di livello molto buono, a volte ottimo.

#### **Giudizio complessivo**

Sulla base dei giudizi sopra esposti la candidata si pone complessivamente in evidenza molto buona per la valutazione della presente procedura.



CANDIDATO: Di Plinio Francesco

#### Titoli e curriculum

Descrizione: il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Matematica. Ha svolto un'ottima attività di formazione e ricerca. Ha inoltre svolto un'attività didattica molto ampia. I titoli sono di rilevanza internazionale. L'attività scientifica si svolge principalmente nel campo dell'analisi armonica e problemi differenziali.

Giudizio: il profilo scientifico del candidato è, complessivamente, di livello eccellente e coerente con il settore del bando.

#### Produzione scientifica

Descrizione: il candidato presenta, oltre alla tesi di dottorato, 12 (dodici) lavori pubblicati (o accettati per la pubblicazione), su riviste di livello mediamente ottimo.

Giudizio: la produzione scientifica è ampia e di qualità ottima e collocata su riviste di livello mediamente ottimo.

#### **Giudizio complessivo**

Sulla base dei giudizi sopra esposti il candidato si pone complessivamente in evidenza eccellente per la valutazione della presente procedura.

CANDIDATO: Feola Roberto

#### Titoli e curriculum

Descrizione: il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Matematica. Ha svolto un'ottima attività di formazione e ricerca. Ha inoltre svolto un'adeguata attività didattica. I titoli sono di rilevanza internazionale. L'attività scientifica si svolge principalmente nel campo dei sistemi dinamici e delle equazioni alle derivate parziali.

Giudizio: il profilo scientifico del candidato è, complessivamente, di livello eccellente e coerente con il settore del bando.

#### Produzione scientifica

Descrizione: il candidato presenta, oltre alla tesi di dottorato, 12 (dodici) lavori pubblicati (o accettati per la pubblicazione), su riviste di livello mediamente ottimo.

Giudizio: la produzione scientifica è ampia e di qualità ottima e collocata su riviste di livello mediamente ottimo.

#### **Giudizio complessivo**

Sulla base dei giudizi sopra esposti il candidato si pone complessivamente in evidenza eccellente per la valutazione della presente procedura.

CANDIDATA: Ghilli Daria

#### Titoli e curriculum

Descrizione: la candidata ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Matematica. Ha svolto un'attività molto buona di formazione e ricerca. Ha inoltre svolto un'adeguata attività didattica. I titoli sono di rilevanza internazionale. L'attività scientifica si svolge principalmente nel campo dell'ottimizzazione e delle equazioni di Hamilton-Jacobi.

Giudizio: il profilo scientifico della candidata è, complessivamente, di livello molto buono e coerente con il settore del bando.

#### Produzione scientifica

Descrizione: la candidata presenta, oltre alla tesi di dottorato, 10 (dieci) lavori pubblicati (o accettati per la pubblicazione), su riviste di livello mediamente molto buono.

Giudizio: la produzione scientifica è di qualità molto buona e collocata su riviste di livello molto buono.

#### **Giudizio complessivo**

Sulla base dei giudizi sopra esposti la candidata si pone complessivamente in evidenza molto buona per la valutazione della presente procedura.

CANDIDATO: Iacopetti Alessandro

#### Titoli e curriculum

Descrizione: il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Matematica. Ha svolto un'attività molto buona di formazione e ricerca. Ha inoltre svolto un'adeguata attività didattica. I titoli sono di rilevanza internazionale. L'attività scientifica si svolge principalmente nel campo delle equazioni alle derivate parziali ellittiche.

Giudizio: il profilo scientifico del candidato è, complessivamente, di livello molto buono e coerente con il settore del bando.

#### Produzione scientifica

Descrizione: il candidato presenta, oltre alla tesi di dottorato, 12 (dodici) lavori pubblicati (o accettati per la pubblicazione), su riviste di livello mediamente molto buono e, in alcuni casi, ottimo.

Giudizio: la produzione scientifica è di qualità molto buona e collocata su riviste di livello molto buono e, in alcuni casi, ottimo.

#### **Giudizio complessivo**

Sulla base dei giudizi sopra esposti il candidato si pone complessivamente in evidenza molto buona per la valutazione della presente procedura.

CANDIDATO: Mancini Gabriele

#### Titoli e curriculum

Descrizione: il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Matematica. Ha svolto un'attività per lo più ottima di formazione e ricerca. Ha inoltre svolto un'adeguata attività didattica. I titoli sono di rilevanza internazionale. L'attività scientifica si svolge principalmente nel campo delle equazioni alle derivate parziali ellittiche.

Giudizio: il profilo scientifico del candidato è, complessivamente, di livello ottimo e coerente con il settore del bando.

#### Produzione scientifica

Descrizione: il candidato presenta, oltre alla tesi di dottorato, 12 (dodici) lavori pubblicati (o accettati per la pubblicazione), su riviste di livello mediamente molto buono e, in alcuni casi, ottimo.

Giudizio: la produzione scientifica è di qualità ottima e collocata su riviste di livello molto buono e, in alcuni casi, ottimo.

#### **Giudizio complessivo**

Sulla base dei giudizi sopra esposti il candidato si pone complessivamente in evidenza per lo più ottima per la valutazione della presente procedura.

CANDIDATA: Massetti Jessica Elisa

#### Titoli e curriculum

Descrizione: La candidata ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Matematica. Ha svolto un'attività ottima di formazione e ricerca. Ha inoltre svolto un'adeguata attività didattica. I titoli sono di rilevanza internazionale. L'attività scientifica si svolge principalmente nel campo dei sistemi dinamici e delle equazioni alle derivate parziali.

Giudizio: il profilo scientifico della candidata è, complessivamente, di livello ottimo e coerente con il settore del bando.

#### Produzione scientifica

Descrizione: la candidata presenta, oltre alla tesi di dottorato, 5 (cinque) lavori, pubblicati (o accettati per la pubblicazione), su riviste di livello mediamente ottimo, di cui 2 a nome singolo.

Giudizio: la produzione scientifica è di qualità ottima e collocata su riviste di livello mediamente ottimo.

#### **Giudizio complessivo**

Sulla base dei giudizi sopra esposti la candidata si pone complessivamente in evidenza ottima, soprattutto per l'autonomia dimostrata, per la valutazione della presente procedura.

CANDIDATO: Morabito Filippo

#### Titoli e curriculum

Descrizione: Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Matematica. Ha svolto un'attività molto buona di formazione e ricerca in piena autonomia. Ha inoltre svolto un'ampia e diversificata attività didattica. I titoli sono di rilevanza internazionale. L'attività scientifica si svolge principalmente nel campo dell'analisi geometrica per problemi differenziali su varietà.

Giudizio: il profilo scientifico del candidato è, complessivamente, di livello mediamente molto buono e coerente con il settore del bando.

#### Produzione scientifica

Descrizione: il candidato presenta, oltre alla tesi di dottorato, 12 (dodici) lavori pubblicati (o accettati per la pubblicazione) su riviste di livello mediamente molto buono e, talvolta, ottimo.

Giudizio: la produzione scientifica è ampia e di qualità molto buona e collocata su riviste di livello molto buono e, talvolta, ottimo.

#### **Giudizio complessivo**

Sulla base dei giudizi sopra esposti il candidato si pone complessivamente in evidenza molto buona per la valutazione della presente procedura.

CANDIDATO: Morinelli Vincenzo

#### Titoli e curriculum

Descrizione: Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Matematica. Ha svolto un'ottima attività di formazione e ricerca ancora in fase di maturazione. Ha inoltre svolto un'apprezzabile attività didattica. I titoli sono di rilevanza internazionale. L'attività scientifica si svolge principalmente nel campo delle algebre degli operatori.

Giudizio: il profilo scientifico del candidato è, complessivamente, di livello mediamente ottimo anche se ancora in fase di maturazione e coerente con il settore del bando.

#### Produzione scientifica

Descrizione: il candidato presenta, oltre alla tesi di dottorato, 8 (otto) pubblicazioni più un preprint, pubblicate (o accettate per la pubblicazione) su riviste di livello mediamente molto buono e, in molti casi, ottimo.

Giudizio: la produzione scientifica, anche se ancora non numerosa, è di qualità ottima e collocata su riviste di livello molto buono e, in molti casi, ottimo.

#### **Giudizio complessivo**

Sulla base dei giudizi sopra esposti il candidato si pone complessivamente in evidenza quasi ottima anche se ancora in fase di maturazione per la valutazione della presente procedura.



CANDIDATO: Piovano Paolo

#### Titoli e curriculum

Descrizione: Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Matematica. Ha svolto un'ampia e ottima attività di formazione e ricerca. Ha inoltre svolto un'ampia e diversificata attività didattica. I titoli sono di rilevanza internazionale. L'attività scientifica si svolge principalmente nel campo della matematica applicata e del calcolo delle variazioni.

Giudizio: il profilo scientifico del candidato è, complessivamente, di livello mediamente ottimo e coerente con il settore del bando.

#### Produzione scientifica

Descrizione: il candidato presenta, oltre alla tesi di dottorato, 12 (dodici) pubblicazioni pubblicate (o accettate per la pubblicazione), complessivamente, su riviste di livello mediamente molto buono e, in alcuni casi, ottimo.

Giudizio: la produzione scientifica è di qualità per lo più ottima e collocata su riviste di livello molto buono e, in alcuni casi, ottimo.

#### **Giudizio complessivo**

Sulla base dei giudizi sopra esposti il candidato si pone complessivamente in evidenza ottima per la valutazione della presente procedura.

CANDIDATA: Radici Emanuela

#### Titoli e curriculum

Descrizione: La candidata ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Matematica. Ha svolto una molta buona attività di formazione e ricerca. Ha inoltre svolto un'ampia attività didattica. I titoli sono di rilevanza internazionale. L'attività scientifica si svolge principalmente nel campo della teoria geometrica della misura e nell'ambito del calcolo delle variazioni.

Giudizio: il profilo scientifico della candidata è, complessivamente, di livello molto buono e in fase di maturazione e coerente con il settore del bando.

#### Produzione scientifica

Descrizione: la candidata presenta, oltre alla tesi di dottorato, 8 (otto) pubblicazioni più 2 (due) preprint, pubblicate (o accettate per la pubblicazione), complessivamente, su riviste di livello mediamente molto buono.

Giudizio: la produzione scientifica è di qualità molto buona e collocata su riviste di livello internazionale mediamente molto buono.

#### **Giudizio complessivo**

Sulla base dei giudizi sopra esposti la candidata si pone complessivamente in evidenza molto buona per la valutazione della presente procedura.

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. b) della legge 240/2010, Dipartimento di Matematica e Fisica dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 01/A3, settore scientifico disciplinare MAT/05, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 46 del 16/06/2020

### **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Riccardo Adami, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Matematica e Fisica dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 01/A3, settore scientifico disciplinare MAT/05, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 46 del 16/06/2020, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla seconda riunione per la valutazione preliminare dei candidati della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale a firma del Prof. Luca Biasco, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Data 8/10/2020

F.to Prof. Riccardo Adami

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. b) della legge 240/2010, Dipartimento di Matematica e Fisica dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 01/A3, settore scientifico disciplinare MAT/05, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 46 del 16/06/2020

### **DICHIARAZIONE**

La sottoscritta Prof.ssa Gabriella Tarantello, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Matematica e Fisica dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 01/A3, settore scientifico disciplinare MAT/05, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 46 del 16/06/2020, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla seconda riunione per la valutazione preliminare dei candidati della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale a firma del Prof. Luca Biasco, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Data 8/10/2020

F.to Prof. Gabriella Tarantello