

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/I2 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/19 Microbiologia DIPARTIMENTO DI SCIENZE - UNIVERSITA' ROMA TRE.**

**VERBALE N. 1  
(Seduta Preliminare)**

Il giorno 06/10/2020 alle ore 16,30 si è riunita **in modalità telematica** la Commissione giudicatrice per la procedura pubblica di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato – ai sensi dell'art.24 – comma 3 – lett.a) L.240/2010 – della durata di 3 anni – Settore concorsuale 05/I2 - S.S.D. BIO/19 - Microbiologia, presso il Dipartimento di Scienze, nominata con D.R. Rep.1269-2020 Prot. n.128121 del 04/09/2020, nelle persone di:

Prof. Ezio Ricca, Università di Napoli Federico II  
Prof. Giovanna Riccardi, Università di Pavia  
Prof. Enzo Tramontano, Università di Cagliari

(di seguito, la COMMISSIONE)

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Giovanna Riccardi e del Segretario, nella persona del Prof. Ezio Ricca.

La Commissione presa visione del D.R. di indizione della procedura di selezione dichiara che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e dichiara inoltre che non vi è tra i suoi membri l'incompatibilità di cui all' art. 51 del codice di procedura civile; ognuno dei membri dichiara anche di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art.5 comma 2 D.Lgs. 07.05.1948, n.1172).

La Commissione procede inoltre, ai sensi dell'art. 7 del D.R. di indizione della procedura di selezione, a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei candidati e alla valutazione comparativa. Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito WEB dell'Università. Decorso sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione, in primo luogo, effettuerà la **Valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato. I candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica in quanto il loro numero è pari o inferiore a sei, come comunicato dalla Divisione Personale Docente e Ricercatore.

La valutazione comparativa dei titoli dei candidati è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;

- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori scientifico-disciplinari in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indici, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) "impact factor" totale;
- c) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato: indice di Hirsch.

La Commissione non considererà il numero medio di citazioni per pubblicazione e l'"impact factor" medio per pubblicazione in quanto indicatori ridondanti e direttamente deducibili da a) e b).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi si precisa che l'apporto del singolo candidato verrà enucleato valutando l'ordine dei nomi (primo o co-primo, ultimo o co-ultimo autore e autore "corresponding" o "co-corresponding") e la coerenza con il resto dell'attività scientifica.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni

presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

**Titoli valutabili fino ad un massimo di punti 50 totali da distribuire tra le voci sottoelencate:**

**Titoli professionali:**

**a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a un massimo di punti 5, così suddivisi:**

- a.1) corsi impartiti in Italia o all'Estero in insegnamenti del SSD BIO/19: 4 punti per A.A.
- a.2) corsi impartiti in Italia o all'Estero in insegnamenti di altri SSD BIO: 2 punti per A.A.
- a.3) attività di supporto alla didattica in Italia o all'Estero in insegnamenti di SSD BIO: 0,2 punti per A.A.
- a.4) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero in settori non BIO: 0 punti.

**b) svolgimento di attività di formazione o di ricerca post-laurea presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a un massimo di punti 10, così suddivisi:**

- b.1) per ogni anno svolto in Istituti nazionali, 1 punto
- b.2) per ogni periodo superiore a 3 mesi svolto in Istituti stranieri, 1 punto

**c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – fino a un massimo di punti 10, così suddivisi:**

- c.1) direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, 5 punti per progetto coordinato
- c.2) partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, 1 punto per partecipazione a progetto in qualità componente di unità operativa

**d) titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista – fino a un massimo di punti 3, così suddivisi:**

- d.1) per brevetti internazionali, 3 punti per brevetto
- d.2) per brevetti nazionali, 1,5 punti per brevetto

**e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (su tematiche coerenti con il SSD BIO/19) – fino a un massimo di punti 7, così suddivisi:**

- e.1) relatore a convegno internazionale: 1,5 punti per ogni relazione
- e.2) relatore a convegno nazionale: 1 punto per ogni relazione
- e.3) presentazione poster come primo/ultimo autore: 0,2 punti per ogni poster

**f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a un massimo di punti 5, così suddivisi:**

- f.1) per premio o riconoscimento nazionale, punti 2
- f.2) per premio o riconoscimento internazionale, punti 3

**Titoli accademici:**

Titoli valutabili:

**a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero - fino a un massimo di punti 8, così suddivisi:**

- a.1) Dottorato di Ricerca coerente con le tematiche del SSD BIO/19: 8 punti
- a.2) Dottorato di Ricerca su tematiche di altri SSD BIO: 4 punti
- a.3) Dottorato di ricerca su tematiche di SSD non BIO: 0 punti.

**b) partecipazione a corsi post-laurea su tematiche coerenti con il SSD BIO/19- fino a un massimo di punti 2, così suddivisi:**

- b.1) per corsi coerenti con le tematiche del SSD BIO/19, 0,5 punti per corso
- b.2) per corsi coerenti con le tematiche degli altri SSD BIO, 0,2 punti per corso
- b.3) per corsi non coerenti con le tematiche degli SSD BIO, 0 punti per corso

**Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 50 da distribuire tra le voci sottoelencate.**

Per ciascuna pubblicazione fino a un massimo di 19 pubblicazioni

**a) originalità, innovatività rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - fino a un massimo di punti 0,4, così suddivisi:**

- a.1) per originalità 0,1 punti
- a.2) per innovatività 0,1 punti
- a.3) per rigore metodologico 0,1 punti
- a.4) per rilevanza 0,1 punti

**b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate - fino a un massimo di punti 0,6, così suddivisi:**

- b.1) tematiche coerenti col SSD BIO/19 e con il profilo: 0,6 punti
- b.2) tematiche caratterizzanti il SSD BIO/19 ma non coerenti con il profilo: 0,4 punti
- b.3) tematiche affini al SSD BIO/19: 0,2 punti
- b.4) tematiche non affini al SSD BIO/19: 0 punti

**c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di punti 0,5, così suddivisi;**

- c.1) pubblicazione su rivista con "impact factor" (IF)  $\geq 8$  - punti 0,5
- c.2) pubblicazione su rivista con  $4 \leq IF < 8$  - punti 0,35
- c.3) pubblicazione su rivista con  $3 \leq IF < 4$  - punti 0,2
- c.4) pubblicazione su rivista con  $2 \leq IF < 3$  - punti 0,1
- c.5) pubblicazione su rivista con  $IF < 2$  - punti 0

**d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - fino a un massimo di punti 0,5, così suddivisi:**

- d.1) se primo o co-primo, ultimo o co-ultimo autore, oppure autore "corresponding" o "co-corresponding" punti 0,5
- d.2) se in altra posizione nella lista degli autori punti 0,3

**Alla tesi di dottorato potrà essere assegnato un punteggio da 0 a 2 determinato in base criteri di originalità, innovatività rigore metodologico, rilevanza e congruenza con l'SSD BIO/19 Microbiologia.**

**e) La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali - fino a un massimo di punti 10.**

A tal fine, poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale di indicatori bibliometrici, la Commissione nel valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, riferita alla data di scadenza dei termini delle candidature, si avvarrà dei seguenti indicatori:

**e.1) numero totale delle citazioni; fino a un massimo di punti 3, così suddivisi:**

- e.1.1) citazioni  $\geq 300$  punti 3
- e.1.2)  $200 \leq \text{citazioni} < 300$  punti 2
- e.1.3)  $100 \leq \text{citazioni} < 200$  punti 1
- e.1.4) citazioni  $< 100$  punti 0

**e.2) "impact factor" totale (IFt), calcolato sull'intera produzione scientifica; fino a un massimo di punti 3, così suddivisi:**

- e.2.1)  $IFt > 100$  punti 3
- e.2.2)  $80 \leq IFt < 100$  punti 2
- e.2.3)  $50 \leq IFt < 80$  punti 1
- e.2.4)  $IFt < 50$  punti 0

**e.3) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato: indice di Hirsch (H); fino a un massimo di punti 4, così suddivisi:**

- e.3.1)  $H > 10$  punti 4
- e.3.2)  $8 \leq H < 10$  punti 3
- e.3.3)  $6 \leq H < 8$  punti 2
- e.3.4)  $4 \leq H < 6$  punti 1
- e.3.5)  $H < 4$  punti 0

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua inglese mediante l'espressione di un giudizio sintetico: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua inglese avverrà mediante lettura e traduzione orale di un brano da un testo scientifico.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, il vincitore della procedura.

La discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni si terrà il giorno 30/10/2020 alle ore 12,30 in modalità telematica su piattaforma Microsoft Teams predisposta dal Segretario Prof. Ezio Ricca.

Il presente verbale di pagine 5 viene siglato su ogni pagina e sottoscritto dal Presidente con dichiarazione di formale adesione e partecipazione per via telematica da parte degli altri componenti la Commissione e trasmesso al Responsabile del procedimento per i conseguenti adempimenti, che procederà ad inviare nei termini previsti dalla normativa la convocazione ai candidati per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione viene sciolta alle ore 19.30 e si riconvoca per il giorno 19/10/2020 alle ore 15,00 in modalità telematica.

Pavia, 07/10/2020

PER LA COMMISSIONE:

F.to Prof.ssa Giovanna Riccardi

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. a) della legge 240/2010, Dipartimento di Scienze dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 05/I2 Microbiologia, settore scientifico disciplinare BIO/19 Microbiologia, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 55 del 17/7/2020

### **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Enzo Tramontano, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Scienze dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 05/I1 Microbiologia, settore scientifico disciplinare BIO/19 Microbiologia, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 55 del 17/7/2020, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale a firma della Prof.ssa Giovanna Riccardi, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

06/10/2020

F.to Prof. Enzo Tramontano

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. a) della legge 240/2010, Dipartimento di Scienze dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 05/I2 Microbiologia, settore scientifico disciplinare BIO/19 Microbiologia, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 55 del 17/7/2020

### **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Ezio Ricca, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Scienze dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 05/I1 Microbiologia, settore scientifico disciplinare BIO/19 Microbiologia, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 55 del 17/7/2020, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale a firma della Prof.ssa Giovanna Riccardi, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

06/10/2020

F.to Prof. Ezio Ricca