

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/A2 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-STO/02 – STORIA MODERNA - DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE - UNIVERSITA' ROMA TRE .

VERBALE N. 2 (Valutazione preliminare dei candidati)

Diversamente da quanto stabilito nel verbale n. 1 la Commissione decide di anticipare di pochi giorni la seconda riunione telematica per motivi di carattere organizzativo. Si riunisce perciò il giorno 22 settembre alle ore 9 (anziché il giorno 29 settembre) in seduta telematica, la Commissione giudicatrice della suddetta selezione, nominata con D.R. n. 1024 del 08/07/2020 nelle persone di:

Prof. Girolamo Imbruglia Prof. ssa Adelisa Malena Prof. Giorgio Caravale

La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno sette giorni, inizia la verifica dei nomi dei candidati e tenendo conto dell'elenco fornito dall'Amministrazione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli stessi (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172).

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati alla selezione trasmesso dall'Amministrazione, delle pubblicazioni effettivamente inviate, delle esclusioni operate dagli uffici e delle rinunce sino ad ora pervenute (Dott. Terracciano, Pasquale), decide che i candidati da valutare ai fini della selezione sono n. 9 e precisamente:

- 1) Bazzocchi Alessandro
- 2) Binasco Matteo
- 3) D'Errico Gian Luca
- 4) Gerace Antonio
- 5) Guidi Andrea
- 6) Lirosi Alessia
- 7) Scuro Rachele
- 8) Tramontana Felicita
- 9) Varriale Gennaro

La Commissione quindi procede a visionare la documentazione inviata dai candidati e vengono prese in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione al concorso.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

Per la valutazione la Commissione tiene conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 7/9/2020.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, tiene conto di tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato, come risulta dagli elenchi dei lavori dei candidati, che vengono allegati al verbale e ne costituiscono parte integrante. (Allegato A)

La Commissione procede poi all'esame dei titoli presentati da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta. (Allegato B – Curricula).

La Commissione procede ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C) al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, con la Commissione, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, individua i seguenti candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi al colloquio, durante il quale discuteranno i titoli e la produzione scientifica e dimostreranno l'adeguata conoscenza della lingua straniera:

- 1) Binasco Matteo
- 2) D'Errico Gian Luca
- 3) Gerace Antonio
- 4) Guidi Andrea
- 5) Lirosi Alessia
- 6) Tramontana Felicita

La discussione si svolgerà in via telematica attraverso la piattaforma Microsoft Teams il giorno 22 ottobre alle ore 15.

Alle ore 12, accertato che è terminata la fase attinente alla redazione dei giudizi analitici relativi ai candidati, che sono uniti al presente verbale come parte integrante dello stesso (All. C verb. 2), la seduta è sciolta alle ore 12.15 e la Commissione unanime decide di aggiornare i lavori al giorno 22 ottobre alle ore 15 per l'espletamento del colloquio e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.
Roma,
LA COMMISSIONE:
ET COMMISSIONE.
Prof. Girolamo Imbruglia
Prof. ssa Adelisa Malena
F.to Prof. Giorgio Caravale

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento della Divisione Personale Docente e Ricercatore.

ALLEGATO C

Giudizi analitici sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica dei candidati:

CANDIDATO: Bazzocchi Alessandro

Titoli e curriculum

Descrizione: si allega il Curriculum presentato

Giudizio

Il candidato è dottore di ricerca (2008) in Storia romana (dottorato di ricerca in Bisanzio ed Eurasia, secc. V-XVI (XX ciclo) – presso il Dipartimento di Storie e Metodi per la Conservazione dei Beni Culturali dell'Università di Bologna, sede di Ravenna) e ha partecipato in qualità di relatore a diversi convegni dal carattere per lo più locale.

Produzione scientifica

Descrizione: si allega l'elenco delle pubblicazioni presentate

Giudizio

Il candidato presenta tre brevi monografie di carattere prevalentemente divulgativo e una serie di articoli, alcuni dei quali pubblicati in riviste non scientifiche, dedicati per lo più a temi di storia locale ravennate in un ambito cronologico che spazia dall'età romana alla storia contemporanea.

Giudizio complessivo

Il candidato si presenta con un profilo di taglio non particolarmente attinente al settore disciplinare per il quale il presente concorso è stato bandito. Le sue pubblicazioni hanno un approccio non strettamente scientifico e la loro collocazione editoriale non è particolarmente significativa. Sulla base del giudizio espresso e della valutazione comparativa, la commissione unanime NON ammette il candidato Alessandro Bazzocchi alla discussione dei titoli e alla verifica delle competenze linguistiche.

CANDIDATO: Matteo Binasco

<u>Titoli e curriculum</u>

Descrizione: si allega il Curriculum presentato

Giudizio:

Il candidato ha conseguito il PhD in Storia nel 2013 presso la National University of Ireland, Galway, Irlanda; è stato assegnista di ricerca presso l'Istituto di Storia dell'Europa mediterranea (CNR), post-doctoral fellow presso il Cushwa Center for the Study of American Catholicism, University of Notre Dame, e negli ultimi anni è stato titolare di insegnamenti a contratto nell'ambito degli studi modernistici.

Produzione scientifica

Descrizione: si allega l'elenco delle pubblicazioni presentate

Giudizio

Il candidato presenta una ricca produzione scientifica centrata prevalentemente sulla presenza irlandese nella Roma della Controriforma e più in generale sul ruolo ricoperto dagli irlandesi nella diffusione europea e globale del cattolicesimo. In particolare, oltre a una raccolta di fonti per la storia del cattolicesimo americano che esula in gran parte dall'arco cronologico della storia moderna, il candidato presenta una breve monografia sulla figura del missionario e viaggiatore cappuccino Pacifique de Provins e una seconda più corposa monografia in lingua inglese sui networks costruiti dai missionari irlandesi tra Roma, l'Irlanda e le Nuove Indie. Gli articoli pubblicati in riviste e volumi collettanei sono tutti di buon livello scientifico.

Giudizio complessivo

Il candidato presenta un profilo pienamente pertinente al settore disciplinare per il quale il concorso è stato bandito. Può vantare una formazione solida e ampia, con esperienze internazionali valide e diversificate. Presenta una produzione scientifica di buon livello, spesso collocata in sedi editoriali internazionalmente rilevanti. Spicca in questa produzione la recentissima monografia pubblicata nel 2020 presso l'editore Palgrave, frutto maturo di un lavoro di ricerca sviluppatosi nell'arco di quasi quindici anni. Sulla base del giudizio espresso e della valutazione comparativa, la commissione unanime ammette il candidato Matteo Binasco alla discussione dei titoli e alla verifica delle competenze linguistiche

CANDIDATO: Gian Luca D'Errico

Titoli e curriculum

Descrizione: si allega il Curriculum presentato

Giudizio

Il candidato ha conseguito nel 2009 il titolo di dottore di ricerca in Studi Religiosi: Scienze sociali e

Studi Storici delle Religioni presso l'Università degli studi di Bologna. Ha partecipato, in qualità di ricercatore a contratto a un progetto di ricerca sull'Inquisizione romana diretto da Hubert Wolf. È stato assegnista di ricerca presso l'Università di Bologna e presso la Scuola Normale superiore di Pisa; ha ottenuto nel 2018 l'abilitazione di seconda fascia nel settore concorsuale 11/A2 Storia moderna, ha tenuto attività didattiche seminariali nel medesimo settore disciplinare, oltre a partecipare a diversi convegni nazionali e internazionali.

Produzione scientifica

Descrizione: si allega l'elenco delle pubblicazioni presentate

Giudizio:

Il candidato presenta una produzione scientifica centrata sulla storia religiosa e culturale del Cinquecento e del Seicento. Oltre a diversi saggi pubblicati in volumi miscellanei, a una voce di dizionario e alcuni articoli pubblicati in riviste di buon livello spicca la monografia, tratta dalla sua tesi di dottorato, dedicata ai rapporti tra la Congregazione romana del Sant'Uffizio e l'Inquisizione di Bologna nel corso del XVII secolo, e la curatela di un volume su Ludovico Marracci e il suo ruolo di mediatore tra la cultura islamica e quella cattolica, all'interno del quale compare, oltre a una breve introduzione, un suo saggio sul ruolo di Marracci all'interno delle Congregazioni del Sant'Uffizio e dell'Indice.

Giudizio complessivo

Il candidato presenta un profilo del tutto compatibile con il bando di cui in oggetto. Ha una formazione solida e una produzione scientifica ancora limitata ma sufficientemente articolata e solida. Vanta diversi assegni di ricerca e una limitata attività didattica. Sulla base del giudizio espresso e della valutazione comparativa, la commissione unanime ammette il candidato Gian Luca D'Errico alla discussione dei titoli e alla verifica delle competenze linguistiche

CANDIDATO: Antonio Gerace

Titoli e curriculum

Descrizione: si allega il Curriculum presentato

Giudizio

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca nell'ottobre 2017 presso l'Università KU di Lovanio. È stato titolare di una borsa di studio post-dottorale presso la medesima università e attualmente è assegnista di ricerca di ricerca presso la Fondazione per le Scienze Religiose 'Giovanni XXIII' di Bologna.

Produzione scientifica

Descrizione: si allega l'elenco delle pubblicazioni presentate

Giudizio

La produzione del candidato, dedicata prevalentemente alla critica e ai commentari biblici, si concentra in particolare su alcune figure e alcuni temi del dibattito teologico del XVI secolo, culminando nella pubblicazione della sua tesi di dottorato dedicata alla teologia della grazia nei dibattiti della Lovanio del Cinquecento. Si tratta di una produzione di buon livello caratterizzata da un approccio prevalentemente teologico.

Giudizio complessivo

Il candidato ha conseguito recentemente il titolo di dottore di ricerca, ha usufruito di due borse di studio che gli anno consentito di portare avanti le sue ricerche di dottorato facendole confluire nella pubblicazione di una monografia in lingua inglese (2019) ma è ancora nelle fasi iniziali della sua formazione post-dottorale e ha una produzione scientifica di buon livello seppur caratterizzata da un taglio di tipo teologico. Sulla base del giudizio espresso e della valutazione comparativa, la commissione unanime ammette il candidato Antonio Gerace alla discussione dei titoli e alla verifica delle competenze linguistiche.

CANDIDATO: Andrea Guidi

<u>Titoli e curriculum</u>

Descrizione: si allega il Curriculum presentato

Giudizio

Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in 'Studi Umanistici: Antichità, Medioevo e Rinascimento' presso l'Istituto Italiano di Scienze Umane di Firenze nel 2008. Nel 2018 ha conseguito l'abilitazione di seconda fascia nel settore 11/A2 Storia moderna. È stato fellow di Villa I Tatti, The Harvard University Center for Italian Renaissance Studies nel 2011-2012 e dell'Institute for Advanced Studies di Princeton (NJ) nel 2017. Ha partecipato come ricercatore post-dottorato al progetto ERC AR.CH.I.ves ed è attualmente assegnista di ricerca presso l'Università degli studi dell'Insubria. Ha tenuto singole lezioni e seminari di studio. Ha organizzato diverse conferenze.

Produzione scientifica

Descrizione: si allega l'elenco delle pubblicazioni presentate

Giudizio

Il candidato presenta una ricca e articolata produzione scientifica, centrata principalmente sulla figura di Niccolò Machiavelli, sulla sua attività cancelleresca e sulla sua idea di milizia. Oltre a una serie di saggi e articoli pubblicati in riviste italiane e straniere di significativo rilievo scientifico nonché in volumi collettanei, Guidi è autore di due monografie (2008 e 2018), la prima in lingua italiana, la seconda in lingua inglese, solo in piccola parte sovrapponibili, l'ultima della quali in particolare presenta un'interessante rilettura dell'*Arte della guerra* di Machiavelli e della profonda influenza esercitata da quest'opera nella cultura della guerra della prima età moderna. È anche co-

curatore del VII volume degli *Scritti di governo* di Machiavelli nell'ambito dell'Edizione Nazionale delle *Opere* pubblicata da Salerno editrice.

Giudizio complessivo

Il candidato ha una formazione di ottimo livello, risulta vincitore di borse di studio presso importanti istituzioni di ricerca internazionali. La produzione scientifica è di livello molto buono e continuativa nel tempo, anche se non particolarmente ampia e variegata nei termini dei temi trattati. Sulla base del giudizio espresso e della valutazione comparativa, la commissione unanime ammette il candidato Andrea Guidi alla discussione dei titoli e alla verifica delle competenze linguistiche.

CANDIDATO: Lirosi Alessia

Titoli e curriculum

Descrizione: si allega il Curriculum presentato

Giudizio

La candidata ha conseguito il Dottorato di ricerca in "Società, politiche e culture dal tardo Medioevo all'età contemporanea" (Università di Roma La Sapienza, 2011) ed è in possesso dell'ASN alla II fascia per il settore 11/A2, Storia moderna. Ha usufruito di tre assegni di ricerca presso le Università degli studi di Roma Sapienza e Università degli studi di Verona. Ha partecipato attivamente a gruppi e progetti di ricerca e esperienza di partecipazione a convegni nazionali e internazionali, anche come coordinatrice. Significativa la sua esperienza didattica, con tre contratti universitari.

Produzione scientifica

Descrizione: si allega l'elenco delle pubblicazioni presentate per la valutazione

Giudizio

La candidata ha una buona produzione scientifica, incentrata sulla storia dei monasteri femminili nella prima età moderna, con un'attenzione particolare a Roma. Il tema è stato indagato nei suoi diversi aspetti, esplorando anche il problema della santità, delle conversioni, dell'assistenza sociale e, ultimamente, dell'istruzione impartita alle fanciulle, dall'età moderna a quella contemporanea. La candidata ha dimostrato continuità e buone capacità di scavo archivistico nello svolgimento delle ricerche. Ha dedicato al soggetto dei monasteri femminili una monografia, 5 saggi (di cui due di fascia A), e quattro contributi in volume, complessivamente di buon livello e consistenza.

In particolare, è da segnalare la monografia sui *Monasteri femminili a Roma*, frutto di un cospicuo scavo archivistico, che tratta sia i temi giurisdizionali che gli aspetti della vita quotidiana della clausura. Apprezzabile, anche se di taglio intenzionalmente compilativo e solo in piccola parte dedicata all'età moderna, *Libere di sapere*, sulle tematiche dell'istruzione femminile.

Giudizio complessivo

La candidata ha una buona formazione (Dottorato e ASN) e un curriculum di buon livello sia per la personale attività di ricerca, sia per l'attitudine a contribuire a progetti collettivi e per le capacità organizzative (convegni ed eventi). La sua produzione scientifica è ampia, continua nel tempo e congruente col settore concorsuale. Nelle sue ricerche è tuttavia largamente prevalente, e quasi esclusiva, la tematica dei monasteri femminili.

Sulla base del giudizio espresso e della valutazione comparativa, la commissione unanime ammette la candidata Alessia Lirosi alla discussione dei titoli e alla verifica delle competenze linguistiche

CANDIDATO: Rachele Scuro

<u>Titoli e curriculum</u>

Descrizione: si allega il Curriculum presentato

Giudizio

La candidata ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in 'Storia e Archeologia del Medioevo. Istituzioni e Archivi presso l'Università degli studi di Siena (2012). È stata borsista presso il Centro Studi 'Renato Bordone', ricercatrice a progetto presso l'Istituto per le Ricerche di Storia Sociale e Religiosa di Vicenza, contrattista presso l'Università di Basilea dove ha tenuto anche attività di docenza, ed è stata titolare di un contratto di collaborazione presso l'Università di Cambridge. È cultrice di Storia medievale presso l'Università degli studi di Verona, dove è attualmente borsista di ricerca.

Produzione scientifica

Descrizione: si allega l'elenco delle pubblicazioni presentate

Giudizio

La candidata presenta una produzione scientifica centrata sulla storia delle banche e del mercato del credito in area veneta in età tardo medievale, con particolare attenzione al ruolo ricoperto dalle comunità ebraiche. Si tratta di una produzione di buon livello, composta da articoli pubblicati in volumi collettanei o in riviste scientifiche di discreta circolazione.

Giudizio complessivo

La candidata ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Storia medievale e presenta una produzione scientifica di buon livello seppure ancora limitata nella quantità e non particolarmente diversificata nella scelta dei temi trattati. Non presenta monografie. Sulla base del giudizio espresso e della valutazione comparativa, la commissione unanime NON ammette la candidata Rachele Scuro alla discussione dei titoli e alla verifica delle competenze linguistiche.

CANDIDATO: Felicita Tramontana

Titoli e curriculum

Descrizione: si allega il Curriculum presentato

Giudizio

La candidata ha conseguito il titolo di dottore di ricerca presso l'Università degli studi di Teramo nel 2008. Ha conseguito nel 2017 l'abilitazione di seconda fascia per il settore concorsuale 11/A2 Storia moderna e per il settore concorsuale 10/N1 Culture del Vicino Oriente antico, del Medio Oriente e dell'Africa. È stata borsista post-dottorato presso l'Università di Halle-Wittenberg, Germania. È stata responsabile presso l'Università degli studi di Palermo dell'unità locale del progetto Firb 2008 'Oltre la guerra santa'. È risultata vincitrice di una EURIAS Junior Fellowship presso il Wissenschaftskolleg di Berlino (2015-2016) e di una Marie Sklodowska-Curie fellowship presso il Centre for the Study of the Renaissance dell'Università di Warwick, Gran Bretagna. È stata visiting fellow presso diverse università straniere e titolare di numerosi incarichi di insegnamento presso università italiane e straniere. Ha tenuto diverse lezioni e seminari presso università inglesi, francesi e tedesche. Ha partecipato a molti progetti di ricerca italiani e internazionali.

Produzione scientifica

Descrizione: si allega l'elenco delle pubblicazioni presentate

Giudizio

La candidata presenta una ricca e variegata produzione scientifica di eccellente livello. Presenta due monografie, una in lingua inglese e l'altra in lingua italiana, 8 saggi pubblicati in riviste italiane e straniere di assoluto prestigio, quasi tutti redatti in lingua inglese e 2 contributi in volumi miscellanei. La produzione scientifica intreccia in modo molto efficace differenti approcci di storia economica, storia religiosa, storia giuridico-istituzionale, storia materiale e storia della mobilità nello studio dei conflitti religiosi e delle dinamiche proprie del commercio nella Palestina dei secoli XVII-XVIII. Studia in particolare il tema della conversione al cattolicesimo di ebrei, protestanti, ortodossi e cristiani orientali nei territori dell'Impero ottomano dietro l'impulso dell'azione missionaria ed evangelizzatrice della Custodia di Terra Santa e della Congregazione di Propaganda Fide.

Giudizio complessivo

La candidata ha maturato un'ampia esperienza internazionale, sia a livello di attività didattica che di attività di ricerca. Ha ottenuto borse di studio e riconoscimenti presso alcune tra le più prestigiose istituzioni di ricerca internazionali. Ha partecipato a molti gruppi di ricerca e ha esperienza di direzione di progetti di ricerca. Le sue pubblicazioni sono di livello eccellente, pubblicate in sedi editoriali di notevole rilevanza. Sulla base del giudizio espresso e della valutazione comparativa, la commissione unanime ammette la candidata Felicita Tramontana alla discussione dei titoli e alla verifica delle competenze linguistiche.

CANDIDATO: Gennaro Varriale

<u>Titoli e curriculum</u>

Descrizione: si allega il Curriculum presentato

Giudizio

Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca presso l'Università degli studi di Genova (titolo congiunto con l'Università di Valencia) nel 2012. Ha conseguito l'abilitazione di seconda fascia per il settore 11/A2 Storia moderna (2017) e il titolo equivalente per le università spagnole (2020). È stato assegnista di ricerca presso l'Università degli studi di Genova e ora presso l'Università di Napoli Federico II. Ha partecipato a numerosi convegni in Italia e in Spagna e ha maturato una buona esperienza didattica presso le università spagnole.

Produzione scientifica

Descrizione: si allega l'elenco dei titoli presentati

Giudizio

Il candidato presenta una produzione scientifica di discreto livello, composta da diversi saggi, una monografia e due curatele, centrata prevalentemente sul tema dello spionaggio nella Napoli vicereale nell'ambito del conflitto fra l'Impero ottomano e gli eserciti di Carlo V e Filippo II.

Giudizio complessivo

Il candidato ha una buona formazione e vanta esperienza internazionale, sia sul piano della didattica che su quello della ricerca. La sua produzione scientifica è di discreto livello ma risulta ancora piuttosto limitata, circoscritta per lo più al tema approfondito nella sua tesi di dottorato e successivamente sviluppato nella monografia pubblicata nel 2014. Sulla base del giudizio espresso e della valutazione comparativa, la commissione unanime NON ammette il candidato Gennaro Varriale alla discussione dei titoli e alla verifica delle competenze linguistiche.

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento della Divisione Personale Docente e Ricercatore.



Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. a) della legge 240/2010, Dipartimento di Scienze Politiche dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 11/A2, settore scientifico disciplinare M-STO/02, Storia moderna, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 35, del 05/05/2020

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof. Adelisa Malena, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Scienze Politiche dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 11/A2, settore scientifico disciplinare M-STO/02, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 35 del 05/05/2020, con la presente dichiara di aver partecipato, per via telematica, al verbale n.2 di valutazione preliminare dei candidati.

In fede

Data 22/09/2020

F.to Prof. Adelisa Malena

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento della Divisione Personale Docente e Ricercatore.



Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. a) della legge 240/2010, Dipartimento di Scienze Politiche dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 11/A2, settore scientifico disciplinare M-STO/02, Storia moderna, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 35, del 05/05/2020

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Girolamo Imbruglia, presidente della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Scienze Politiche dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 11/A2, settore scientifico disciplinare M-STO/02, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 35 del 05/05/2020, con la presente dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla stesura del verbale n.2 di valutazione preliminare dei candidati in data 22 settembre 2020.

In fede

Data 22/09/2020

F.to Prof. Girolamo Imbruglia

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento della Divisione Personale Docente e Ricercatore.