

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCURSALE 10/F1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-FIL-LET/10 LETTERATURA ITALIANA - DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI- UNIVERSITA' ROMA TRE.

**VERBALE N. 2
(Valutazione preliminare dei candidati)**

Il giorno 15 settembre 2020 alle ore 10.00 si è riunita presso il Dipartimento di Studi Umanistici, la Commissione giudicatrice della suddetta selezione, nominata con D.R. n. 875-2020, Prot. 75557 del 16/06/2020, nelle persone di:

Prof. Cappelli Guido Maria
Prof. Chines Loredana
Prof. Marcozzi Luca

(di seguito, la COMMISSIONE)

La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno sette giorni, inizia la verifica dei nomi dei candidati e tenendo conto dell'elenco fornito dall'Amministrazione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli stessi (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172).

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati alla selezione trasmesso dall'Amministrazione, delle pubblicazioni effettivamente inviate, delle esclusioni operate dagli uffici e delle rinunce sino ad ora pervenute decide che i candidati da valutare ai fini della selezione sono n. 4 e precisamente:

- 1) LOSAPPIO Domenico
- 2) RIGO Paolo
- 3) ROSSI Michele
- 4) TRIULZI Sebastiano

e come stabilito nella riunione del 20/07/2020, data la loro numerosità, inferiore o pari a 6, sono tutti ammessi alla discussione pubblica ed alla valutazione.

La Commissione quindi procede a visionare la documentazione inviata dai candidati e vengono prese in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione al concorso.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di

dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

Per la valutazione la Commissione tiene conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 20 luglio 2020.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione del 20 luglio 2020.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, tiene conto di tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato, come risulta dagli elenchi dei lavori dei candidati, che vengono allegati al verbale e ne costituiscono parte integrante. (Allegato A)

La Commissione procede poi all'esame dei titoli presentati da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta. (Allegato B – Curricula).

La Commissione procede ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C)

Alle ore 13, accertato che è terminata la fase attinente alla redazione dei giudizi analitici relativi ai candidati, che sono uniti al presente verbale come parte integrante dello stesso, (All. C verb. 2), la seduta è sciolta e la Commissione unanime decide di aggiornare i lavori al giorno 15/09/2020 alle ore 14 per l'espletamento del colloquio e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Roma, 15/09/2020

LA COMMISSIONE:

F.to Prof. Loredana CHINES
F.to Prof. Guido Maria CAPPELLI
F.to Prof. Luca MARCOZZI

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento della Divisione Personale Docente e Ricercatore.

ALLEGATO C

Giudizi analitici sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica dei candidati:

CANDIDATO: LOSAPPIO Domenico

Titoli e curriculum

Descrizione: il candidato, dottore di ricerca in Scienze Umanistiche – Dottorato in Italianistica e Filologia classico-medievale (indirizzo Filologia classico-medievale), Università Ca' Foscari di Venezia, ha partecipato a diversi progetti di ricerca nel settore dell'archivistica e della codicologia, tra i quali di particolare rilievo il Censimento bibliografico e archivistico per il progetto "Chartae Vulgares Antiquiores. I più antichi testi italo-romanzi riprodotti, editi e commentati" (PRIN 2012), per il quale ha ottenuto un assegno annuale di ricerca. Negli ultimi due anni ha ottenuto incarichi di insegnamento a contratto, sempre presso l'Università Ca' Foscari di Venezia nella quale ha prevalentemente svolto la propria attività di ricerca. Ha recentemente intrapreso, sempre presso l'Università Ca' Foscari di Venezia, una attività didattica a contratto per l'insegnamento di "Testi e tradizione latina medievale – umanistica".

Giudizio: Il candidato mostra un sicuro potenziale di ricerca nel proprio settore scientifico (Filologia classico-medievale), come dimostrato anche dalla sua attività di schedatura di documenti d'archivio d'età medievale e dai diversi assegni ricevuti, quasi tutti nella Università Ca' Foscari, per lo svolgimento di attività di ricerca relativa a edizioni di commenti alla *Poetria Nova* di Goffredo da Vinosalvo e al censimento e alla schedatura di testi mediolatini. È pertanto assai parziale la congruenza con il ssd oggetto della procedura (L-FIL-LET/10, Letteratura italiana).

Produzione scientifica

Descrizione: Il candidato presenta alla Commissione i 12 lavori previsti dal bando, tre dei quali in bozza (si segnala come essi siano privi di una dichiarazione di accettazione da parte della rivista di riferimento; solo uno dei tre risulta poi effettivamente pubblicato). Nella produzione scientifica del candidato si evidenziano due linee principali di ricerca, una relativa ai testi di retorica antica e medievale e alla loro ricezione umanistica, e un'altra relativa allo studio dell'Umanesimo tra Otto e Novecento, con particolare interesse per la figura di Remigio Sabbadini e per quella del trevigiano Augusto Serena, preside del locale ginnasio e studioso della cultura umanistica a Treviso durante il Rinascimento. L'interesse filologico per i testi medievali e umanistici e la storia dell'umanesimo è solo parzialmente congruente con il ssd di riferimento della procedura. Nessuno dei lavori presentati è direttamente relativo al Trecento, all'autore oggetto del progetto di ricerca nell'ambito del quale si attiva la procedura o ai suoi corrispondenti.

Giudizio: i lavori presentati sono di buona collocazione e appaiono rigorosi dal punto di vista metodologico; tale è in particolare l'edizione critica delle *Recolleste* di Guizzardo, collocata in una collana di sicuro affidamento e condotta con notevole impegno filologico e linguistico, ancorché relativo a un'opera tradata da un unico manoscritto; il lavoro sarebbe particolarmente rilevante in relazione al ssd della filologia medievale e umanistica ma non a quello di riferimento della procedura; di minore originalità e rilevanza, sempre in relazione al ssd della procedura, le tematiche affrontate nei lavori su Sabbadini e Serena che costituiscono oltre metà delle pubblicazioni presentate.

Giudizio complessivo:

Il profilo complessivo del candidato è quello di uno specialista della filologia latina medievale e umanistica, che presenta un interesse particolare e quasi esclusivo per la tradizione di testi retorici classici e tardo antichi e per la loro tradizione medievale e umanistica. Il candidato, titolare di una discreta attività didattica nel settore della filologia latina medievale, presenta pubblicazioni qualitativamente apprezzabili ma non in linea con il settore di riferimento della procedura, nessuna delle quali relativa al tema specifico del progetto di ricerca all'interno del quale essa si colloca. Il profilo, pur apprezzabile, è solo in parte congruente con gli ambiti e le attività di ricerca previste dal bando.

CANDIDATO: RIGO Paolo

Titoli e curriculum

Descrizione: il candidato, dottore di ricerca in Italianistica (2016), è stato fino al dicembre 2019 assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università di Roma Tre. Ha svolto attività didattica e di ricerca in ambito internazionale, presso l'Università Albert-Ludwigs di Freiburg-im-Breisgau, e presso il CERLIM (Paris 3-Sorbonne Nouvelle), al quale è associato come ricercatore. Documenta attività didattiche svolte in diverse università europee (Ankara, Santiago de Compostela, Paris 3-Sorbonne Nouvelle), anche in corsi di dottorato. Ha ottenuto diversi premi per la propria attività scientifica, in particolare per gli studi dedicati alla poesia di Mario Luzi. Ha ottenuto nella tornata del 2018 l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di Professore di Seconda Fascia in Letteratura Italiana (10/F1). È componente dei comitati editoriali e scientifici di diverse riviste e collane (in particolare del comitato scientifico della "Rivista di studi italiani"). Collabora al *Dizionario biografico degli Italiani* dell'Istituto della Enciclopedia Italiana.

Giudizio: il profilo del candidato appare decisamente in linea con quanto previsto dal progetto di ricerca nell'ambito del quale si colloca la presente procedura, progetto che intende censire e ricostruire la rete di amici e corrispondenti di Petrarca per delineare la realtà storico-culturale del Trecento europeo e fornire una descrizione esemplare della cultura e della società nel passaggio dalla civiltà medievale al Rinascimento. In relazione a tale obiettivo, appare rilevante l'impegno del candidato Rigo nella redazione di diverse voci (anche relative a corrispondenti e amici di Petrarca) nel *DBI*, oltre all'interesse costante per gli autori del Trecento, in molti casi (per es. Cino) sodali del Petrarca. Se da un lato l'impegno didattico, svolto per lo più in ambito internazionale, non appare costantemente strutturato, dall'altro la portata delle attività di ricerca di Rigo è sancita dall'ASN II fascia raggiunta nel 2018, dalla qualità delle sue affiliazioni accademiche, dalla cospicua e consistente partecipazione a convegni e seminari.

Produzione scientifica

Descrizione

Della numerosa produzione scientifica quale si evince dal profilo, il candidato presenta tre monografie, due pubblicate da Cesati e una da Aracne; la prima è un agile *reader* dedicato allo Stilnovo; nella seconda, *Fluctuatio animae*, è confluita parte della voluminosa tesi di dottorato dedicata a *topoi* metafore e allegorie nell'opera di Petrarca. La terza è dedicata a Luzi, autore più volte affrontato dal candidato, in questo caso con un taglio dedicato alla persistenza della tradizione stilnovistica e petrarchesca nella sua poesia. Al centro degli interessi scientifici di Rigo è Petrarca, cui sono dedicati diversi lavori, e più in generale la letteratura e gli ambienti intellettuali del Due e Trecento, come emerge dagli studi presentati alla commissione, relativi a Dante, Cino, lo Stilnovo, e alle implicazioni politiche e culturali di quella stagione poetica.

Giudizio: le pubblicazioni presentate dal candidato riflettono interessi concentrati verso la poesia tra Due e Trecento, gli ambienti intellettuali che hanno dato vita a quella stagione letteraria, i risvolti politici e filosofici della produzione poetica in quei secoli, le figure di Dante, Cino da Pistoia, Petrarca e dei corrispondenti di quest'ultimo. In particolare, appaiono di speciale rilevanza e novità in questo settore le precisazioni sul destinatario dell'*Itinerarium* presentate nell'art. n. 12 del 2016; la sottolineatura della partecipazione di Cino a un dibattito teologico che investì anche Petrarca (n. 10); l'analisi del rapporto tra la poesia del Pistoiese e i *Rvf*, che si presumeva in precedenza non biunivoco (n. 2). Esiti di considerevole interesse emergono anche dagli studi danteschi, nonché dalle interpretazioni puntuali di componimenti dei *Rvf*. Gli studi

presentati sono apparsi in sedi editoriali importanti quali «Le Tre Corone», «Arzanà», «Italianistica» e in diverse miscellanee.

Giudizio complessivo: I

Le attività e le pubblicazioni del candidato, ben collocate e impattanti nell'ambito del settore di riferimento, sono in linea con l'alta specializzazione scientifica necessaria al progetto; si rileva una costante presenza del candidato nel dibattito scientifico, il suo ruolo in solidi progetti di ricerca, la qualità delle sue partecipazioni a convegni dedicati a temi specialistici. Il profilo del candidato appare del tutto congruente con il tema della ricerca e le attività previste dal bando.

CANDIDATO: ROSSI Michele

Titoli e curriculum

Descrizione: Il candidato è attualmente Associate Teaching Professor of Italian (Pennsylvania State University, da marzo 2019), dopo aver svolto a partire dal 2008 la propria carriera accademica nella stessa università, da Teaching Assistant di Food and Culture of Italy nel 2008 fino alla posizione presente. Nella stessa università, Rossi ha ottenuto nel 2012 un Ph.D in Italian Studies, che si aggiunge al dottorato in Italianistica e Filologia Classico-Medievale conseguito all'Università "Ca' Foscari" di Venezia nel 2007. Presenta l'abilitazione scientifica nazionale a Professore di seconda fascia nei settori concorsuali 10/F1 e 10/F3. Ha ottenuto diversi riconoscimenti e fellowships per l'attività accademica svolta negli Stati Uniti.

Giudizio: il curriculum del candidato, ricco di riconoscimenti all'attività didattica e accademica, presenta le caratteristiche peculiari di una carriera svolta esclusivamente negli USA, in cui il concorso a fellowships è quasi l'unica modalità di finanziamento della ricerca. Pur commisurato a tale ambito, e tenute anche in debita considerazione le particolari fisionomie dell'insegnamento, che comprende per la maggior parte corsi dal taglio linguistico o culturale con titoli quali "Introduzione alla cultura italiana", o "Italiano elementare", il profilo del candidato appare considerevole per gli interessi scientifici che dimostra. Anche le partecipazioni a convegni vanno valutate sullo sfondo del loro contesto, poiché si tratta per la quasi totalità non di occasioni di puntuale e specialistico approfondimento su un tema o un autore ma di partecipazioni, pur apprezzabili, a panel di convegni generalisti, quali sono gli Annual meetings di associazioni come RSA, AISLLI, ecc.

Produzione scientifica

Descrizione: Presenta una curatela dell'edizione anastatica del commento di F. Filelfo ai *Rvf*, con ampia e circostanziata introduzione, solidamente ancorata alla preesistente bibliografia; e una monografia su *Pedagogia e corte nel Rinascimento italiano ed europeo* che affronta lo sviluppo storico della pedagogia umanistica e dei suoi modelli educativi nel Quattrocento, con approfondimenti su Conversini, Vergerio, Vittorino da Feltre, Guarino e altri maestri del maturo umanesimo, operanti in particolare nell'area veneta. Rilevante appare la collocazione di alcuni dei saggi presentati, due dei quali costituiscono approfondite analisi di altrettanti manoscritti delle opere volgari di Petrarca; essi sono il risultato della tesi di dottorato, dedicata agli stessi due manoscritti, mentre un altro saggio (n. 4) è a sua volta dedicato a temi inerenti la pedagogia umanistica, oggetto principale della ricerca del Rossi. Gli altri contributi presentati sono relativi ad autori contemporanei (Fenoglio, Pasolini), esaminati in prospettiva critica. Rossi presenta alla commissione anche due recensioni e una discussione su edizioni o studi petrarcheschi. Il profilo del candidato appare in linea con quello individuato dal bando, anche se, con l'eccezione della figura di Conversini brevemente affrontata nel volume sulla pedagogia umanistica, i suoi studi sono prevalentemente dedicati al Quattrocento.

Giudizio: la produzione scientifica del candidato presentata alla commissione, pressoché coincidente con la totalità delle sue pubblicazioni (resta esclusa solo una recensione), affronta due filoni principali, uno più filologico derivante dalla tesi di dottorato e dedicato alla trasmissione e all'interpretazione di opere volgari di Petrarca, e l'altro, di carattere storico-pedagogico, sulla pedagogia umanistica; qualche incursione critica novecentesca completa il quadro. Se la relativa esiguità della produzione si può ricondurre alla consistenza del servizio accademico e alla costanza dell'impegno didattico del candidato, pure è da sottolineare il fatto che le pubblicazioni presentate alla commissione appaiono rilevanti per collocazione, in particolare l'articolo sul concetto di errore presso gli umanisti apparso su "Lettere italiane" del 2018 (n. 4), che peraltro discute alcuni passaggi già presenti nel libro *Pedagogia e*

corte nel Rinascimento italiano ed europeo (come dichiarato dallo stesso autore nella nota al titolo). Solide appaiono l'analisi materiale e filologica dei due manoscritti facenti parte della prima tradizione manoscritta delle opere volgari di Petrarca escussi nella tesi di dottorato successivamente divisa in due articoli, orientata alla discussione dell'ordinamento degli ultimi 31 componimenti dei *Rerum vulgarium fragmenta*; del pari appaiono solidi gli apparati critici che accompagnano l'edizione anastatica del commento di Filelfo.

Giudizio complessivo

Le pubblicazioni presentate dal candidato appaiono in larga parte congruenti con il tema della ricerca e di buona collocazione nell'ambito del settore di riferimento. Alla continuità dell'impegno didattico che emerge dal profilo fa riscontro una discreta presenza del candidato nei convegni e nel dibattito scientifico, che ha avuto luogo prevalentemente in ambito statunitense. Il profilo del candidato appare in linea con quanto richiesto nel bando in merito alle attività da svolgere e agli ambiti di ricerca previsti.

CANDIDATO: TRIULZI Sebastiano

Titoli e curriculum

Descrizione: il candidato è stato ricercatore a contratto presso l'Università telematica Marconi per sei anni dal 2008 al 2014 (il candidato dichiara che tale posizione è equiparata a una borsa post-dottorato, anche in assenza del titolo di dottore di ricerca); presenta una serie di attività didattiche e di coordinamento svolte presso università telematiche e centri studi sede di programmi di study abroad per università statunitensi. Altre esperienze sono quella di docente in corsi di formazione, di "tutor" per corsi a distanza e di docente a contratto nella Scuola di Specializzazione in Psicoterapia e Neuroscienze. Nel curriculum, oltre alle attività propriamente scientifiche, sono presenti attività di carattere divulgativo, come organizzazione di mostre, collaborazioni con saloni del libro e festival letterari, partecipazione in qualità di giurato a premi letterari. Non presenta il titolo di dottore di ricerca.

Giudizio: Le attività didattiche svolte dal candidato ricadono solo parzialmente nel ssd oggetto della procedura, estendendosi a diversi settori non sempre affini alla letteratura italiana, come per esempio la Sociologia dei processi culturali. Nel variegato profilo didattico, che riflette i multiformi interessi del candidato, si osserva una inclinazione prevalente per la letteratura contemporanea, testimoniata anche dalle esperienze, ormai datate, di cultore della materia presso diverse università pubbliche romane. Molte ed eclettiche le attività di carattere divulgativo-editoriale, che non rientrano nel novero delle attività scientifiche ma contribuiscono all'articolazione di un curriculum sfaccettato, così come le numerose conversazioni pubbliche in occasione di festival della letteratura, impropriamente assimilate nella descrizione alle partecipazioni a convegni (le quali sono invece piuttosto limitate e in contesti non particolarmente rilevanti per il settore L-FIL-LET/10).

Produzione scientifica

Descrizione: il candidato presenta tre monografie, di cui una in collaborazione con altro autore nella quale non è specificata quantità e rilevanza dei singoli contributi (si tratta di un catalogo di libri per bambini tra gli anni Sessanta e Settanta in Italia). L'unica rientrante a pieno titolo nel settore oggetto della procedura è l'agile riassunto della vicenda delle traduzioni italiane dei principali poemi epici latini e greci, *Riscritture infedeli*, pubblicato da Quodlibet nel 2016. Di sicuro interesse, per l'ambito contemporaneista, appare la monografia sugli esordi poetici di A. Bertolucci. Quanto agli articoli presentati, tutti di contemporaneistica o comparatistica, quattro di essi sono comparsi sul bimestrale di letteratura «Diacritica» del cui comitato scientifico ed editoriale il candidato fa parte.

Giudizio: i lavori presentati dal candidato affrontano per la quasi totalità (con la sola eccezione del libro *Riscritture infedeli*) argomenti di letteratura contemporanea, con impegno scientifico ed esiti diversi a seconda dei casi; non esente da pregi è la monografia su Bertolucci, che si basa su una solida documentazione, mentre sono più volti a un atteggiamento interpretativo i restanti saggi. Nel caso del saggio n. 11 il titolo del contributo e della miscellanea da cui esso è tratto non corrispondono a quanto dichiarato nell'elenco delle pubblicazioni presentate. Per la maggior parte dei casi, tuttavia, i contributi del candidato sono interpretazioni, a volte suggestive, di particolari momenti della produzione o del pensiero dei vari autori trattati, che non sempre poggiano su solide basi testuali o bibliografiche, denotando un profilo scientifico più attinente al settore della Critica letteraria e letterature comparate che a quello, dal più consistente impianto storico-filologico, della letteratura italiana. Le sedi di pubblicazione degli articoli e dei saggi compresi in miscellanee sono per la maggior parte dei casi di non eccelsa rilevanza nel settore scientifico della Letteratura italiana.

Giudizio complessivo

Il candidato non ha al momento dato prova di attività scientifiche orientate alla raccolta di dati documentari, storici, filologici, codicologici e archivistici, previste dal bando e finalizzate alla costruzione di un atlante intellettuale di personaggi e opere tra Medioevo e Umanesimo. Le pubblicazioni appaiono inerenti al settore della critica letteraria anziché a quello della letteratura italiana, oltre che comparse in sedi non particolarmente rilevanti per il settore. Le attività presentate nel curriculum delineano il profilo di un brillante divulgatore attivo nell'ambiente dei premi letterari, anziché quello prettamente scientifico caratterizzato da un rigoroso esercizio dell'attività di ricerca. Il profilo del candidato non appare pertanto in linea con quanto richiesto dal bando.

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento della Divisione Personale Docente e Ricercatore.

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/F1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-FIL-LET/10 LETTERATURA ITALIANA - DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI- UNIVERSITA' ROMA TRE.

VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e prova orale)

Il giorno 15/09/2020 alle ore 14.00 si è riunita presso il Dipartimento di Studi Umanistici la Commissione giudicatrice della suddetta selezione, nominata con D.R. n. 875-2020, Prot. 75557 del 16/06/2020, nelle persone di:

Prof. Cappelli Guido Maria
Prof. Chines Loredana
Prof. Marozzi Luca

per procedere alla discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione stessa i titoli e la produzione scientifica e dimostrano l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La Commissione procede all'appello dei candidati in seduta pubblica.

Sono presenti i seguenti candidati, dei quali è accertata l'identità personale.

- 1) LOSAPPIO Domenico
- 2) RIGO Paolo
- 3) ROSSI Michele
- 4) TRIULZI Sebastiano

Il candidato Michele Rossi, domiciliato negli USA, ha chiesto e ottenuto di sostenere il colloquio in modalità telematica a causa delle restrizioni di viaggio imposte dall'emergenza sanitaria, ed è collegato tramite la piattaforma Teams.

I candidati sono chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, ad un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare del 20/07/2020.

Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (Allegato 1).

Sulla base dei punteggi totali conseguiti, la Commissione individua il candidato Dott. Paolo Rigo vincitore della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 10/F1 - Letteratura italiana - SSD L-FIL-LET/10 - Letteratura italiana - Dipartimento di Studi Umanistici, formulando la seguente motivazione:

Il candidato dott. Paolo Rigo presenta un profilo scientifico e accademico perfettamente rispondente alle mansioni previste nel bando, ha una produzione scientifica di tutto rilievo e perfettamente congruente al settore concorsuale oggetto della procedura, dimostra nel colloquio conoscenze disciplinari del tutto adeguate e piena competenza sul piano metodologico.

La Commissione redige seduta stante la relazione finale allegata al presente verbale.

La seduta è tolta alle ore 18.00.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Roma, 15/09/2020

LA COMMISSIONE:

F.to Prof. Loredana Chines

F.to Prof. Guido Maria Cappelli

F.to Prof. Luca Marcozzi

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento della Divisione Personale Docente e Ricercatore.

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)

1) Candidato Dott. LOSAPPIO Domenico

Punteggio titoli professionali: 12

Punteggio titoli accademici: 6

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1.	3.70
Pubblicazione 2.	3.75
Pubblicazione 3.	3.75
Pubblicazione 4.	3.75
Pubblicazione 5.	3.75
Pubblicazione 6.	3.75
Pubblicazione 7.	3.6
Pubblicazione 8.	4
Pubblicazione 9.	4
Pubblicazione 10.	3.75
Pubblicazione 11.	3.6
Pubblicazione 12.	3.6

Punteggio totale pubblicazioni: 45

Valutazione conoscenza lingua straniera: buono

Punteggio totale: 63

2) Candidato Dott. RIGO Paolo

Punteggio titoli professionali: 17.5

Punteggio titoli accademici: 16

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1.	4.5
Pubblicazione 2.	4.5
Pubblicazione 3.	3.5
Pubblicazione 4.	4
Pubblicazione 5.	4
Pubblicazione 6.	4.5
Pubblicazione 7.	4.5
Pubblicazione 8.	4
Pubblicazione 9.	3.5
Pubblicazione 10.	3.5
Pubblicazione 11.	3.5
Pubblicazione 12.	4

Punteggio totale pubblicazioni: 48

Valutazione conoscenza lingua straniera: distinto

Punteggio totale: 81.5

3) Candidato Dott. ROSSI Michele

Punteggio titoli professionali: 16

Punteggio titoli accademici: 14

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 4.5
Pubblicazione 2. 4.5
Pubblicazione 3. 4.5
Pubblicazione 4. 4.5
Pubblicazione 5. 3.5
Pubblicazione 6. 4
Pubblicazione 7. 4
Pubblicazione 8. 3.5
Pubblicazione 9. 4
Pubblicazione 10. 3
Pubblicazione 11. 3
Pubblicazione 12. 3

Punteggio totale pubblicazioni: 46

Valutazione conoscenza lingua straniera: distinto

Punteggio totale: 76

4) Candidato Dott. TRIULZI Sebastiano

Punteggio titoli professionali: 14

Punteggio titoli accademici: 3

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 4
Pubblicazione 2. 4.5
Pubblicazione 3. 2.5
Pubblicazione 4. 2.5
Pubblicazione 5. 1
Pubblicazione 6. 2
Pubblicazione 7. 1.5
Pubblicazione 8. 3
Pubblicazione 9. 3
Pubblicazione 10. 2
Pubblicazione 11. 2
Pubblicazione 12. 1

Punteggio totale pubblicazioni: 29

Valutazione conoscenza lingua straniera: insufficiente

Punteggio totale: 46

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento della Divisione Personale Docente e Ricercatore.

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/F1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-FIL-LET/10 LETTERATURA ITALIANA - DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI- UNIVERSITA' ROMA TRE.

RELAZIONE FINALE

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 3 riunioni iniziando i lavori il 20/07/2020 e concludendoli il 15/09/2020.

Nella prima riunione del 20/07/2020 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Chines e del Segretario nella persona del Prof. Marcozzi.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5 - comma 2 - del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione ha provveduto a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Data la loro numerosità, inferiore o pari a 6, i candidati sono stati tutti ammessi alla discussione pubblica ed alla valutazione.

Nella seconda riunione del 15/09/2020 alle ore 11, la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno sette giorni sul sito Web dell'Università.

La Commissione ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5 - comma 2 - del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati, e presa visione delle pubblicazioni effettivamente inviate, delle esclusioni operate dagli uffici e delle rinunce pervenute ha deciso che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n.4 e precisamente:

- 1) LOSAPPIO Domenico
- 2) RIGO Paolo
- 3) ROSSI Michele
- 4) TRIULZI Sebastiano

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 20/07/2020.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati da ciascun candidato ed ha poi proceduto ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale 2 - Giudizi analitici).

Nella terza riunione del 15/09/2020 alle ore 14.00, la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale:

- 1) LOSAPPIO Domenico
- 2) RIGO Paolo
- 3) ROSSI Michele
- 4) TRIULZI Sebastiano

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione

Il candidato dott. Paolo Rigo presenta un profilo scientifico e accademico perfettamente rispondente alle mansioni previste nel bando, ha una produzione scientifica di tutto rilievo e perfettamente congruente al settore concorsuale oggetto della procedura, dimostra nel colloquio conoscenze disciplinari del tutto adeguate e piena competenza sul piano metodologico.

il candidato Dott. RIGO Paolo vincitore della procedura pubblica di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 10/F1 - SSD L-FIL-LET/10- Letteratura italiana - Dipartimento di Studi Umanistici

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente i verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e la relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

La seduta è tolta alle ore 18.00

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Roma, 15/09/2020

LA COMMISSIONE

F.to Prof. Loredana Chines

F.to Prof. Guido Maria Cappelli

F.to Prof. Luca Marcozzi

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento della Divisione Personale Docente e Ricercatore.