

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCURSALE 09/F2 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE S.S.D. ING-INF/03 - Telecomunicazioni (PROFILO A) - DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA - UNIVERSITA' ROMA TRE.

**VERBALE N. 2
(Valutazione preliminare dei candidati)**

Il giorno 1° settembre, 2020 alle ore 9.10 si è riunita in forma telematica la Commissione giudicatrice per la procedura pubblica di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato – ai sensi dell'art.24 – comma 3 – lett.a) L.240/2010 – della durata di 3 anni – Settore concorsuale 09/F2 - S.S.D. ING-INF/03 – Telecomunicazioni (PROFILO A), presso il Dipartimento di Ingegneria, nominata con D.R. n. 876-2020 Prot. 75558 del 16/06/2020, nelle persone di:

Prof. Patrizio Campisi
Prof. ssa Stefania Colonnese
Prof. Pierfrancesco Lombardo

La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno sette giorni, inizia la verifica dei nomi dei candidati e tenendo conto dell'elenco fornito dall'Amministrazione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli stessi (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172).

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati alla selezione trasmesso dall'Amministrazione, delle pubblicazioni effettivamente inviate, delle esclusioni operate dagli uffici e della rinuncia della dott.ssa Giulia Cervia pervenuta alla commissione in data 30/08/2020, decide che i candidati da valutare ai fini della selezione sono n. 3 e precisamente:

- 1) Loredana ARIENZO
- 2) Thomas Alessandro CIARFUGLIA
- 3) Emanuele MAIORANA

e come stabilito nella riunione del 20 luglio 2020, data la loro numerosità, inferiore a 6, sono tutti ammessi alla discussione pubblica ed alla valutazione.

La Commissione quindi procede a visionare la documentazione inviata dai candidati e vengono prese in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione al concorso.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

Per la valutazione, la Commissione tiene conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 20 luglio 2020.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione del 20 luglio 2020.

In particolare, il candidato Emanuele Maiorana presenta delle pubblicazioni redatte in collaborazione con il commissario Prof. Patrizio Campisi.

La Commissione ritiene che, relativamente alla pubblicazione:

R. S. Kuzu, E. Piciucco, E. Maiorana, P. Campisi, "On-the-Fly Finger-Vein-Based Biometric Recognition Using Deep Neural Networks", IEEE Transactions on Information Forensics and Security (Impact factor: 6.211), Vol. 15: 2641 – 2654, 2020.

il contributo del candidato sia rilevabile sulla base dell'ordine dei nomi, la coerenza con il resto dell'attività scientifica e la notorietà nel mondo accademico e che il contributo dello stesso risulti significativo.

La Commissione ritiene che, relativamente alla pubblicazione:

R. Das, E. Piciucco, E. Maiorana, P. Campisi, "Convolutional Neural Network for Finger-Vein-Based Biometric Identification", IEEE Transactions on Information Forensics and Security (Impact factor: 6.211), Vol. 14(2): 360 – 373, 2019.

il contributo del candidato sia rilevabile sulla base dell'ordine dei nomi, la coerenza con il resto dell'attività scientifica e la notorietà nel mondo accademico e che il contributo dello stesso risulti significativo.

La Commissione ritiene che, relativamente alla pubblicazione:

E. Maiorana, P. Campisi, "Longitudinal Evaluation of EEG-Based Biometric Recognition", IEEE Transactions on Information Forensics and Security (Impact factor: 6.211), Vol. 13(5): 1123 – 1138, 2018.

il contributo del candidato sia rilevabile sulla base dell'ordine dei nomi, la coerenza con il resto dell'attività scientifica e la notorietà nel mondo accademico e che il contributo dello stesso risulti molto significativo.

La Commissione ritiene che, relativamente alla pubblicazione:

G. Hine, E. Maiorana, P. Campisi, "A Zero-Leakage Fuzzy Embedder. From the Theoretical Formulation to Real Data", IEEE Transactions on Information Forensics and Security (Impact factor: 6.211), Vol. 12(7): 1724 – 1734, 2017.

il contributo del candidato sia rilevabile sulla base dell'ordine dei nomi, la coerenza con il resto dell'attività scientifica e la notorietà nel mondo accademico e che il contributo dello stesso risulti significativo.

La Commissione ritiene che, relativamente alla pubblicazione:

M. Gomez-Barrero, E. Maiorana, J. Galbally, P. Campisi, J. Fierrez, "Multi-biometric template protection based on Homomorphic Encryption", Elsevier Pattern Recognition (Impact factor: 5.898), Vol. 67: 149 – 163, 2017.

il contributo del candidato sia rilevabile sulla base dell'ordine dei nomi, la coerenza con il resto dell'attività scientifica e la notorietà nel mondo accademico e che il contributo dello stesso risulti significativo.

La Commissione ritiene che, relativamente alla pubblicazione:

R. Das, E. Maiorana, P. Campisi, "EEG Biometrics Using Visual Stimuli: A Longitudinal Study", IEEE Signal Processing Letters (Impact factor: 3.268), Vol. 23(3): 341 – 345, 2016.

il contributo del candidato sia rilevabile sulla base dell'ordine dei nomi, la coerenza con il resto dell'attività scientifica e la notorietà nel mondo accademico e che il contributo dello stesso risulti significativo.

La Commissione ritiene che, relativamente alla pubblicazione:

E. Maiorana, D. La Rocca, P. Campisi, "Eigenbrains and Eigentensorbrains: Parsimonious bases for EEG biometrics", Elsevier Neurocomputing (Impact factor: 4.072), Vol. 171: 638 – 648, 2016.

il contributo del candidato sia rilevabile sulla base dell'ordine dei nomi, la coerenza con il resto dell'attività scientifica e la notorietà nel mondo accademico e che il contributo dello stesso risulti molto significativo.

La Commissione ritiene che, relativamente alla pubblicazione:

E. Maiorana, D. La Rocca, P. Campisi, "On the Permanence of EEG Signals for Biometric Recognition", IEEE Transactions on Information Forensics and Security (Impact factor: 6.211), Vol. 11(1): 163 – 175, 2016.

il contributo del candidato sia rilevabile sulla base dell'ordine dei nomi, la coerenza con il resto dell'attività scientifica e la notorietà nel mondo accademico e che il contributo dello stesso risulti molto significativo.

La Commissione ritiene che, relativamente alla pubblicazione:

E. Maiorana, G. E. Hine, P. Campisi, "Hill-Climbing Attacks on Multi-Biometrics Recognition Systems", IEEE Transactions on Information Forensics and Security (Impact factor: 6.211), Vol. 10(5): 900 – 915, 2015.

il contributo del candidato sia rilevabile sulla base dell'ordine dei nomi, la coerenza con il resto dell'attività scientifica e la notorietà nel mondo accademico e che il contributo dello stesso risulti molto significativo.

La Commissione ritiene che, relativamente alla pubblicazione:

E. Argones Rua, E. Maiorana, J.L. Alba Castro, P. Campisi, "Biometric Template Protection Using Universal Background Models: An Application to Online Signature", IEEE Transactions on Information Forensics and Security (Impact factor: 6.211), 7(1): 269 – 282, 2012.

il contributo del candidato sia rilevabile sulla base dell'ordine dei nomi, la coerenza con il resto dell'attività scientifica e la notorietà nel mondo accademico e che il contributo dello stesso risulti significativo.

La Commissione ritiene che, relativamente alla pubblicazione:

E. Maiorana, P. Campisi, J. Fierrez, J. Ortega-Garcia, A. Neri, "Cancelable Templates for Sequence Based Biometrics with Application to On-line Signature Recognition", IEEE Transactions on System Man and Cybernetics - Part A: Systems and Humans (rinominato dal 2012 come IEEE Transactions on Systems, Man, and Cybernetics: Systems, Impact factor: 7.351), 40(3): 525 – 538, 2010.

il contributo del candidato sia rilevabile sulla base dell'ordine dei nomi, la coerenza con il resto dell'attività scientifica e la notorietà nel mondo accademico e che il contributo dello stesso risulti molto significativo.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, tiene conto di tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato, come risulta dagli elenchi dei lavori dei candidati, che vengono allegati al verbale e ne costituiscono parte integrante. (Allegato A)

La Commissione procede poi all'esame dei titoli presentati da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta. (Allegato B – Curricula).

La Commissione procede ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C)

Alle ore 14.25, accertato che è terminata la fase attinente alla redazione dei giudizi analitici relativi ai candidati, che sono uniti al presente verbale come parte integrante dello stesso, (All. C verb. 2), la seduta è sciolta alle ore 14.30 e la Commissione unanime decide di aggiornare i lavori al giorno 4 settembre alle ore 9.00 in forma

telematica sulla piattaforma Microsoft Teams dell'Università degli Studi Roma Tre per l'espletamento del colloquio e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante e viene sottoscritto dal Presidente con dichiarazione di formale adesione e partecipazione per via telematica da parte degli altri componenti.

Roma, 1° settembre, 2020

Per la COMMISSIONE:

Il Presidente

F.to Prof. Patrizio Campisi

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento della Divisione Personale Docente e Ricercatore.

ALLEGATO C

Giudizi analitici sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica dei candidati:

CANDIDATO: Loredana ARIENZO

Titoli e curriculum

Descrizione

Dall'analisi del curriculum e dei titoli della candidata si evince che la medesima ha conseguito il titolo di dottore di ricerca presso l'Università degli Studi di Salerno nel 2008, con una tesi dal titolo "Energy-Efficient Target Tracking through Wireless Sensor Networks. Cross-Layer Design and Optimization".

La candidata ha conseguito due Master universitari della durata di un anno ciascuno. Ha inoltre fruito di numero sei borse di studio per la frequenza di corsi formativi o conferenze, di tre assegni di ricerca, di un contratto triennale di ricercatore a tempo determinato e di una borsa di visiting researcher, tutti presso qualificati Enti di ricerca ed Università italiani e/o stranieri.

La candidata ha svolto attività seminariale, di tutorato, di supporto e assistenza alla didattica presso svariate Università italiane. E' stata titolare di un incarico di docenza del dottorato in Ingegneria dell'Informazione presso l'Università di Parma dal titolo "Distributed Signal Processing" della durata di 10 ore. La candidata ha svolto attività di co-relatrice di tesi di laurea e di dottorato.

La candidata ha partecipato a progetti e gruppi di ricerca internazionali e svolto attività gestionali su alcuni progetti. La candidata non dichiara la titolarità di alcun brevetto, è stata relatrice a convegni nazionali ed internazionali. Ha ricevuto un Publication Award dall'Editor in Chief della rivista IEEE Transactions on Green Communications and Networking, per l'articolo: "Stochastic Optimization of Cognitive Networks".

È membro IEEE e revisore di riviste scientifiche internazionali.

Giudizio

Il giudizio della Commissione, secondo i criteri enucleati nel verbale n.1, sui titoli ed il curriculum presentati dalla candidata è buono.

Produzione scientifica

Descrizione

La candidata presenta, oltre alla tesi di dottorato, dodici pubblicazioni internazionali di cui cinque pubblicazioni su riviste internazionali.

Giudizio

La Commissione ha valutato la tesi di dottorato originale e innovativa rispetto allo stato dell'arte.

La Commissione, nella valutazione delle pubblicazioni, utilizzando anche informazioni bibliometriche desunte da banche dati internazionali, ha valutato l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, la congruenza con settore scientifico disciplinare, la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione, la sua diffusione nella comunità scientifica e l'apporto individuale della candidata.

La Commissione ha ritenuto la produzione scientifica della candidata pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura (o tematiche interdisciplinari ad esso correlate) e significativa.

Il giudizio complessivo sulla produzione scientifica è buono.

Giudizio complessivo

La Commissione, analizzati preliminarmente i titoli, il curriculum e la produzione scientifica presentati dalla candidata secondo i criteri previsti dal bando ed esplicitati nel verbale n.1, esprime un giudizio complessivo buono.

CANDIDATO: Thomas Alessandro CIARFUGLIA

Titoli e curriculum

Descrizione

Dall'analisi del curriculum e dei titoli del candidato si evince che il medesimo ha conseguito un Master universitario di secondo livello nel 2007-2008 ed il titolo di dottore di ricerca presso l'Università degli Studi di Perugia nel 2012 con una tesi dal titolo "Machine Learning Approaches to Visual Robot Navigation and Mapping". Ha inoltre fruito di un assegno di ricerca dal 2012 al 2017 presso l'Università degli Studi di Perugia. Il candidato ha svolto didattica presso l'Università degli Studi di Perugia, in qualità di professore a contratto per il corso di "Machine Learning and Data Mining" per tre anni accademici ed ha inoltre svolto attività di supporto alla didattica per il corso di Ottimizzazione e Controllo per tre anni accademici presso la stessa università.

Il candidato ha beneficiato di contratti di consulenza e lavoro presso Aziende private ed ha avuto ruoli in attività progettuali, come partecipante e nel caso di un progetto in qualità di coordinatore dei partner industriali. Il candidato è stato finalista per il "Best Robotic Vision Paper Award" con l'articolo "Exploring representation learning with CNNs for frame-to-frame ego-motion estimation", IEEE ICRA 2016 Conference, Stocholm.

Il candidato non dichiara la titolarità di alcun brevetto, né alcuna partecipazione a congressi.

Giudizio

Il giudizio della Commissione, secondo i criteri enucleati nel verbale n.1, sui titoli ed il curriculum presentati dal candidato è buono.

Produzione scientifica

Descrizione

Il candidato presenta, oltre alla tesi di dottorato, otto pubblicazioni su rivista internazionale e quattro contributi su atti di conferenza internazionale.

Giudizio

La Commissione ha valutato la tesi di dottorato originale e innovativa rispetto allo stato dell'arte.

La Commissione, nella valutazione delle pubblicazioni, utilizzando anche informazioni bibliometriche desunte da banche dati internazionali, ha valutato l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, la congruenza con settore scientifico disciplinare, la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione, la sua diffusione nella comunità scientifica e dell'apporto individuale della candidata.

La Commissione ha ritenuto la produzione scientifica del candidato pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura (o tematiche interdisciplinari ad esso correlate) e significativa.

Il giudizio complessivo sulla produzione scientifica è buono.

Giudizio complessivo

La Commissione, analizzati preliminarmente i titoli, il curriculum e la produzione scientifica presentati dal candidato secondo i criteri previsti dal bando ed esplicitati nel verbale n.1, esprime un giudizio complessivo buono.

CANDIDATO: Emanuele MAIORANA

Titoli e curriculum

Descrizione

Dall'analisi del curriculum e dei titoli del candidato si evince che il medesimo ha conseguito il titolo di dottore di ricerca con etichetta di "Dottorato Europeo" (European Doctorate Label) presso l'Università degli Studi Roma Tre nel 2009 con una tesi dal titolo "Protezione dei template biometrici per sistemi di autenticazione basati su firma" – "Biometric template protection for signature based authentication systems".

Il candidato ha svolto attività di consulenza per aziende private, è stato assegnista di ricerca presso l'Università degli Studi Roma Tre ed è stato assunto come personale TAB presso la stessa Università a partire dal 2010.

Il candidato ha svolto attività didattica come professore a contratto a partire dall'a.a. 2012/2013 ad oggi e come titolare di contratti di didattica integrativa a partire dall'a.a. 2005/2006 ad oggi per vari corsi sia di laurea triennale che magistrale. Ha inoltre svolto attività di formazione per due corsi nell'ambito di un Master di II livello per lo Stato Maggiore della Difesa nel 2007 e presso un'Università estera nell'ambito del progetto Erasmus Mobility. Ha effettuato visite per scopi di ricerca presso diversi istituti di ricerca stranieri. Il candidato ha inoltre svolto attività progettuale sia a livello nazionale che internazionale, sia come partecipante sia come responsabile di "work packages". Il candidato non dichiara la titolarità di alcun brevetto. Il candidato è stato relatore convegni nazionali ed internazionali. Il candidato ha svolto attività organizzativa di congressi in vari ruoli ed in un caso in qualità di General Chair. Svolge attività editoriali con ruoli di Senior Associate ed Associate editor per riviste del settore, "Guest Editor" per uno Special Issue e un'intensa attività di revisore. Il candidato ha svolto numerose attività di servizio per l'associazione IEEE. Ha inoltre ricevuto alcuni premi e riconoscimenti, tra cui un Best Demo Award e due Best Paper Award a conferenza internazionale ed il premio "Galluzzi per l'Ingegneria". E' relatore/co-relatore di numerose tesi di Laurea e co-tutore di due studenti di dottorato. E' Senior member IEEE. Il candidato è in possesso di Abilitazione Nazionale al Ruolo di Professore Associato nel Settore 09/F2 Ingegneria delle Telecomunicazioni conseguita nel 2018.

Giudizio

Il giudizio della Commissione, secondo i criteri enucleati nel verbale n.1, sui titoli ed il curriculum presentati dal candidato è ottimo.

Produzione scientifica

Descrizione

Il candidato presenta, oltre alla tesi di dottorato, dodici pubblicazioni su riviste internazionali.

Giudizio

La Commissione ha valutato la tesi di dottorato originale e innovativa rispetto allo stato dell'arte.

La Commissione, nella valutazione delle pubblicazioni, utilizzando anche informazioni bibliometriche desunte da banche dati internazionali, ha valutato l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, la congruenza con settore scientifico disciplinare, la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione, la sua diffusione nella comunità scientifica e dell'apporto individuale della candidata.

La Commissione ha ritenuto la produzione scientifica del candidato pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura (o tematiche interdisciplinari ad esso correlate) e significativa.

Il giudizio complessivo sulla produzione scientifica è ottimo.

Giudizio complessivo

La Commissione, analizzati preliminarmente i titoli, il curriculum e la produzione scientifica presentati del candidato secondo i criteri previsti dal bando ed esplicitati nel verbale n.1, esprime un giudizio complessivo ottimo.

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. a) della legge 240/2010, Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 09/F2, settore scientifico disciplinare ING-INF/03 – Telecomunicazioni (PROFILO A), il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 20 del 10/03/2020.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Pierfrancesco Lombardo, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 09/F2, settore scientifico disciplinare ING-INF/03 – Telecomunicazioni (PROFILO A), il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 20 del 10/03/2020, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla valutazione preliminare dei candidati della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale a firma del Prof. Patrizio Campisi, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

1 settembre 2020

F.to Prof. Pierfrancesco Lombardo

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. a) della legge 240/2010, Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 09/F2, settore scientifico disciplinare ING-INF/03 – Telecomunicazioni (PROFILO A), il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 20 del 10/03/2020.

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Stefania Colonnese, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 09/F2, settore scientifico disciplinare ING-INF/03 – Telecomunicazioni (PROFILO A), il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 20 del 10/03/2020, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla valutazione preliminare dei candidati della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale a firma del Prof. Patrizio Campisi, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Data 1 settembre 2020

F.to Prof.ssa Stefania Colonnese