

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/D2 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS 12- DIPARTIMENTO DI ECONOMIA AZIENDALE.

VERBALE N. 3

Il giorno 23 luglio 2020 alle ore 14,30 si è riunita in modalità telematica la Commissione giudicatrice della suddetta selezione, nominata con D.R. n. Rep. 291/2020- prot. 9111 del 18 febbraio 2020, nelle persone di:

Prof. Sebastiano Maurizio Messina (Presidente)
Prof. Angelo Contrino (Componente)
Prof. Giovanni Girelli (Segretario)

per procedere alla discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione stessa i titoli e la produzione scientifica e dimostrano l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La Commissione procede all'appello dei candidati in seduta pubblica.

Sono presenti i seguenti candidati, dei quali è accertata l'identità personale:

- 1) Pietro Mastellone
- 2) Nicolò Zanotti

I candidati sono chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, ad un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare del 26 giugno 2020.

Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (Allegato 1).

Sulla base dei punteggi totali conseguiti, la Commissione individua il candidato Dott. Pietro Mastellone vincitore della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 12/D2 – SSD IUS 12 Diritto tributario - Dipartimento di Economia aziendale, formulando la seguente motivazione:

"Il candidato ha presentato titoli e pubblicazioni che denotano una solida conoscenza della materia e una buona impostazione nella metodologia e nelle capacità di ricerca. Nella discussione ha dimostrato una più che buona padronanza degli argomenti trattati. Complessivamente si esprime un giudizio più che buono, con valutazione complessiva di 78/100".

La Commissione, ultimata la discussione dei titoli e della produzione scientifica e prova orale, procede seduta stante alla stesura della relazione finale (allegata al presente verbale).

La seduta è tolta alle ore 18.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Il Presidente delega il Segretario a sottoscrivere il presente verbale.

Roma, 23 luglio 2020

PER LA COMMISSIONE:

F.to Prof. Giovanni Girelli (Segretario)

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento della Divisione Personale Docente e Ricercatore.

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/D2 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS 12- DIPARTIMENTO DI ECONOMIA AZIENDALE.

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)**

1) Candidato Dott. PIETRO MASTELLONE

Punteggio complessivo titoli professionali: punti 21

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **punti 3;**
- b) svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **punti 5;**
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **punti 5;**
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **punti 5;**
- h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **punti 3.**

Punteggio complessivo titoli accademici: punti 15

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero – **punti 15.**

Punteggio complessivo relativo all'elenco pubblicazioni allegato: punti 42,00

Pubblicazione 1: punti 4

- a) originalità, innovatività rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica – **punti 2,17**
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate – **punti 0,415;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – **punti 1,415.**

Pubblicazione 2. Punti 4

- a) originalità, innovatività rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica – **punti 2,17**
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate – **punti 0,415;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – **punti 1,415.**

Pubblicazione 3. Punti 3,23

- a) originalità, innovatività rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica – **punti 1,4**;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate – **punti 0,415**;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – **punti 1,415**.

Pubblicazione 4. Punti 3,63

- a) originalità, innovatività rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica – **punti 1,8**;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate – **punti 0,415**;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – **punti 1,415**.

Pubblicazione 5. Punti 3,83

- a) originalità, innovatività rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica – **punti 2**;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate – **punti 0,415**.
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – **punti 1,415**.

Pubblicazione 6. Punti 3,63

- a) originalità, innovatività rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica – **punti 1,8**;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate – **punti 0,415**.
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – **punti 1,415**.

Pubblicazione 7. Punti 3,63

- a) originalità, innovatività rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica – **punti 1,8**;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate – **punti 0,415**.
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – **punti 1,415**.

Pubblicazione 8. Punti 3,13

- a) originalità, innovatività rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica – **punti 1,5**
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate – **punti 0,415**.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **punti 1,415.**

Pubblicazione 9. Punti 3,13

a) originalità, innovatività rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **punti 1,5**

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate - **punti 0,415.**

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **punti 1,415.**

Pubblicazione 10. Punti 3,53

a) originalità, innovatività rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **punti 1,7;**

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate - **punti 0,415.**

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **punti 1,415.**

Pubblicazione 11. Punti 3,13

a) originalità, innovatività rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **punti 1,3;**

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate - **punti 0,415.**

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **punti 1,415.**

Pubblicazione 12. Punti 3,13

a) originalità, innovatività rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **punti 1,5**

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate - **punti 0,415.**

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **punti 1,415.**

Valutazione conoscenza lingua straniera: buono

PUNTEGGIO COMPLESSIVO: PUNTI 78

2) Candidato Dott. NICOLO' ZANOTTI

Punteggio complessivo titoli professionali: punti 13

a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - **punti 5;**

b) svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **punti 3;**

c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **punti 2;**

- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **punti 3**;
h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **punti 0**.

Punteggio complessivo titoli accademici: punti 15

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero – **punti 15**.

Punteggio complessivo relativo all'elenco pubblicazioni allegato: punti 39,00

Pubblicazione 1: punti 3,13

- a) originalità, innovatività rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica – **punti 1,3**
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate – **punti 0,415**;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – **punti 1,415**.

Pubblicazione 2. Punti 3,43

- a) originalità, innovatività rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica – **punti 1,6**
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate – **punti 0,415**;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – **punti 1,415**.

Pubblicazione 3. Punti 3,23

- a) originalità, innovatività rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica – **punti 1,4**
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate – **punti 0,415**;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – **punti 1,415**.

Pubblicazione 4. Punti 3,13

- a) originalità, innovatività rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica – **punti 1,3**;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate – **punti 0,415**;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – **punti 1,415**.

Pubblicazione 5. Punti 3,83

- a) originalità, innovatività rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica – **punti 2**;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite

indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate - **punti 0,415**.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **punti 1,415**.

Pubblicazione 6. Punti 3,33

a) originalità, innovatività rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **punti 1,5**;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate - **punti 0,415**.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **punti 1,415**.

Pubblicazione 7. Punti 2,83

a) originalità, innovatività rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **punti 1**

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate - **punti 0,415**.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **punti 1,415**.

Pubblicazione 8. Punti 3,47

a) originalità, innovatività rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **punti 1,64**

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate - **punti 0,415**.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **punti 1,415**.

Pubblicazione 9. Punti 2,83

a) originalità, innovatività rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **punti 1**

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate - **punti 0,415**.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **punti 1,415**.

Pubblicazione 10. Punti 3,33

a) originalità, innovatività rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **punti 1,5**;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate - **punti 0,415**.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **punti 1,415**.

Pubblicazione 11. Punti 3,33

a) originalità, innovatività rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **punti 1,5**;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate - **punti 0,415**.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **punti 1,415**.

Pubblicazione 12. Punti 3,13

a) originalità, innovatività rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **punti 1,3**

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate - **punti 0,415**.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **punti 1,415**.

Valutazione conoscenza lingua straniera: buono

PUNTEGGIO COMPLESSIVO: PUNTI 67

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCURSALE 12/D2 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/12 - DIRITTO TRIBUTARIO - DIPARTIMENTO DI ECONOMIA AZIENDALE

**RELAZIONE FINALE
(Allegato n. 2 al Verbale n. 3)**

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 3 riunioni tenute in via telematica iniziando i lavori il 26 giugno 2020 e concludendoli il 23 luglio 2020.

Nella prima riunione del 26 giugno 2020 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Sebastiano Maurizio Messina e del Segretario nella persona del Prof. Giovanni Girelli.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione ha provveduto a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Data la loro numerosità, inferiore o pari a 6, i candidati sono stati tutti ammessi alla discussione pubblica ed alla valutazione.

Nella seconda riunione del 23 luglio 2020 alle ore 10,30 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno sette giorni sul sito Web dell'Università.

La Commissione ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati, e presa visione delle pubblicazioni effettivamente inviate, ha deciso che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n. 4 e precisamente:

- 1) Dott. Isabella Cugusi
- 2) Dott. Giuseppe Giangrande
- 3) Dott. Pietro Mastellone
- 4) Dott. Nicolò Zanotti

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 26 giugno 2020.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati da ciascun candidato ed ha poi proceduto ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale 2 – Giudizi analitici)

Nella terza riunione del 23 luglio 2020 alle ore 14,30 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale:

- 1) Dott. Pietro Mastellone
- 2) Dott. Nicolò Zanotti

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3), come segue:

1) Dott. Pietro Mastellone: punteggio complessivo 78

2) Dott. Nicolò Zanotti: punteggio complessivo 67

Pertanto, la Commissione dichiara vincitore del concorso il dott. Pietro Mastellone, con la seguente motivazione:

"Il candidato ha presentato titoli e pubblicazioni che denotano una solida conoscenza della materia e una buona impostazione nella metodologia e nelle capacità di ricerca. Nella discussione ha dimostrato una più che buona padronanza degli argomenti trattati. Complessivamente si esprime un giudizio più che buono, con valutazione complessiva di 78/100". Dichiara, pertanto, il candidato Dott. Pietro Mastellone vincitore della procedura pubblica di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 12/D2 - SSD IUS-12 - Diritto tributario - Dipartimento di Economia aziendale.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione della firma del Segretario sui lembi di chiusura il quale è stato preventivamente delegato dal Presidente a tali adempimenti.

Il plico, contenente i verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e la relazione finale dei lavori svolti, verrà consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

La seduta è tolta alle ore 18.00

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Il Presidente delega il Segretario a sottoscrivere il presente verbale.

Roma, 23 luglio 2020

PER LA COMMISSIONE

Il Segretario

F.to Prof. Giovanni Girelli

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento della Divisione Personale Docente e Ricercatore.

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. a) della legge 240/2010, Dipartimento di ECONOMIA AZIENDALE dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 12/D2, settore scientifico disciplinare IUS/12, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. **G.U. n. 52 del 2/07/2019**.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. ANGELO CONTRINO, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di ECONOMIA AZIENDALE dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 12/S2, settore scientifico disciplinare IUS/12, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. **G.U. n. 52 del 2/07/2019**, con la presente dichiara:

- di aver partecipato, via telematica, alla terza riunione del 23 luglio 2020 alle ore 14,30, in cui la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, e, successivamente, in seduta pubblica, alla discussione dei titoli presentati da ciascuno;
- di concordare con il verbale a firma del Prof. GIOVANNI GIRELLI, quale segretario della Commissione, all'uopo autorizzato dal Presidente Prof. SEBASTIANO MAURIZIO MESSINA, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

MILANO, 23 luglio 2020

IN FEDE

F.to Prof. Avv. Angelo Contrino

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. a) della legge 240/2010, Dipartimento di Economia Aziendale dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 12/D2, settore scientifico disciplinare IUS/12 – Diritto tributario, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 52 del 2 luglio 2019

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Sebastiano Maurizio Messina, Presidente della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Economia Aziendale dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 12/D2, settore scientifico disciplinare IUS/12, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 52 del 2 luglio 2019, con la presente dichiara:

- di aver partecipato, via telematica, alla terza riunione del 23 luglio 2020 alle ore 14,30 in cui la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati e, successivamente, in seduta pubblica alla discussione dei titoli presentati da ciascuno;
- di concordare con il verbale a firma del Prof. Giovanni Girelli quale segretario della Commissione, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

23 luglio 2020

Il Presidente
F.to Prof. Sebastiano Maurizio Messina