

Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli ordinari ai sensi dell'Art. 18, c. 1 della L. 240/2010, Dipartimento di Economia settore concorsuale 13/D1, S.S.D. SECS-S/01 STATISTICA.

## VERBALE N. 2

Alle ore 15:00 del giorno 31 marzo 2020 si è svolta la riunione in forma telematica tra i seguenti Professori:

- Prof. Mortera Julia
- Prof. Mecatti Fulvia
- Prof. Mineo Angelo Marcello
- Prof. D'Urso Pierpaolo
- Prof. De Giovanni Livia

membri della Commissione nominata con D.R. n. 180-2020 Prot. 5038 del 03/02/2020.

La documentazione dei candidati è stata consegnata dagli uffici in data 10 marzo e condivisa tempestivamente dal Presidente con gli altri commissari mediante piattaforma informatica.

La Commissione, presa visione delle domande e della documentazione inviata, delle pubblicazioni effettivamente inviate, delle eventuali esclusioni operate dagli uffici e delle rinunce sino ad ora pervenute, decide che i candidati da valutare ai fini della procedura sono n. 4, e precisamente:

1. **Francesco LAGONA;**
2. **Nicola Maria Rinaldo LOPERFIDO;**
3. **Maura MEZZETTI;**
4. **Paola VICARD.**

I Commissari dichiarano di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172).

Dichiarano, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

Vengono, dunque, prese in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione.

1. Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato **Francesco Lagona** da parte di ciascun commissario, si procede all'esame del curriculum, dei titoli e delle

pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari; poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale.

I giudizi dei singoli commissari (allegato A), la scheda riassuntiva dei 12 lavori presentati (Allegato B) e i giudizi collegiali (Allegato C), sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante.

2. Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato **Nicola Maria Rinaldo Loperfido** da parte di ciascun commissario, si procede all'esame del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari; poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale.

I giudizi dei singoli commissari (allegato A), la scheda riassuntiva dei 12 lavori presentati (Allegato B) e i giudizi collegiali (Allegato C), sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante.

3. Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato **Maura Mezzetti** da parte di ciascun commissario, si procede all'esame del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari; poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale.

I giudizi dei singoli commissari (allegato A), la scheda riassuntiva dei 12 lavori presentati (Allegato B) e i giudizi collegiali (Allegato C), sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante.

4. Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato **Paola Vicard** da parte di ciascun commissario, si procede all'esame del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari; poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale.

I giudizi dei singoli commissari (allegato A), la scheda riassuntiva dei 12 lavori presentati (Allegato B) e i giudizi collegiali (Allegato C), sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante.

Terminata la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione inizia ad esaminare collegialmente tutti i candidati. La discussione collegiale avviene attraverso la comparazione dei giudizi individuali e collegiali espressi sui candidati (sempre considerati in ordine alfabetico); la comparazione avviene sui titoli, sui lavori scientifici inviati e sulle attività didattiche, di ricerca e di servizio svolte a livello universitario. La Commissione sulla base delle valutazioni collegiali formulate esprime i giudizi comparativi sui candidati. I giudizi comparativi formulati dalla Commissione sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (Allegato D).

Terminata la valutazione comparativa dei candidati, il Presidente invita la Commissione ad indicare il vincitore della procedura di chiamata.

Ciascun commissario, dunque, esprime un voto positivo ad un candidato; è dichiarato vincitore il candidato che ha ottenuto un maggior numero di voti positivi.

Pertanto la Commissione, all'unanimità dei componenti, indica il CANDIDATO **PAOLA VICARD** vincitore della procedura di chiamata per la copertura di n. 1 posto di Professore universitario di I fascia per il settore concorsuale settore concorsuale 13/D1, S.S.D. SECS-S/01 STATISTICA presso il Dipartimento di Economia.

Il Presidente, dato atto di quanto sopra invita la Commissione a redigere collegialmente la relazione in merito alla proposta di chiamata controllando gli allegati che ne fanno parte integrante; la relazione viene, infine, riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari, che la sottoscrivono.

La Commissione viene sciolta alle ore 18:00.

Roma, 31 marzo 2020  
**per la Commissione**  
**F.to Prof. Julia Mortera**

ALLEGATO A)  
Giudizi individuali sui titoli e sulle pubblicazioni:

**CANDIDATO: Francesco LAGONA**

Notizie biografiche

Attualmente è Professore Associato di Statistica, presso il Dipartimento di Scienze Politiche, Università degli Studi di Roma Tre. Ricopre il ruolo dal 2006.

Attività didattica

A livello avanzato ha tenuto corsi (di contenuto tra statistica e demografia: Survival Analysis e Spatial Demography) al centro di Ricerche Demografiche di Rostock, all'Università di Shanghai (Spatial Statistics), alla Scuola di Business Administration (Quantitative Analysis). Ha tenuto cicli seminariali per il dottorato in Statistica a Economia, Roma Tre. Ha tenuto corsi istituzionali di Statistica per laurea triennale in Scienze Politiche e il corso di Modelli Statistici per la laurea magistrale.

**LAVORI SCIENTIFICI PRESENTATI:**

	<b>NOME RIVISTA</b>	<b>ANNO</b>
1	JOURNAL OF STATISTICAL PLANNING AND INFERENCE	1998
2	COMPUTATIONAL STATISTICS & DATA ANALYSIS	2007
3	STATISTICS IN MEDICINE	2010
4	STATISTICS IN MEDICINE	2014
5	ENVIRONMETRICS	2015
6	JOURNAL ROYAL STATISTICAL SOCIETY A - STATISTICS IN SOCIETY	2015
7	ENVIRONMENTAL AND ECOLOGICAL STATISTICS	2016
8	THE ANNALS OF APPLIED STATISTICS	2017
9	SCIENCE	2018
10	JOURNAL ROYAL STATISTICAL SOCIETY C - APPLIED STATISTICS	2018
11	STATISTICAL MODELLING	2019
12	ENVIRONMETRICS	2019

giudizi individuali:

Commissario: JULIA MORTERA

L'interesse metodologico principale è per i modelli Hidden Markov che adatta a varie circostanze applicative, tutte basate sul seguente schema: i dati osservati (nel tempo o nello spazio) hanno una dipendenza spiegata da una catena di Markov con un numero finito di stati nascosti. La corrispondente funzione di verosimiglianza è massimizzata numericamente. In questo senso, gran parte dei lavori, di un certo interesse, sono riconducibili ad un simile schema di base. Gli interessi applicativi principali sono i dati ambientali, i cicli legislativi, e talvolta dati di natura demografica o medica. Un buon ricercatore, ma non particolarmente variegato nell'approccio alla ricerca.

I lavori hanno in genere *collocazione editoriale* buona/molto buona, in alcuni casi eccellente. Alcuni sono attinenti più alla demografia che alla statistica (e per questi lavori la portata statistica è in effetti un po' limitata).

*Originalità e innovatività*: buona/molto buona

*Congruenza con il settore*: sì- buona

*Congruenza con tematiche interdisciplinari*: buona

*Interesse metodologico dei lavori*: buono

*Interesse applicativo dei lavori*: abbastanza buono/buono

*Attività didattica svolta nel settore*: A livello avanzato ha tenuto corsi (di contenuto tra statistica e demografia: Survival Analysis e Spatial Demography) al centro di Ricerche Demografiche di Rostock, all'Università di Shanghai (Spatial Statistics), alla Scuola di Business Administration (Quantitative Analysis). Ha tenuto cicli seminariali per il dottorato in Statistica e Economia, Roma Tre. Ha tenuto corsi istituzionali di Statistica per laurea triennale in Scienze Politiche e il corso di Modelli Statistici per la laurea magistrale. Giudizio: più che buona

*Servizi e attività gestionali*: responsabile di e-learning a Scienze Politiche dal 2018, organizzazione di seminari a scienze politiche, responsabile del gruppo di riesame. Non ci sono attività gestionali/direttive in organi elettivi (come citato dal bando). Giudizio: discreto.

*Responsabilità di assegni/contratti/borse di ricerca*: Nulla dichiarato sul curriculum.

*Organizzazione/direzione/coordinamento gruppi di ricerca*: responsabile locale Prin 2009, e membro di vari Prin.

*Capacità organizzativa di conferenze, a livello internazionale*: membro del comitato programma di Convegno SIS intermedio 2013 (Brescia); membro comitato locale Convegno SIS 2012; membro del comitato programma del convegno di Envirometrics 2017 (Bergamo); membro di comitato scientifico di workshop su dati direzionali; membro del comitato scientifico della Giornata di Studi sulla popolazione.

*Relazioni invitate a convegni internazionali*: nulla dichiarato sul curriculum

*Capacità di attrazione di fondi da soggetti istituzionali o privati*: nulla dichiarato sul curriculum.

*Premi per attività di ricerca*: nulla dichiarato sul curriculum.

*Specifiche esperienze professionali attinenti all'attività di ricerca nel settore*: nulla dichiarato sul curriculum.

*Supervisione tesi di dottorato*: nulla dichiarato sul curriculum.

*Attività di ricerca di frontiera, con particolare riferimento a tematiche interdisciplinari*: abbastanza buono/ buono.

*Varietà di argomenti trattati*: sufficiente.

*Altro*: Editore associato del Journal of Statistical Computation and Simulation.

Commissario: **FULVIA MECATTI**

## **Pubblicazioni**

- a) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico: **BUONO**
- b) apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione: **SI, BUONO**
- c) congruenza dell'attività del candidato con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura di valutazione comparativa e con tematiche interdisciplinari **SI' nella quasi totalità dei lavori presentati/ NON COMPLETAMENTE**

- d) valore scientifico della sede editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica: **MOLTO BUONO**
- e) continuità temporale della produzione scientifica, e suo grado di aggiornamento rispetto alla ricerca in corso nello specifico settore scientifico – disciplinare: **BUONA**
- f) Interesse e importanza dei lavori scientifici dal punto di vista teorico-metodologico: **BUONO**
- g) Interesse e importanza dei lavori scientifici dal punto di vista applicativo: **DISCRETO**

### Curriculum & Titoli

*Attività didattica svolta nel settore:* **BUONO**

*Servizi e attività gestionali:* **DISCRETO.**

*Responsabilità di assegni/contratti/borse di ricerca:* //

*Organizzazione/direzione/coordinamento gruppi di ricerca:* **DISCRETO**

*Capacità organizzativa di conferenze, a livello internazionale:* **SÌ, DISCRETO**

*Relazioni invitate a convegni internazionali:* //

*Capacità di attrazione di fondi da soggetti istituzionali o privati:* //

*Premi per attività di ricerca:* //

*Specifiche esperienze professionali attinenti all'attività di ricerca nel settore:* //

*Supervisione tesi di dottorato:* //

*Attività di ricerca di frontiera, con particolare riferimento a tematiche interdisciplinari:* **BUONO**

*Varietà di argomenti trattati:* **DISCRETO**

*Altro:* **AE (rivista internazionale A) BUONO**

### Giudizio sintetico: **BUONO**

Produzione scientifica di buon livello e collocazione editoriale sin dagli inizi della carriera. Quella più recente forse un po' ripetitiva nella metodologia (Hidden Markov e una qualche forma di ML applicata a dati diversi). Elevata interdisciplinarietà. Si apprezza l'attività di divulgazione scientifica, su rivista di eccellenza anche se non in congruenza con il settore SECS-S/01. Attività didattica e istituzionali discreta/buona.

### Commissario **ANGELO MINEO**

I lavori presentati dal candidato mostrano un forte interesse metodologico per i modelli Hidden Markov, che utilizza in diversi contesti applicativi, quali ad esempio quello ambientale, medico e demografico. Per risolvere problemi legati alla massimizzazione della funzione di verosimiglianza utilizza tecniche di calcolo numerico. Qualche lavoro risulta più attinente alla demografia, risultando in questo caso abbastanza limitata la valenza statistica. Dal curriculum e dai lavori presentati emerge la figura di un buon ricercatore, che si è dedicato essenzialmente a un unico approccio metodologico, approfondendone alcuni aspetti.

I lavori considerati presentano in generale una buona *collocazione editoriale* con alcune punte di eccellenza.

*Originalità e innovatività:* buona/molto buona

*Congruenza con il settore:* sì

*Congruenza con tematiche interdisciplinari:* buona

*Interesse metodologico dei lavori:* buono

*Interesse applicativo dei lavori:* buono

*Attività didattica svolta nel settore:* Ha svolto docenza in corsi tenuti presso istituzioni di ricerca internazionali. In particolare, ha tenuto corsi di contenuto statistico-demografico presso il centro di Ricerche Demografiche di Rostock (Germania), un corso di Statistica spaziale presso l'Università di Shanghai (Cina), un corso di Statistica di base presso l'Università di Syracuse (USA) e corsi di Analisi Quantitativa presso l'Università di Chongqing (Cina). Ha tenuto cicli di seminari per il dottorato in Statistica del Dipartimento di Economia di Roma Tre. Ha tenuto corsi istituzionali di Statistica del Dipartimento di Scienze Politiche. Giudizio: più che buona

*Servizi e attività gestionali:* responsabile e-learning, responsabile per l'organizzazione di seminari e responsabile del gruppo di riesame per il Dipartimento di Scienze Politiche di Roma Tre. Non figurano attività gestionali/direttive in organi elettivi (come citato dal bando). Giudizio: discreto.

*Responsabilità di assegni/contratti/borse di ricerca:* Nulla dichiarato sul curriculum.

*Organizzazione/direzione/coordinamento gruppi di ricerca:* responsabile locale PRIN 2009, componente di vari PRIN.

*Capacità organizzativa di conferenze, a livello internazionale:* membro del comitato programma del Convegno della SIS del 2013 (Brescia); membro comitato locale Convegno SIS 2012; membro del comitato programma del convegno dell'International Envirometrics Society del 2017 (Bergamo); membro del comitato scientifico di workshop su dati direzionali; membro del comitato scientifico della Giornata di Studi sulla popolazione. Giudizio: più che discreto.

*Relazioni invitate a convegni internazionali:* nulla di dichiarato sul curriculum

*Capacità di attrazione di fondi da soggetti istituzionali o privati:* nulla di dichiarato sul curriculum.

*Premi per attività di ricerca:* nulla di dichiarato sul curriculum.

*Specifiche esperienze professionali attinenti all'attività di ricerca nel settore:* nulla di dichiarato sul curriculum.

*Supervisione tesi di dottorato:* nulla di dichiarato sul curriculum.

*Attività di ricerca di frontiera, con particolare riferimento a tematiche interdisciplinari:* abbastanza buono/ buono.

*Varietà di argomenti trattati:* limitata.

*Altro:* Editore associato del Journal of Statistical Computation and Simulation.

### Commissario PIERPAOLO D'URSO

La valutazione dei lavori scientifici è buona-molto buona quanto a originalità, congruenza, collocazione editoriale, interesse metodologico e applicativo. La ricerca riguarda prevalentemente lo studio e l'applicazione di Hidden Markov Models.

La valutazione delle attività didattiche, di ricerca e di servizio svolte a livello universitario è buona.

**Giudizio complessivo: buono**

- a) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico; *Giudizio: molto buona*
- b) apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione; *Giudizio: buono*
- c) congruenza dell'attività del candidato con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura di valutazione comparativa e con tematiche interdisciplinari; *Giudizio: molto buona-ottima*
- d) valore scientifico della sede editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica; *Giudizio: buono-molto buono, in alcuni casi eccellente*
- e) continuità temporale della produzione scientifica, e suo grado di aggiornamento rispetto alla ricerca in corso nello specifico settore scientifico – disciplinare; *Giudizio: buona*
- f) interesse e importanza dei lavori scientifici dal punto di vista teorico-metodologico; *Giudizio: buono*
- g) interesse e importanza dei lavori scientifici dal punto di vista applicativo. *Giudizio: buono*

Attività didattiche, di ricerca e di servizio svolte a livello universitario

- a) l'attività didattica svolta nell'ambito del settore SECS/S01, l'attività didattica svolta a livello universitario in lauree triennali, magistrali, in dottorati di ricerca ed in enti di ricerca; *Giudizio: molto buono*
- b) i servizi e le attività gestionali prestati negli atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri; *Giudizio: abbastanza buono*
- c) l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri; *Non presente*
- d) la responsabilità e la supervisione di assegni, contratti e borse di studio finalizzati ad attività di ricerca; *Non presente*
- e) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca; *Giudizio: molto buono*
- f) il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale; *Non presente*
- g) la capacità di attrazione di fondi per la ricerca, sia da soggetti istituzionali che privati; *Giudizio: buono*
- h) la capacità organizzativa di conferenze di profilo internazionale; *Giudizio: buono*
- i) l'attività di supervisione di tesi di dottorato, con particolare riferimento a settori di ricerca di frontiera; *Non presente*
- l) il conferimento di premi e riconoscimenti per l'attività di ricerca svolta; *Non presente*
- m) specifiche esperienze professionali caratterizzate da attività di ricerca del candidato e attinenti al settore scientifico-disciplinare. *Non presente*
- n) la capacità di svolgere attività di ricerca di frontiera con particolare riferimento a tematiche interdisciplinari; *Giudizio: buono*
- o) la varietà di argomenti di ricerca trattati e la valenza applicativa delle metodologie sviluppate. *Giudizio: buono*

### Commissario LIVIA DE GIOVANNI

L'interesse dei lavori scientifici dal punto di vista teorico-metodologico è per i modelli Hidden Markov, con massimizzazione numerica della verosimiglianza. *Giudizio: buono.*

L'interesse e dei lavori scientifici dal punto di vista applicativo riguarda tematiche ambientali, legislative, demografiche o mediche. *Giudizio: buono.*

Il valore scientifico della sede editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica è molto buono con qualche lavoro eccellente. La continuità temporale è buona così come la congruenza con il settore concorsuale.

L'attività didattica svolta nell'ambito del settore SECS/S01, l'attività didattica svolta a livello universitario in lauree triennali, magistrali, in dottorati di ricerca ed in enti di ricerca è molto buona.

L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca è molto buona.

La capacità organizzativa di conferenze di profilo internazionale è buona.

Sugli altri criteri relativi a "Attività didattiche, di ricerca e di servizio svolte a livello universitario" risulta limitatamente presente.

### **GIUDIZIO COMPLESSIVO: BUONO**

#### Valutazione dei titoli didattici del curriculum e dei lavori scientifici

- a) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico.

*Giudizio: buona/molto buona*

- b) apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione. *Giudizio: buono*

- c) congruenza dell'attività del candidato con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura di valutazione comparativa e con tematiche interdisciplinari.

Giudizio: sì, buona

d) valore scientifico della sede editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica. Giudizio buono/molto buono, in alcuni casi eccellente.

e) continuità temporale della produzione scientifica, e suo grado di aggiornamento rispetto alla ricerca in corso nello specifico settore scientifico – disciplinare

Giudizio: buona

f) interesse e importanza dei lavori scientifici dal punto di vista teorico-metodologico.

Giudizio: buono

g) interesse e importanza dei lavori scientifici dal punto di vista applicativo.

Giudizio: buono

Attività didattiche, di ricerca e di servizio svolte a livello universitario

a) l'attività didattica svolta nell'ambito del settore SECS/S01, l'attività didattica svolta a livello universitario in lauree triennali, magistrali, in dottorati di ricerca ed in enti di ricerca. Giudizio: molto buona

b) i servizi e le attività gestionali prestati negli atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri. Giudizio: buono.

c) l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri. Non presente.

d) la responsabilità e la supervisione di assegni, contratti e borse di studio finalizzati ad attività di ricerca. Non presente.

e) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca. Giudizio: molto buona.

f) il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale. Non presente.

g) la capacità di attrazione di fondi per la ricerca, sia da soggetti istituzionali che privati. Non presente.

h) la capacità organizzativa di conferenze di profilo internazionale. Giudizio: buona

i) l'attività di supervisione di tesi di dottorato, con particolare riferimento a settori di ricerca di frontiera. Non presente.

l) il conferimento di premi e riconoscimenti per l'attività di ricerca svolta. Non presente.

m) specifiche esperienze professionali caratterizzate da attività di ricerca del candidato e attinenti al settore scientifico-disciplinare. Non presente.

n) la capacità di svolgere attività di ricerca di frontiera con particolare riferimento a tematiche interdisciplinari. Giudizio: abbastanza buona/buona

o) la varietà di argomenti di ricerca trattati e la valenza applicativa delle metodologie sviluppate. Giudizio: discreta; buona.

Altro: AE del Journal of Statistical Computation and Simulation.

**CANDIDATO: Nicola Maria Rinaldo LOPERFIDO**

Notizie biografiche

Attualmente è Professore associato presso il Dipartimento di Economia, Società e Politica dell'Università degli Studi di Urbino "Carlo Bo", per il settore scientifico-disciplinare SECS-S/01 – STATISTICA. Ricopre il ruolo dal 2014.

Attività didattica

Attività didattica svolta nel settore: A livello avanzato ha tenuto corsi all'Università di Urbino, a quella di Genova, al dottorato in Matematica dell'Università di Siviglia (corso breve di 6 ore), e alla "Graduate School in Statistics and Actuarial Sciences" a Louvain. Ha tenuto corsi istituzionali di Statistica per laurea triennale (e vecchia quadriennale) e corsi di Statistica per il Marketing (laurea magistrale) all'Università di Urbino.

**LAVORI SCIENTIFICI PRESENTATI:**

	NOME RIVISTA	ANNO
1	TEST	2008
2	ENVIRONMETRICS	2008
3	STOCHASTIC ENVIRONMENTAL RESEARCH AND RISK ASSESSMENT,	2010
4	TEST	2010
5	JOURNAL OF MULTIVARIATE ANALYSIS	2014
6	JOURNAL OF MULTIVARIATE ANALYSIS	2014
7	JOURNAL OF MULTIVARIATE ANALYSIS	2015
8	INSURANCE: MATHEMATICS & ECONOMICS	2017
9	COMPUTATIONAL STATISTICS & DATA ANALYSIS	2018
10	SCANDINAVIAN ACTUARIAL JOURNAL	2018
11	ADVANCES IN DATA ANALYSIS AND CLASSIFICATION	2019
12	JOURNAL OF MULTIVARIATE ANALYSIS	2020

giudizi individuali:

Commissario JULIA MORTERA

Si tratta di un buon ricercatore, particolarmente ferrato in algebra lineare e multilineare. L'interesse metodologico principale è per la distribuzione skew-normal, che propone in ambiti statistici differenti, anche multidimensionali. In effetti, l'idea di fondo che emerge dall'analisi dei lavori è il tentativo di inserire la skew-normal in diversi ambiti statistici che correntemente non si basano su tale distribuzione. Il tentativo è sicuramente meritevole, anche se, di potenziale applicativo non particolarmente spiccato. In sostanza, uno statistico di valore sul piano teorico (per modelli parametrici), ma di portata applicativa non forte.

I lavori hanno in genere *collocazione editoriale* buona/molto buona:

*Originalità e innovatività*: buona/molto buona

*Congruenza con il settore*: sì

*Congruenza con tematiche interdisciplinari*: discreta

*Interesse metodologico dei lavori*: buono

*Interesse applicativo dei lavori*: abbastanza limitato

*Attività didattica svolta nel settore*: A livello avanzato ha tenuto corsi all'Università di Urbino, a quella di Genova, al dottorato in Matematica dell'Università di Siviglia (corso breve di 6 ore), e alla "Graduate School in Statistics and Actuarial Sciences" a Louvain. Ha tenuto corsi istituzionali di Statistica per laurea triennale (e vecchia quadriennale) e corsi di Statistica per il Marketing (laurea magistrale) all'Università di Urbino. Giudizio: tra buona e più che buona

*Servizi e attività gestionali*: componente di commissione orientamento e di commissione facoltà per l'accreditamento regionale. Membro di Collegio dei docenti di dottorato dal 2013 al 2015.

Referente del proprio dipartimento nel progetto "Multimodalità per la didattica universitaria". Non ci sono attività gestionali/direttive in organi elettivi (come citato dal bando). Giudizio: discreto.

*Responsabilità di assegni/contratti/borse di ricerca*: Nulla dichiarato sul curriculum.

*Organizzazione/direzione/coordinamento gruppi di ricerca*: coordinatore locale Prin 2006, e membro di Prin.

*Capacità organizzativa di conferenze, a livello internazionale*: Nulla di dichiarato sul curriculum, se non l'organizzazione di alcune sessioni specializzate.

*Relazioni invitate a convegni internazionali*: nulla dichiarato sul curriculum

*Capacità di attrazione di fondi da soggetti istituzionali o privati*: nulla dichiarato sul curriculum.

*Premi per attività di ricerca*: nulla dichiarato sul curriculum. Quelli dichiarati non possono essere considerati come premi e riconoscimenti.

*Specifiche esperienze professionali attinenti all'attività di ricerca nel settore*: nulla dichiarato sul curriculum.

*Supervisione tesi di dottorato*: nulla dichiarato sul curriculum.

*Attività di ricerca di frontiera, con particolare riferimento a tematiche interdisciplinari*: direi tra abbastanza buono/buono.

*Varietà di argomenti trattati*: abbastanza limitata: tenta di "rifare" la statistica sostituendo la normale con la skew-normal.

*Altro*: Editore associato della rivista "Statistics and Probability Letters" dall'anno 2014.

Commissario **FULVIA MECATTI**

### **Pubblicazioni**

- originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico: **DISCRETO** l'originalità, **MOLTO BUONO** il rigore metodologico
- apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione: **SI, MOLTO BUONO**
- congruenza dell'attività del candidato con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura di valutazione comparativa e con tematiche interdisciplinari **SI'** nella buona parte dei lavori presentati/ **NON COMPLETAMENTE**
- valore scientifico della sede editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica: **MOLTO BUONO**

- e) continuità temporale della produzione scientifica, e suo grado di aggiornamento rispetto alla ricerca in corso nello specifico settore scientifico – disciplinare: **BUONO**
- f) Interesse e importanza dei lavori scientifici dal punto di vista teorico-metodologico: **MOLTO BUONO**
- g) Interesse e importanza dei lavori scientifici dal punto di vista applicativo: **SUFFICIENTE**

## Curriculum & Titoli

*Attività didattica svolta nel settore:* **BUONO**

*Servizi e attività gestionali:* **SUFFICIENTE**

*Responsabilità di assegni/contratti/borse di ricerca:* //

*Organizzazione/direzione/coordinamento gruppi di ricerca:* **DISCRETO**

*Capacità organizzativa di conferenze, a livello internazionale:* //

*Relazioni invitate a convegni internazionali:* //

*Capacità di attrazione di fondi da soggetti istituzionali o privati:* //

*Premi per attività di ricerca:* //

*Specifiche esperienze professionali attinenti all'attività di ricerca nel settore:* //

*Supervisione tesi di dottorato:* //

*Attività di ricerca di frontiera, con particolare riferimento a tematiche interdisciplinari:* **BUONO**

*Varietà di argomenti trattati:* **SUFFICIENTE**

*Altro:* **AE (rivista internazionale A) BUONO**

## Giudizio sintetico: **BUONO**

Produzione scientifica di livello e collocazione editoriale molto buoni, prevalentemente autonoma (1 o 2 nomi nelle 12 pubblicazioni presentate). Significativamente teorica, specializzata nella modellazione multivariata "flessibile" (skew-normal). In buona parte di frontiera, in ambito probabilistico, attuariale, finanziario e, più recente data science. Buona l'attività didattica anche a livello avanzato. L'attività istituzionale, organizzativa, di supervisione scientifica e mentoring è assente.

## Commissario ANGELO MINEO

I lavori presentati dal candidato mostrano un interesse metodologico per la distribuzione normale asimmetrica, anche in situazioni multivariate, che cerca di adattare a diversi contesti applicativi. Se i risultati dal punto di vista metodologico sembrano significativi, non si può dire altrettanto per i risultati ottenuti nei contesti applicativi in cui si è utilizzato tale approccio. Dal curriculum e dai lavori presentati emerge la figura di un valido ricercatore di Statistica metodologica, con però pochi spunti interessanti di carattere applicativo.

I lavori considerati presentano una buona *collocazione editoriale*.

*Originalità e innovatività:* buona/molto buona

*Congruenza con il settore:* sì

*Congruenza con tematiche interdisciplinari:* discreta

*Interesse metodologico dei lavori:* buono

*Interesse applicativo dei lavori:* abbastanza limitato

*Attività didattica svolta nel settore:* A livello avanzato ha tenuto corsi presso l'Università di Urbino, l'Università di Genova, per il dottorato di ricerca in Matematica dell'Università di Siviglia (corso breve di 6 ore) e presso la "Graduate School in Statistics and Actuarial Sciences" della Libera Università di Bruxelles. Ha tenuto corsi di Statistica per diversi corsi di laurea triennali (e vecchi corsi di laurea quadriennali) e corsi di laurea magistrali. Giudizio: più che buona.

*Servizi e attività gestionali:* componente della commissione orientamento, promozione e sito internet e della commissione qualità, accreditamento regionale, analisi e dati sulla facoltà, valutazione servizi offerti della Facoltà di Economia dell'Università di Urbino. Componente del Collegio dei docenti di dottorato di ricerca dal 2013 al 2015. Non ci sono attività gestionali/direttive in organi elettivi (come citato dal bando). Giudizio: discreto.

*Responsabilità di assegni/contratti/borse di ricerca:* Nulla di dichiarato sul curriculum.

*Organizzazione/direzione/coordinamento gruppi di ricerca:* coordinatore locale PRIN 2006, componente di PRIN.

*Capacità organizzativa di conferenze, a livello internazionale:* Organizzazione di alcune sessioni specializzate di convegni internazionali.

*Relazioni invitate a convegni internazionali:* nulla di dichiarato sul curriculum

*Capacità di attrazione di fondi da soggetti istituzionali o privati:* nulla di dichiarato sul curriculum.

*Premi per attività di ricerca:* Dichiaro di aver conseguito alcuni premi e riconoscimenti che non possono essere valutati come tali.

*Specifiche esperienze professionali attinenti all'attività di ricerca nel settore:* nulla di dichiarato sul curriculum.

*Supervisione tesi di dottorato:* nulla di dichiarato sul curriculum.

*Attività di ricerca di frontiera, con particolare riferimento a tematiche interdisciplinari:* abbastanza buono.

*Varietà di argomenti trattati:* abbastanza limitata.

*Altro:* Editore associato della rivista "Statistics and Probability Letters" dall'anno 2014.

### Commissario PIERPAOLO D'URSO

La valutazione dei lavori scientifici è buona-molto buona quanto a originalità, congruenza, collocazione editoriale, interesse metodologico; l'interesse dei lavori scientifici dal punto di vista applicativo è modesto. La ricerca principalmente teorica riguarda prevalentemente la skew-normal.

La valutazione delle attività didattiche, di ricerca e di servizio svolte a livello universitario è buona.

**Giudizio complessivo: buono**

- a) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico; *Giudizio: molto buona*
- b) apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione; *Giudizio: buono*
- c) congruenza dell'attività del candidato con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura di valutazione comparativa e con tematiche interdisciplinari; *Giudizio: molto buona-ottima*
- d) valore scientifico della sede editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica; *Giudizio: molto buono*
- e) continuità temporale della produzione scientifica, e suo grado di aggiornamento rispetto alla ricerca in corso nello specifico settore scientifico – disciplinare; *Giudizio: buona*
- f) interesse e importanza dei lavori scientifici dal punto di vista teorico-metodologico; *Giudizio: buono*
- g) interesse e importanza dei lavori scientifici dal punto di vista applicativo. *Giudizio: modesto*

Attività didattiche, di ricerca e di servizio svolte a livello universitario

- a) l'attività didattica svolta nell'ambito del settore SECS/S01, l'attività didattica svolta a livello universitario in lauree triennali, magistrali, in dottorati di ricerca ed in enti di ricerca; *Giudizio: molto buono*
- b) i servizi e le attività gestionali prestati negli atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri; *Giudizio: buono*
- c) l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri; *Non presente*
- d) la responsabilità e la supervisione di assegni, contratti e borse di studio finalizzati ad attività di ricerca; *Non presente*
- e) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca; *Giudizio: molto buono*
- f) il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale; *Non presente*
- g) la capacità di attrazione di fondi per la ricerca, sia da soggetti istituzionali che privati; *Non presente*
- h) la capacità organizzativa di conferenze di profilo internazionale; *Giudizio: abbastanza buono*
- i) l'attività di supervisione di tesi di dottorato, con particolare riferimento a settori di ricerca di frontiera; *Non presente*
- l) il conferimento di premi e riconoscimenti per l'attività di ricerca svolta; *Non presente*
- m) specifiche esperienze professionali caratterizzate da attività di ricerca del candidato e attinenti al settore scientifico-disciplinare. *Non presente*
- n) la capacità di svolgere attività di ricerca di frontiera con particolare riferimento a tematiche interdisciplinari; *Giudizio: abbastanza buono*
- o) la varietà di argomenti di ricerca trattati e la valenza applicativa delle metodologie sviluppate. *Giudizio: modesto*

### Commissario LIVIA DE GIOVANNI

L'interesse dei lavori scientifici dal punto di vista teorico-metodologico è la distribuzione skew-normal in ambito multidimensionale. *Giudizio: molto buono.*

L'interesse e dei lavori scientifici dal punto di vista applicativo risulta discreto.

Il valore scientifico della sede editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica è molto buono. La continuità temporale è buona così come la congruenza con il settore concorsuale.

L'attività didattica svolta nell'ambito del settore SECS/S01, l'attività didattica svolta a livello universitario in lauree triennali, magistrali, in dottorati di ricerca ed in enti di ricerca è molto buona.

L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca è molto buona.

La capacità organizzativa di conferenze di profilo internazionale è buona.

Sugli altri criteri relativi a "Attività didattiche, di ricerca e di servizio svolte a livello universitario" risulta limitatamente presente.

### **GIUDIZIO COMPLESSIVO. BUONO**

#### Valutazione dei titoli didattici del curriculum e dei lavori scientifici

- a) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico.

*Giudizio: buona/molto buona*

- b) apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione. *Giudizio: buono*

- c) congruenza dell'attività del candidato con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura di valutazione comparativa e con tematiche interdisciplinari.

*Giudizio: sì, discreta*

d) valore scientifico della sede editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica.

Giudizio: buono/molto buono.

e) continuità temporale della produzione scientifica, e suo grado di aggiornamento rispetto alla ricerca in corso nello specifico settore scientifico – disciplinare

Giudizio: buona

f) interesse e importanza dei lavori scientifici dal punto di vista teorico-metodologico.

Giudizio: buono

g) interesse e importanza dei lavori scientifici dal punto di vista applicativo.

Giudizio: discreto

Attività didattiche, di ricerca e di servizio svolte a livello universitario

a) l'attività didattica svolta nell'ambito del settore SECS/S01, l'attività didattica svolta a livello universitario in lauree triennali, magistrali, in dottorati di ricerca ed in enti di ricerca. Giudizio: molto buona

a) i servizi e le attività gestionali prestati negli atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri. Giudizio: buono.

c) l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri. Non presente.

d) la responsabilità e la supervisione di assegni, contratti e borse di studio finalizzati ad attività di ricerca. Non presente.

e) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca. Giudizio: molto buona.

f) il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale. Non presente.

g) la capacità di attrazione di fondi per la ricerca, sia da soggetti istituzionali che privati. Non presente.

h) la capacità organizzativa di conferenze di profilo internazionale. Giudizio: abbastanza buona  
Organizzazione di alcune sessioni specializzate.

i) l'attività di supervisione di tesi di dottorato, con particolare riferimento a settori di ricerca di frontiera. Non presente.

l) il conferimento di premi e riconoscimenti per l'attività di ricerca svolta. Non presente.

m) specifiche esperienze professionali caratterizzate da attività di ricerca del candidato e attinenti al settore scientifico-disciplinare. Non presente.

n) la capacità di svolgere attività di ricerca di frontiera con particolare riferimento a tematiche interdisciplinari. Giudizio: buona

o) la varietà di argomenti di ricerca trattati e la valenza applicativa delle metodologie sviluppate. Giudizio: discreta; buona

**CANDIDATO: Maura MEZZETTI**

Notizie biografiche

Attualmente è Professore associato di Statistica presso la Facoltà di Economia, Università degli Studi di Roma II, "Tor Vergata". Ricopre il ruolo dal 2010.

Attività didattica

Attività didattica svolta nel settore: Ha tenuto corsi istituzionali di Statistica per laurea triennale e magistrale all'Università "Tor Vergata".

**LAVORI SCIENTIFICI PRESENTATI:**

	NOME RIVISTA	ANNO
1	TEST	1998
2	STATISTICS IN MEDICINE	1999
3	JOURNAL OF AGRICULTURAL BIOLOGICAL AND ENVIRONMENTAL STATISTICS	2003
4	JOURNAL ROYAL STATISTICAL SOCIETY C - APPLIED STATISTICS	2003
5	JOURNAL OF STATISTICAL PLANNING AND INFERENCE	2003
6	STATISTICS & PROBABILITY LETTERS	2007
7	ENVIRONMENTAL AND ECOLOGICAL STATISTICS	2011
8	STATISTICAL METHODS & APPLICATIONS	2012
9	STATISTICS IN MEDICINE	2014
10	BAYESIAN ANALYSIS	2016
11	SPATIAL STATISTICS	2017
12	STATISTICS IN MEDICINE	2020

giudizi individuali:

Commissario **JULIA MORTERA**

Si tratta di un ricercatore abbastanza valido, anche se discontinuo sul piano della produzione. I lavori sembrano talvolta prevalentemente legati agli interessi di ricerca dei coautori. L'interesse di ricerca principale è per la statistica medica. Di recente ha due lavori di statistica spaziale, ma dall'analisi del curriculum appare evidente che l'interesse principale, quasi esclusivo è per tematiche mediche. I lavori presentati sono apprezzabili, ma alcuni di essi prestano il fianco a critiche.

I lavori hanno in genere *collocazione editoriale* buona/molto buona.

*Originalità e innovatività:* buona

*Congruenza con il settore:* sì, anche se alcuni lavori sono al confine con MED/01

*Congruenza con tematiche interdisciplinari:* buona

*Interesse metodologico dei lavori:* abbastanza buono

*Interesse applicativo dei lavori:* buono

*Attività didattica svolta nel settore:* Ha tenuto corsi istituzionali di Statistica per laurea triennale magistrale all'Università "Tor Vergata". Giudizio: discreta.

*Servizi e attività gestionali:* Nulla dichiarato sul curriculum

*Responsabilità di assegni/contratti/borse di ricerca:* Nulla dichiarato sul curriculum.

*Organizzazione/direzione/coordinamento gruppi di ricerca:* nulla dichiarato sul curriculum

*Capacità organizzativa di conferenze, a livello internazionale:* Nulla di dichiarato sul curriculum.

*Relazioni invitate a convegni internazionali:* nulla dichiarato sul curriculum.

*Capacità di attrazione di fondi da soggetti istituzionali o privati:* Nell'ultimo decennio ha ottenuto finanziamenti per mobilità dal Yamagiwa-Yoshida Memorial International (finanziamento per una mobilità di 3 mesi) e dalla Union International Cancer Control per mobilità breve. Altri finanziamenti per mobilità, sempre per brevi periodi, sono stati ottenuti negli anni '90.

*Premi per attività di ricerca:* nulla dichiarato sul curriculum. Quelli dichiarati non possono essere considerati come premi e riconoscimenti.

*Specifiche esperienze professionali attinenti all'attività di ricerca nel settore:* nulla dichiarato sul curriculum.

*Supervisione tesi di dottorato:* nulla dichiarato sul curriculum.

*Attività di ricerca di frontiera, con particolare riferimento a tematiche interdisciplinari:* abbastanza buono.

*Varietà di argomenti trattati:* limitata.

*Altro:* nulla dichiarato sul curriculum.

## Commissario FULVIA MECATTI

### Pubblicazioni

- a) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico: **DISCRETO**
- b) apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione: **SI', LIMITATO in gen., BUONO nelle 12 pubb. presentate**
- c) congruenza dell'attività del candidato con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura di valutazione comparativa e con tematiche interdisciplinari **LIMITATA**
- d) valore scientifico della sede editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica: **BUONA in generale, DISCRETA per il SSD SECS nelle 12 pubblicazioni presentate**
- e) continuità temporale della produzione scientifica, e suo grado di aggiornamento rispetto alla ricerca in corso nello specifico settore scientifico – disciplinare: **BUONA**
- f) Interesse e importanza dei lavori scientifici dal punto di vista teorico-metodologico: **SUFFICIENTE**
- g) Interesse e importanza dei lavori scientifici dal punto di vista applicativo: **BUONO**

### Curriculum & Titoli

*Attività didattica svolta nel settore:* **DISCRETO**

*Servizi e attività gestionali:* //

*Responsabilità di assegni/contratti/borse di ricerca:* //

*Organizzazione/direzione/coordinamento gruppi di ricerca:* //

*Capacità organizzativa di conferenze, a livello internazionale: //*

*Relazioni invitate a convegni internazionali: //*

*Capacità di attrazione di fondi da soggetti istituzionali o privati: BUONO*

*Premi per attività di ricerca: DISCRETO*

*Specifiche esperienze professionali attinenti all'attività di ricerca nel settore: //*

*Supervisione tesi di dottorato: //*

*Attività di ricerca di frontiera, con particolare riferimento a tematiche interdisciplinari:*

**PREVALENTE rispetto a quella SSD SECS**

*Varietà di argomenti trattati: SUFFICIENTE*

*Altro: //*

### **Giudizio sintetico: DISCRETO**

Attività scientifica intensa a di buon livello, prevalentemente applicata e di SSD MED, con collocazione editoriale di SSD SECS discreta/buona. Evidenzia abilità a collaborare e lavorare in team, allo stesso tempo l'apporto della candidata appare limitato nella gran parte della produzione scientifica, più consistente nei 12 lavori presentati. Buona l'attrattività di finanziamenti. CV molto sintetico non è valutabile attività istituzionale, organizzativa, di supervisione scientifica e mentoring.

### **Commissario ANGELO MINEO**

I lavori presentati dalla candidata mostrano un forte interesse per la Statistica medica. Solo qualche lavoro di recente pubblicazione dimostra un interesse per la Statistica spaziale. La produzione risulta temporalmente poco continuativa. Dal curriculum e dai lavori presentati emerge la figura di una buona ricercatrice, anche se alcuni contributi presentano qualche carattere di criticità.

I lavori considerati presentano una buona collocazione editoriale.

*Originalità e innovatività: buona*

*Congruenza con il settore: sì, anche se alcuni lavori sono al confine con il SSD MED/01*

*Congruenza con tematiche interdisciplinari: buona*

*Interesse metodologico dei lavori: abbastanza buono*

*Interesse applicativo dei lavori: buono*

*Attività didattica svolta nel settore:* Ha tenuto corsi istituzionali di Statistica per corsi di laurea triennale e magistrale all'Università di Roma "Tor Vergata". Giudizio: discreta.

*Servizi e attività gestionali:* Nulla di dichiarato sul curriculum

*Responsabilità di assegni/contratti/borse di ricerca:* Nulla di dichiarato sul curriculum.

*Organizzazione/direzione/coordinamento gruppi di ricerca:* nulla di dichiarato sul curriculum.

*Capacità organizzativa di conferenze, a livello internazionale:* Nulla di dichiarato sul curriculum.

*Relazioni invitate a convegni internazionali:* nulla di dichiarato sul curriculum.

*Capacità di attrazione di fondi da soggetti istituzionali o privati:* Nulla di dichiarato sul curriculum.

*Premi per attività di ricerca:* Dichiaro di aver conseguito alcuni premi e riconoscimenti che non possono essere valutati come tali.

*Specifiche esperienze professionali attinenti all'attività di ricerca nel settore:* nulla di dichiarato sul curriculum.

*Supervisione tesi di dottorato:* nulla di dichiarato sul curriculum.

*Attività di ricerca di frontiera, con particolare riferimento a tematiche interdisciplinari:* abbastanza buono.

*Varietà di argomenti trattati:* limitata.

*Altro:* nulla di dichiarato sul curriculum.

## Commissario PIERPAOLO D'URSO

La valutazione dei lavori scientifici è buona-molto buona quanto a originalità, congruenza, collocazione editoriale, interesse metodologico e applicativo. La ricerca riguarda prevalentemente applicazioni di inferenza bayesiana in campo medico.

La valutazione delle attività didattiche, di ricerca e di servizio svolte a livello universitario è abbastanza buona.

**Giudizio complessivo: abbastanza buono**

- a) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico; *Giudizio: buona*
- b) apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione; *Giudizio: buono*
- c) congruenza dell'attività del candidato con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura di valutazione comparativa e con tematiche interdisciplinari; *Giudizio: buona, anche se molti lavori sono nell'ambito della statistica medica*
- d) valore scientifico della sede editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica; *Giudizio: buono-molto buono, in alcuni casi eccellente*
- e) continuità temporale della produzione scientifica, e suo grado di aggiornamento rispetto alla ricerca in corso nello specifico settore scientifico – disciplinare; *Giudizio: buona*
- f) interesse e importanza dei lavori scientifici dal punto di vista teorico-metodologico; *Giudizio: abbastanza buono*
- g) interesse e importanza dei lavori scientifici dal punto di vista applicativo. *Giudizio: molto buono, prevalentemente su temi della statistica medica*

### Attività didattiche, di ricerca e di servizio svolte a livello universitario

- a) l'attività didattica svolta nell'ambito del settore SECS/S01, l'attività didattica svolta a livello universitario in lauree triennali, magistrali, in dottorati di ricerca ed in enti di ricerca; *Giudizio: abbastanza buono*
- b) i servizi e le attività gestionali prestati negli atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri; *Non presente*
- c) l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri; *Non presente*
- d) la responsabilità e la supervisione di assegni, contratti e borse di studio finalizzati ad attività di ricerca; *Non presente*
- e) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca; *Non presente*
- f) il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale; *Non presente*
- g) la capacità di attrazione di fondi per la ricerca, sia da soggetti istituzionali che privati; *Giudizio: abbastanza buono*
- h) la capacità organizzativa di conferenze di profilo internazionale; *Non presente*
- i) l'attività di supervisione di tesi di dottorato, con particolare riferimento a settori di ricerca di frontiera; *Non presente*
- l) il conferimento di premi e riconoscimenti per l'attività di ricerca svolta; *Non presente*
- m) specifiche esperienze professionali caratterizzate da attività di ricerca del candidato e attinenti al settore scientifico-disciplinare. *Non presente*
- n) la capacità di svolgere attività di ricerca di frontiera con particolare riferimento a tematiche interdisciplinari; *Giudizio: abbastanza buono*
- o) la varietà di argomenti di ricerca trattati e la valenza applicativa delle metodologie sviluppate. *Giudizio: buono*

## Commissario LIVIA DE GIOVANNI

L'interesse dei lavori scientifici dal punto di vista teorico-metodologico riguarda inferenza in ambito bayesiano e, recentemente, la statistica spaziale. Giudizio: buono.

L'interesse e dei lavori scientifici dal punto di vista applicativo riguarda la statistica medica. Giudizio: molto buono.

Il valore scientifico della sede editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica è molto buono. La continuità temporale è buona così come la congruenza con il settore concorsuale.

L'attività didattica svolta nell'ambito del settore SECS/S01, l'attività didattica svolta a livello universitario in lauree triennali, magistrali, in dottorati di ricerca ed in enti di ricerca è buona.

Sugli altri criteri relativi a "Attività didattiche, di ricerca e di servizio svolte a livello universitario" risulta limitatamente presente.

### **GIUDIZIO COMPLESSIVO: DISCRETO**

#### Valutazione dei titoli didattici del curriculum e dei lavori scientifici

a) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico.

Giudizio: buona

b) apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione.

Giudizio: buono

c) congruenza dell'attività del candidato con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura di valutazione comparativa e con tematiche interdisciplinari.

Giudizio: sì, anche se è un po' al confine con MED/01, discreta

d) valore scientifico della sede editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica. Giudizio buono/molto buono, in alcuni casi eccellente.

e) continuità temporale della produzione scientifica, e suo grado di aggiornamento rispetto alla ricerca in corso nello specifico settore scientifico-disciplinare

Giudizio: buona

f) interesse e importanza dei lavori scientifici dal punto di vista teorico-metodologico.

Giudizio: abbastanza buono

g) interesse e importanza dei lavori scientifici dal punto di vista applicativo.

Giudizio: buono

#### Attività didattiche, di ricerca e di servizio svolte a livello universitario

a) l'attività didattica svolta nell'ambito del settore SECS/S01, l'attività didattica svolta a livello universitario in lauree triennali, magistrali, in dottorati di ricerca ed in enti di ricerca. Giudizio: discreta

b) i servizi e le attività gestionali prestati negli atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri.

Non presente.

c) l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri. Non presente.

- d) la responsabilità e la supervisione di assegni, contratti e borse di studio finalizzati ad attività di ricerca. Non presente.
- e) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca. Non presente.
- f) il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale. Non presente.
- g) la capacità di attrazione di fondi per la ricerca, sia da soggetti istituzionali che privati. Giudizio: discreta.
- h) la capacità organizzativa di conferenze di profilo internazionale. Non presente.
- i) l'attività di supervisione di tesi di dottorato, con particolare riferimento a settori di ricerca di frontiera. Non presente.
- l) il conferimento di premi e riconoscimenti per l'attività di ricerca svolta. Non presente.
- m) specifiche esperienze professionali caratterizzate da attività di ricerca del candidato e attinenti al settore scientifico-disciplinare. Non presente.
- n) la capacità di svolgere attività di ricerca di frontiera con particolare riferimento a tematiche interdisciplinari. Giudizio: abbastanza buona
- o) la varietà di argomenti di ricerca trattati e la valenza applicativa delle metodologie sviluppate. Giudizio: discreta; buona.

Candidato: **Paola VICARD**

Notizie biografiche

Attualmente è Professore Associato di Statistica, presso il Dipartimento di Economia, Università degli Studi di Roma Tre. Ricopre il ruolo dal 2006.

Attività didattica

A livello avanzato ha tenuto corsi in vari dottorati di statistica in Italia, al CUSSB, alla "Training School" del progetto Europeo COSTNET. Ha anche svolto didattica avanzata (destinata a ricercatori) all'ISTAT. Ha tenuto corsi istituzionali di Statistica per laurea triennale in Economia, e di Statistica per le Decisioni Aziendali per la laurea triennale in Economia e Gestione Aziendale. A livello di laurea magistrale, ha tenuto corsi di Statistica per il Management, Controllo Statistico della qualità (modulo di Management della qualità), Statistical Quality Control (in inglese).

**LAVORI SCIENTIFICI PRESENTATI:**

	<b>NOME RIVISTA</b>	<b>ANNO</b>
1	BIOMETRIKA	2000
2	MUTATION RESEARCH	2004
3	STATISTICAL MODELLING	2005
4	FORENSIC SCIENCE INTERNATIONAL	2007
5	FORENSIC SCIENCE INTERNATIONAL: GENETICS	2008
6	JOURNAL OF STATISTICAL PLANNING AND INFERENCE	2010
7	EXPERT SYSTEMS WITH APPLICATIONS	2012
8	THE ANNALS OF APPLIED STATISTICS	2013
9	EXPERT SYSTEMS WITH APPLICATIONS	2015
10	QUALITY & QUANTITY	2015
11	TRANSPORTATION RESEARCH PART A: POLICY AND PRACTICE	2017
12	COMPUTATIONAL MANAGEMENT SCIENCE	2018

Nota. I lavori nn. 4, 5, 8 sono stati effettuati in collaborazione con il Commissario Julia Mortera. Essi saranno valutati in quanto conformi ai criteri elencati nel Verbale n. 1 relativo alla Riunione Preliminare della Commissione. In particolare, per tali lavori si può sempre evincere l'apporto individuale del candidato.

giudizi individuali:

Commissario JULIA MORTERA

Si tratta di un buon ricercatore, sia sul piano metodologico che applicato. L'interesse metodologico principale è la modellizzazione di "situazioni complesse", in cui sono in gioco numerose variabili che interagiscono tra loro in maniera complessa (e con la possibile presenza di dati incompleti). Questo è, in effetti, il tratto distintivo dei lavori più propriamente teorico-metodologici, in cui si occupa di analisi fattoriale, di modelli per l'analisi di mutazioni genetiche, per casi complessi di genetica forense, per lo studio di malattie genetiche multifattoriali, per l'analisi di tabelle di contingenza multidimensionali in presenza di dati prodotti da indagini campionarie complesse, in cui un ruolo determinante è svolto dal disegno di campionamento. In tutti questi settori fornisce contributi di notevole rilievo. Particolarmente apprezzabile, in molti casi, è il metodo di analisi: dal caso di studio, alla metodologia innovativa, all'analisi di dati reali.

La modellizzazione di situazioni complesse è anche propria dei lavori con taglio più applicativo, in cui studia modelli statistici (basati su teoria dei giochi economici) l'analisi di mercati duopolistici regolati da autorità antitrust, di studio del mercato dell'energia, di analisi di qualità (sia erogata che percepita) in campo manageriale. Il range delle applicazioni è molto vasto, copre settori molto diversi, ma il tratto distintivo è, appunto, la modellizzazione e l'analisi della complessità. La varietà di campi applicativi denota un notevole spirito collaborativo (sia in campo di analisi economico-manageriali che biologiche/forensi) e una spiccata propensione per ricerche di taglio interdisciplinare. Lo strumento tecnico con cui questo programma di lavoro è realizzato sono, in molti casi, gli Object-Oriented Bayesian Networks. Apprezzabile anche l'attenzione alla procedura computazionale, soprattutto in fase di costruzione del modello.

La *collocazione editoriale* dei lavori è generalmente buona/molto buona, e in alcuni casi eccellente, sia per riviste più teoriche che applicate.

*Originalità e innovatività*: molto buona

*Congruenza con il settore*: sì

*Congruenza con tematiche interdisciplinari*: ottima

*Interesse metodologico dei lavori*: buono / molto buono

*Interesse applicativo dei lavori*: molto buono

*Attività didattica svolta nel settore*: A livello avanzato ha tenuto corsi in vari dottorati di statistica in Italia, al CUSSB, alla "Training School" del progetto Europeo COSTNET. Ha anche svolto didattica avanzata (destinata a ricercatori) all'ISTAT. Ha tenuto corsi istituzionali di Statistica per laurea triennale in Economia, e di Statistica per le Decisioni Aziendali per la laurea triennale in Economia e Gestione Aziendale. A livello di laurea magistrale, ha tenuto corsi di Statistica per il Management, Controllo Statistico della qualità (modulo di Management della qualità), Statistical Quality Control (in inglese). Giudizio: molto intensa, ottima.

*Servizi e attività gestionali*: coordinatore Erasmus, responsabile del piano strategico triennale per la ricerca e la didattica del Dipartimento di Economia, Assicuratore della qualità del Dipartimento di Economia, Direttore Vicario (ossia Vicedirettore) del Dipartimento di Economia. Attività gestionali/direttive in organi elettivi (come citato dal bando): membro della Giunta del Dipartimento di Economia. Giudizio: ottimo.

*Responsabilità di assegni/contratti/borse di ricerca*: responsabile di Assegno di ricerca triennale con finanziamento esterno (ENEL).

*Organizzazione/direzione/coordinamento gruppi di ricerca*: membro di vari prin, del progetto Europeo COSTNET, del Leverhulme research grant. Titolare di vari progetti "giovani ricercatori". Capacità organizzativa di conferenze, a livello internazionale: membro del comitato programma di Riunione Scientifica SIS (2020, Pisa); Membro del comitato programma della 12th Italian Region-IBS conference "Networking International Biometric Society Regions"; Membro del comitato programma della Conference on Uncertainty in Artificial Intelligence UAI 2018 e della della Conference on Uncertainty in Artificial Intelligence UAI 2017; membro del comitato locale del Convegno

Internazionale ITACOSM 2015; membro del comitato organizzatore della “Fifth International Conference on Forensic Statistics”. Ha anche organizzato sessioni in numerose conferenze nazionali e internazionali (ERCIM, CLADAG). Giudizio: ottimo, soprattutto per UAI 2018 e UAI 2017.

*Relazioni invitate a convegni internazionali:* relazioni invitate a numerose conferenze nazionali e internazionali (SCO, SIS, Statitics5@Aegina, ERCIM, CLADAG, ISFG, Greco Italian Meeting on Statistics, etc.). In alcuni casi è stata keynote speaker. Giudizio: ottimo.

*Capacità di attrazione di fondi da soggetti istituzionali o privati:* Ha ottenuto un finanziamento ENEL per un progetto di ricerca “ampio”, in cui si è anche finanziato un assegno di ricerca.

*Premi per attività di ricerca:* ha ottenuto un premio ad un convegno per un lavoro di ricerca.

*Specifiche esperienze professionali attinenti all'attività di ricerca nel settore:* ha svolto attività di ricerca all'ISTAT.

*Supervisione tesi di dottorato:* supervisore di parecchie tesi di dottorato, in vari dottorati di Statistica (Roma Tre, Sapienza). Esaminatore finale in dottorati esteri.

*Attività di ricerca di frontiera, con particolare riferimento a tematiche interdisciplinari:* ottimo, è uno dei punti di forza del candidato.

*Varietà di argomenti trattati:* elevata.

*Altro:* Membro eletto del Comitato Direttivo della Biometric Society – Sezione Italia.

## Commissario FULVIA MECATTI

### Pubblicazioni

- a) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico: MOLTO BUONO
- b) apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione SI, BUONO
- c) congruenza dell'attività del candidato con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura di valutazione comparativa e con tematiche interdisciplinari SI, BUONO
- d) valore scientifico della sede editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica: MOLTO BUONO
- e) continuità temporale della produzione scientifica, e suo grado di aggiornamento rispetto alla ricerca in corso nello specifico settore scientifico – disciplinare: MOLTO BUONO
- f) Interesse e importanza dei lavori scientifici dal punto di vista teorico-metodologico: MOLTO BUONO
- g) Interesse e importanza dei lavori scientifici dal punto di vista applicativo: MOLTO BUONO

### Curriculum & Titoli

*Attività didattica svolta nel settore:* MOLTO BUONO

*Servizi e attività gestionali:* MOLTO BUONO

*Responsabilità di assegni/contratti/borse di ricerca:* SI, BUONO

*Organizzazione/direzione/coordinamento gruppi di ricerca:* SI, BUONO

*Capacità organizzativa di conferenze, a livello internazionale:* SI, MOLTO BUONO

*Relazioni invitate a convegni internazionali:* MOLTO BUONO

*Capacità di attrazione di fondi da soggetti istituzionali o privati:* BUONO

*Premi per attività di ricerca:* SI, BUONO

*Specifiche esperienze professionali attinenti all'attività di ricerca nel settore:* SI, BUONO

*Supervisione tesi di dottorato:* MOLTO BUONO

*Attività di ricerca di frontiera, con particolare riferimento a tematiche interdisciplinari:* OTTIMO

*Varietà di argomenti trattati:* MOLTO BUONO

*Altro:* CD SIB, DISCRETO

### Giudizio sintetico: MOLTO BUONO

Produzione scientifica di livello e collocazione editoriale molto buoni, sin dagli inizi della carriera. Evidenzia particolari capacità di lavorare su problemi e con metodi complessi e multivariati, con rigore metodologico molto buono e ottima applicabilità in svariati settori interdisciplinare. Intensa l'attività didattica, anche avanzata, internazionale e varia nell'audience target. Intesa attività istituzionale, organizzativa scientifica, di supervisione e mentoring. Apprezzabile l'attrattività di finanziamenti da istituzione extra-academica.

### Commissario ANGELO MINEO

I lavori presentati dalla candidata mostrano un interesse metodologico per la modellizzazione di "situazioni complesse", con l'utilizzo di tecniche proprie dell'analisi fattoriale, di modelli per la genetica forense, di modelli per lo studio di malattie genetiche multifattoriali, di modelli per l'analisi di tabelle di contingenza multidimensionali con dati ricavati da opportuni piani di campionamento. Interessanti risultano gli approcci computazionali utilizzati. Il campo applicativo di tali tecniche risulta ampio, denotando un buon approccio interdisciplinare. Dal curriculum e dai lavori presentati emerge la figura di una ricercatrice molto valida, sia dal punto di vista metodologico che applicativo.

I lavori considerati presentano una buona *collocazione editoriale* e in alcuni casi eccellente.

*Originalità e innovatività:* molto buona

*Congruenza con il settore:* sì

*Congruenza con tematiche interdisciplinari:* ottima

*Interesse metodologico dei lavori:* molto buono

*Interesse applicativo dei lavori:* molto buono

*Attività didattica svolta nel settore:* Ha svolto docenza di livello avanzato in vari dottorati di ricerca di Statistica in Italia e alla "Training School" del progetto Europeo COSTNET. Ha anche svolto didattica di livello avanzato per corsi dell'ISTAT destinati a ricercatori. Ha tenuto corsi istituzionali di Statistica per corsi di laurea triennale in Economia e per corsi di laurea triennale in Economia e Gestione Aziendale. Per quanto riguarda corsi di laurea magistrale, ha tenuto corsi di Statistica per il Management, Controllo Statistico della qualità, Statistical Quality Control (in inglese). Giudizio: molto intensa e buona.

*Servizi e attività gestionali:* coordinatore di sede Erasmus, responsabile del piano strategico triennale per la ricerca e la didattica del Dipartimento di Economia, Assicuratore della qualità del Dipartimento di Economia, Direttore Vicario del Dipartimento di Economia. Attività gestionali/direttive in organi elettivi (come citato dal bando): membro della Giunta del Dipartimento di Economia. Giudizio: molto buono.

*Responsabilità di assegni/contratti/borse di ricerca:* responsabile di Assegno di ricerca triennale con finanziamento esterno (ENEL).

*Organizzazione/direzione/coordinamento gruppi di ricerca:* componente di vari PRIN, del progetto Europeo COSTNET, del Leverhulme Research Grant. Titolare di vari progetti "giovani ricercatori".

*Capacità organizzativa di conferenze, a livello internazionale:* componente del comitato programma della Riunione Scientifica SIS (2020, Pisa); componente del comitato programma della 12th Italian Region-IBS conference “Networking International Biometric Society Regions”; componente del comitato programma della Conference on Uncertainty in Artificial Intelligence UAI 2018 e della Conference on Uncertainty in Artificial Intelligence UAI 2017; componente del comitato locale del Convegno Internazionale ITACOSM 2015; componente del comitato organizzatore della “Fifth International Conference on Forensic Statistics”. Ha anche organizzato sessioni in numerose conferenze nazionali e internazionali. Giudizio: molto buono.

*Relazioni invitate a convegni internazionali:* relazioni invitate a numerose conferenze nazionali e internazionali (SCO, SIS, Statistics5@Aegina, ERCIM, CLADAG, ISFG, Greco Italian Meeting on Statistics, etc.). In alcuni casi è stata keynote speaker. Giudizio: molto buono.

*Capacità di attrazione di fondi da soggetti istituzionali o privati:* Ha ottenuto un finanziamento ENEL per un progetto di ricerca, in cui si è anche finanziato un assegno di ricerca.

*Premi per attività di ricerca:* ha ottenuto un premio ad un convegno per un lavoro di ricerca.

*Specifiche esperienze professionali attinenti all'attività di ricerca nel settore:* ha svolto attività di ricerca all'ISTAT.

*Supervisione tesi di dottorato:* supervisore di parecchie tesi di dottorato di ricerca, in vari dottorati di Statistica (Roma Tre, Sapienza). Esaminatore finale in dottorati esteri.

*Attività di ricerca di frontiera, con particolare riferimento a tematiche interdisciplinari:* molto buona.

*Varietà di argomenti trattati:* molto buona.

*Altro:* Membro eletto del Comitato Direttivo della Biometric Society – Sezione Italia.

### Commissario PIERPAOLO D'URSO

La valutazione dei lavori scientifici è molto buona quanto a originalità, congruenza, collocazione editoriale, interesse metodologico e applicativo. La ricerca è ampia sia per interesse metodologico che applicativo e riguarda modelli per strutture complesse di dati e relative applicazioni.

La valutazione delle attività didattiche, di ricerca e di servizio svolte a livello universitario è molto buona-ottima.

**Giudizio complessivo: molto buono**

- a) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico; *Giudizio: molto buona*
- b) apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione; *Giudizio: buono*
- c) congruenza dell'attività del candidato con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura di valutazione comparativa e con tematiche interdisciplinari; *Giudizio: molto buona-ottima*
- d) valore scientifico della sede editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica; *Giudizio: buono-molto buono, in alcuni casi eccellente*
- e) continuità temporale della produzione scientifica, e suo grado di aggiornamento rispetto alla ricerca in corso nello specifico settore scientifico – disciplinare; *Giudizio: buona*
- f) interesse e importanza dei lavori scientifici dal punto di vista teorico-metodologico; *Giudizio: buono*
- g) interesse e importanza dei lavori scientifici dal punto di vista applicativo. *Giudizio: molto buono*

Attività didattiche, di ricerca e di servizio svolte a livello universitario

- a) l'attività didattica svolta nell'ambito del settore SECS/S01, l'attività didattica svolta a livello universitario in lauree triennali, magistrali, in dottorati di ricerca ed in enti di ricerca; *Giudizio: ottima*
- b) i servizi e le attività gestionali prestati negli atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri; *Giudizio: molto buono*

- c) l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri; *Giudizio: buono*
- d) la responsabilità e la supervisione di assegni, contratti e borse di studio finalizzati ad attività di ricerca; *Giudizio: buono*
- e) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca; *Giudizio: molto buono*
- f) il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale; *Non presente*
- g) la capacità di attrazione di fondi per la ricerca, sia da soggetti istituzionali che privati; *Giudizio: molto buono*
- h) la capacità organizzativa di conferenze di profilo internazionale; *Giudizio: ottimo*
- i) l'attività di supervisione di tesi di dottorato, con particolare riferimento a settori di ricerca di frontiera; *Giudizio: molto buono*
- l) il conferimento di premi e riconoscimenti per l'attività di ricerca svolta; *Giudizio: buono*
- m) specifiche esperienze professionali caratterizzate da attività di ricerca del candidato e attinenti al settore scientifico-disciplinare. *Non presente*
- n) la capacità di svolgere attività di ricerca di frontiera con particolare riferimento a tematiche interdisciplinari; *Giudizio: molto buono*
- o) la varietà di argomenti di ricerca trattati e la valenza applicativa delle metodologie sviluppate. *Giudizio: molto buono*

### Commissario LIVIA DE GIOVANNI

L'interesse dei lavori scientifici dal punto di vista teorico-metodologico è ampio: analisi fattoriale, analisi di tabelle di contingenza multidimensionali, modelli per strutture complesse di dati. Lo strumento metodologico sono in molti casi le reti bayesiane. *Giudizio: molto buono.*

L'interesse e dei lavori scientifici dal punto di vista applicativo risulta molto ampio: mercati duopolistici regolati da autorità antitrust, studio del mercato dell'energia, analisi di qualità in campo manageriale, attività forense. *Giudizio: molto buono.*

Il valore scientifico della sede editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica è molto buono con qualche lavoro eccellente. La continuità temporale è buona così come la congruenza con il settore concorsuale.

L'attività didattica svolta nell'ambito del settore SECS/S01, l'attività didattica svolta a livello universitario in lauree triennali, magistrali, in dottorati di ricerca ed in enti di ricerca è intensa e su tutti i cicli. *Giudizio ottimo.*

Il contributo a servizi e attività gestionali prestati negli atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri è ottimo.

L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca è molto buona.

La capacità organizzativa di conferenze di profilo internazionale è buona.

La responsabilità e la supervisione di assegni, contratti e borse di studio finalizzati ad attività di ricerca è buona.

La capacità di attrazione di fondi per la ricerca, sia da soggetti istituzionali che privati è buona

La capacità organizzativa di conferenze di profilo internazionale è ottima

L'attività di supervisione di tesi di dottorato, con particolare riferimento a settori di ricerca di frontiera è molto buona.

La capacità di svolgere attività di ricerca di frontiera con particolare riferimento a tematiche interdisciplinari è ottima.

La varietà di argomenti di ricerca trattati e la valenza applicativa delle metodologie sviluppate è elevata.

### **GIUDIZIO COMPLESSIVO. MOLTO BUONO**

#### Valutazione dei titoli didattici del curriculum e dei lavori scientifici

- a) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico.

*Giudizio: molto buona*

b) apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione. Giudizio: buono

c) congruenza dell'attività del candidato con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura di valutazione comparativa e con tematiche interdisciplinari. Giudizio: sì, ottima

d) valore scientifico della sede editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica. Giudizio buono/molto buono, in alcuni casi eccellente.

e) continuità temporale della produzione scientifica, e suo grado di aggiornamento rispetto alla ricerca in corso nello specifico settore scientifico – disciplinare. Giudizio: buona

f) interesse e importanza dei lavori scientifici dal punto di vista teorico-metodologico. Giudizio: buono/molto buono

g) interesse e importanza dei lavori scientifici dal punto di vista applicativo. Giudizio: molto buono

Attività didattiche, di ricerca e di servizio svolte a livello universitario

a) l'attività didattica svolta nell'ambito del settore SECS/S01, l'attività didattica svolta a livello universitario in lauree triennali, magistrali, in dottorati di ricerca ed in enti di ricerca. Giudizio: ottima

b) i servizi e le attività gestionali prestati negli atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri. Giudizio: ottimo

c) l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri. Giudizio: buona

d) la responsabilità e la supervisione di assegni, contratti e borse di studio finalizzati ad attività di ricerca. Giudizio: buono  
Responsabile di Assegno di ricerca triennale con finanziamento esterno (ENEL).

e) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca. Giudizio: buona

f) il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale. Non presente.

g) la capacità di attrazione di fondi per la ricerca, sia da soggetti istituzionali che privati. Giudizio: buona

h) la capacità organizzativa di conferenze di profilo internazionale. Giudizio: ottima.

i) l'attività di supervisione di tesi di dottorato, con particolare riferimento a settori di ricerca di frontiera. Giudizio: molto buona

l) il conferimento di premi e riconoscimenti per l'attività di ricerca svolta. Giudizio: molto buono.

m) specifiche esperienze professionali caratterizzate da attività di ricerca del candidato e attinenti al settore scientifico-disciplinare. Non presente.

n) la capacità di svolgere attività di ricerca di frontiera con particolare riferimento a tematiche interdisciplinari. Giudizio: ottima.

o) la varietà di argomenti di ricerca trattati e la valenza applicativa delle metodologie sviluppate. Giudizio: molto buona; molto buona

Altro: Membro eletto del Comitato Direttivo della Biometric Society – Sezione Italia.

Relazioni invitate a convegni internazionali: relazioni invitate a numerose conferenze nazionali e internazionali (SCO, SIS, Statitics5@Aegina, ERCIM, CLADAG, ISFG, Greso Italian Meeting on Statistics, etc.). In alcuni casi è stata keynote speaker.

www.AlboPreparatorionline.it

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento della Divisione Personale Docente e Ricercatore.

**ALLEGATO B**  
*Scheda riassuntiva dei 12 lavori presentati*

**CANDIDATO: Francesco LAGONA**

Lavori presentati: 12

	NOME RIVISTA	ANNO
1	JOURNAL OF STATISTICAL PLANNING AND INFERENCE	1998
2	COMPUTATIONAL STATISTICS & DATA ANALYSIS	2007
3	STATISTICS IN MEDICINE	2010
4	STATISTICS IN MEDICINE	2014
5	ENVIRONMETRICS	2015
6	JOURNAL ROYAL STATISTICAL SOCIETY A - STATISTICS IN SOCIETY	2015
7	ENVIRONMENTAL AND ECOLOGICAL STATISTICS	2016
8	THE ANNALS OF APPLIED STATISTICS	2017
9	SCIENCE	2018
10	JOURNAL ROYAL STATISTICAL SOCIETY C - APPLIED STATISTICS	2018
11	STATISTICAL MODELLING	2019
12	ENVIRONMETRICS	2019

1. Il lavoro si occupa di modelli autoregressivi spaziali, ed in particolare di proprietà asintotiche degli stimatori GLS data la struttura autoregressiva spaziale degli errori del modello. I risultati sono collegati ad analoghi di Guyon. Un buon lavoro teorico.
2. In questo lavoro sviluppa un modello Hidden Markov per la stima dell'età di mammiferi a partire dall'analisi delle immagini di sezioni dei denti stessi. Il filtro parametrico usato per il risultante modello è di tipo Gabor (usato spesso in letteratura). Gli autori asseriscono che le metodologie di stima sviluppate sono competitive rispetto al conteggio manuale del numero di anelli dentali, anche se l'evidenza in proposito non è chiarissima.
3. Il lavoro è dedicato all'uso del modello di Cox di rischi proporzionali per lo studio delle capacità cognitive in una coorte di adulti anziani cinesi. L'aspetto più interessante, dal punto di vista statistico, è che per alcuni soggetti si hanno risposte parziali, e questo porta ad una verosimiglianza che non può essere scritta in forma esplicita. Di conseguenza, i parametri sono stimati col metodo EM. Discreto lavoro applicativo, un po' meno sul piano metodologico.
4. Il lavoro è dedicato allo studio dei cicli politici legislativi (cioè di quando vengono prodotte le leggi, con quale frequenza, se si addensano in qualche periodo di tempo) con modelli Hidden Markov Model. I dati sono di conteggio, per cui si usa un modello di regressione di Poisson, nel presente caso non univariato. Lo schema è simile a quello di molti altri lavori presentati dal candidato: costruzione della verosimiglianza e massimizzazione numerica (perché non ha forma esplicita). I dati si riferiscono alla

produzione di leggi del Parlamento Italiano nell'arco di 15 legislature. Tra le conclusioni, le leggi, soprattutto nei governi di coalizione, non sono prodotte uniformemente, ma si concentrano soprattutto alla fine.

5. Il lavoro è dedicato alla costruzione di un modello Hidden Markov Model per dati ripetuti nel tempo (ossia longitudinali) relativi ad un gruppo di pazienti osservati in Russia. Il modello include sia un effetto specifico relativo al singolo paziente, sia un fattore temporale evolutivo, regolato da una catena di Markov a stati nascosti (in numero finito). Lo schema, in buona sostanza, è quello usato altre volte: modelli Hidden Markov, stima del tipo massima verosimiglianza, ed essendo la verosimiglianza non scrivibile in forma esplicita, viene usato il metodo EM.
6. Il lavoro è essenzialmente dedicato alla costruzione di un modello Hidden Markov per dati bivariati, con una componente rettilinea e una angolare. La distribuzione di probabilità dei dati osservati è quella di Abe-Ley. Il metodo è applicato a dati marini, rivelati dalla boa di Ancona nel 2010. Si tratta più di un'illustrazione numerica che di un vero e proprio case study.
7. Il lavoro analizza un modello di regressione per dati circolari, che seguono la classica distribuzione di Von Mises. Il contributo del lavoro è principalmente di natura numerico-simulativa, e riguarda la costruzione di stime approssimate di massima verosimiglianza. Le applicazioni sono a dati usati anche da altri autori in altri lavori.
8. Qui si utilizza i modelli Hidden Markov per dati di inquinamento atmosferico di elevata dimensione, e che richiedono una riduzione dimensionale. L'idea di base è quella di approssimare la distribuzione della concentrazione di più inquinanti con una mistura di modelli fattoriali. La stima dei parametri del modello si basa (come quasi sempre in questi casi) su proiezioni alternate. I dati sono pubblici e gli indicatori usati sono sostanzialmente quelli presenti nella gran parte della letteratura. Il metodo viene illustrato con dati della provincia di Rieti, più un'illustrazione numerica che un vero case study..
9. In questo lavoro viene proposto un modello (basato su mistura di distribuzioni di Kato-Jones) basato su modelli Hidden Markov (in particolare Markov field perché i dati sono localizzati nello spazio) per dati circolari. Lo schema segue quello di altri lavori dello stesso autore: modello Hidden Markov a stati latenti finiti, costruzione della verosimiglianza (che non è mai in forma esplicita) e sua approssimazione con metodi numerici di simulazione. L'applicazione è agli incendi in Spagna dal 2002 al 2012. Anche qui, dati ampiamente sfruttati da altri, che sono sostanzialmente un'illustrazione numerica più che una vera applicazione.
10. Il lavoro si occupa dell'evoluzione temporale della mortalità in una coorte, basata su un modello di tipo Gompertz. La motivazione è sostanzialmente demografica. La metodologia ricalca lo stesso schema: (i) modellizzazione mediante Hidden Markov Model, in cui i dati osservati sono determinati da una catena di Markov con un numero finito di stati nascosti; (ii) verosimiglianza che non può essere scritta in forma esplicita, e quindi viene massimizzata numericamente.

11. Si tratta di un lavoro di 3 pagine di demografia, dedicato all'invecchiamento per età estreme. Il lavoro pare interessante dal punto di vista demografico, ma il contributo alla statistica è minimale: si tratta di due modelli di curve di hazard, uno esponenziale e l'altro di Gompertz (usate in demografia) con un confronto basato su AIC e la log verosimiglianza. Lavoro di sicuro interesse per i demografi, molto meno sul piano squisitamente statistico.
12. Il lavoro è, in larga misura, legato ai lavori su Environmetrics. Il modello sviluppato è ancora del tipo Hidden Markov per dati localizzati nello spazio. In particolare, si tratta di dati bivariati con una componente lineare e una angolare. La distribuzione di probabilità è una mistura delle classiche Abe-Ley per tale tipo di dati. Lo sviluppo del lavoro segue lo stesso schema: verosimiglianza che non è calcolabile esplicitamente, e sua massimizzazione numerica. In particolare, qui non si usa la full likelihood, ma una composite likelihood che l'approssima. L'applicazione è allo studio delle correnti nel Golfo di Napoli.

## CANDIDATO: Nicola Maria Rinaldo LOPERFIDO

Lavori presentati: 12

	NOME RIVISTA	ANNO
1	TEST	2008
2	ENVIRONMETRICS	2008
3	STOCHASTIC ENVIRONMENTAL RESEARCH AND RISK ASSESSMENT	2010
4	TEST	2010
5	JOURNAL OF MULTIVARIATE ANALYSIS	2014
6	JOURNAL OF MULTIVARIATE ANALYSIS	2014
7	JOURNAL OF MULTIVARIATE ANALYSIS	2015
8	INSURANCE: MATHEMATICS & ECONOMICS	2017
9	COMPUTATIONAL STATISTICS & DATA ANALYSIS	2018
10	SCANDINAVIAN ACTUARIAL JOURNAL	2018
11	ADVANCES IN DATA ANALYSIS AND CLASSIFICATION	2019
12	JOURNAL OF MULTIVARIATE ANALYSIS	2020

1. Questo lavoro è dedicato allo studio della distribuzione dei massimi, in  $p$  occasioni, di due osservazioni normali scambiabili (controlaterali nel linguaggio dell'autore). Il lavoro è motivato dal tentativo di costruire una generalizzazione della distribuzione skew-normal, sulla scia delle idee di Azzalini et al. Il lavoro è corretto sul piano teorico-formale, ma carente sul piano applicativo. Purtroppo l'autore, a parte qualche breve cenno all'inizio, non dà nessuna applicazione, neanche a mero scopo illustrativo.
2. Il lavoro è dedicato all'uso di distribuzioni, sostanzialmente di tipo skew-normal, per lo studio del monitoraggio della qualità dell'aria (in particolare, presenza di ozono). Il modello è applicato a dati annuali del periodo 1974-1996. Uno dei numerosi lavori dell'autore su questa linea. Sul piano teorico si tratta di un modello parametrico per l'asimmetria. Il principale limite, tipico di tutti i lavori sulla skew-normal, è il voler considerare questo modello come universale, applicandolo, ad una gran varietà di contesti.
3. Lavoro ancora dedicato allo studio della diffusione di inquinanti con l'uso di un modello skew-normal. L'applicazione è poco più che un'illustrazione numerica.
4. Lavoro dedicato allo studio della combinazione lineare di massima kurtosi delle componenti di una skew-normal multivariata. Sul piano teorico, gli sviluppi formali sono buoni, benché si tratti di un modello parametrico abbastanza semplice. Sul piano applicativo, il lavoro contiene un'illustrazione numerica.
5. Nel lavoro si studia una decomposizione del quarto cumulante di una mistura finita di distribuzioni in cui le componenti della mistura hanno identici secondo e terzo cumulante (in pratica, identiche variabilità e asimmetria: un'ipotesi alquanto forte). L'applicazione riguarda lo studio dell'asimmetria della mistura di due skew-normal. Non è del tutto chiara quale sia la reale utilità di questo lavoro. Più in dettaglio: le misture di normali sono in grado di approssimare, in modo peraltro parsimonioso, qualunque

distribuzione assolutamente continua. Tecnicamente, le misture finite di normali sono dense nella classe delle distribuzioni assolutamente continue. Inoltre, le misture di normali modellizzano anche l'asimmetria, sono ben interpretabili e hanno risultati chiari in termini di identificabilità. Gli stessi risultati valgono per le skew-normal?

6. L'obiettivo di questo lavoro è di costruire una trasformazione (multidimensionale) dei dati, lineare di tipo proiezione su un sottospazio, che abbia il terzo cumulante nullo. Una trasformazione che avvicina alla normalità mediante "simmetrizzazione". Anche qui, il punto debole è nel potenziale applicativo del lavoro.
7. Questo lavoro si occupa dell'approssimazione di una distribuzione multivariata con una di dimensione inferiore. L'approssimazione è basata sulla minimizzazione di una distanza quadratica tra le due distribuzioni, con un vincolo sulle medie (vettori nulli, in pratica). L'idea è in sostanza quella delle componenti principali, di cui rappresenta una sorta di generalizzazione. Non è chiaro, quale sia il senso di fornire una sorta di generalizzazione che però ha un impatto applicativo non elevato.
8. Questo lavoro è dedicato al problema della violazione dei dati e della sicurezza informatica. Quello che si propone, in sostanza, è studiare il fenomeno modellizzando l'effetto della violazione, quando è al di sopra di una certa soglia, con una skew-normal invece che con una Pareto generalizzata. Il maggior problema sul piano teorico è che gli effetti al di sopra di una soglia elevata sono "grandi effetti", e l'uso della Pareto generalizzata, che possiede code molto pesanti in quanto non dotata di funzione generatrice dei momenti, ha una giustificazione teorica molto seria. La skew-normal, invece, è dotata di funzione generatrice dei momenti, e possiede quindi code "leggere".
9. Questo lavoro è legato a quello sull'approssimazione di distribuzioni multivariate. L'idea di base è considerare un metodo di projection pursuit (quindi che abbassa la dimensione dei dati). L'idea di base è quella di considerare la proiezione dei dati di massimo terzo cumulante standardizzato.
10. Il lavoro ha motivazioni essenzialmente attuariali, ossia lo studio del terzo cumulante della distribuzione degli indennizzi (multidimensionali) aggregati. Il modello per gli indennizzi individuali è sempre la skew-normal. Anche qui, non è chiara la portata applicativa del lavoro.
11. Il pdf del lavoro è pieno di errori tipografici e risulta poco leggibile. Manca anche il nome della rivista, desunto dall'elenco delle pubblicazioni. Questo lavoro è legato ad alcuni di quelli precedenti. Studia l'asimmimetria, ed in particolare il terzo cumulante, di misture finite di distribuzioni multivariate, in particolare (anche se non esclusivamente) di tipo skew-normal. I risultati, similmente ad altri lavori, sono applicati alla riduzione dimensionale di dati multivariati (projection pursuit basato su skewness, in particolare).
12. Questo è un ulteriore lavoro dedicato alla kurtosi. In particolare, prende in considerazione una misura di kurtosi multivariata proposta da Kuziol negli anni '80, ne studia alcune proprietà e la calcola per il modello skew-normal.

## CANDIDATO: Maura\_MEZZETTI

Lavori presentati: 12

	NOME RIVISTA	ANNO
1	TEST	1998
2	STATISTICS IN MEDICINE	1999
3	JOURNAL OF AGRICULTURAL BIOLOGICAL AND ENVIRONMENTAL STATISTICS	2003
4	JOURNAL ROYAL STATISTICAL SOCIETY C - APPLIED STATISTICS	2003
5	JOURNAL OF STATISTICAL PLANNING AND INFERENCE	2003
6	STATISTICS & PROBABILITY LETTERS	2007
7	ENVIRONMENTAL AND ECOLOGICAL STATISTICS	2011
8	STATISTICAL METHODS & APPLICATIONS	2012
9	STATISTICS IN MEDICINE	2014
10	BAYESIAN ANALYSIS	2016
11	SPATIAL STATISTICS	2017
12	STATISTICS IN MEDICINE	2020

1. Il lavoro è dedicato alla stima di funzione di sopravvivenza in presenza di covariate, mediante approccio Bayesiano non-parametrico. Si tratta di un tipico lavoro della scuola Bayesiana non-parametrica "italiana". Buono a livello teorico, ma di potenziale applicativo limitato, visto che queste metodologie non sono mai state usate in nessuna vera applicazione.
2. Lavoro dedicato alla stima dell'incidenza del cancro specifica per età sulla base di dati di mortalità (per cancro) specifici per età. Il lavoro si basa sull'approccio di Liao e Brookmeyer (1995), in cui non si considerava l'età ma solo l'incidenza (e la mortalità) complessiva, con l'ipotesi di base che la funzione di sopravvivenza sia nota. Questa è l'ipotesi più delicata del lavoro, in quanto, come ammesso dagli autori, è la parte a cui è più sensibile il modello, e anche i risultati che si ottengono. Per l'analisi si usa l'approccio Bayesiano, con stime finali ottenute mediante MCMC.
3. Lavoro di carattere sostanzialmente medico dedicato allo studio, mediante un'analisi Bayesiana gerarchica, degli effetti avversi sulla salute dell'esposizione in-utero a metil mercurio.
4. Lavoro, di carattere sostanzialmente medico, sugli effetti dell'esposizione a 1,3-butadiene (BD). Si adotta un modello compartimentale che descrive le fasi dell'assorbimento del BD e il suo effetto sul metabolismo. Per l'analisi si usa l'approccio Bayesiano.
5. Lavoro di statistica Bayesiana non-parametrica, in cui si studia l'uso di misture di Dirichlet per la scelta di variabili esplicative in analisi di sopravvivenza.
6. Si tratta di un lavoro di Bayesiano non-parametrico, in cui lo schema di urne di Pòlya con rinforzo è applicato alla determinazione della massima dose tollerabile in prove cliniche. La metodologia proposta ha un discreto interesse teorico, ma non è mai stato applicato in pratica.

7. Si tratta di un lavoro squisitamente medico, dedicato allo studio degli effetti dell'esposizione a 1,3-Butadiene (BD) (effettuata più volte a intervalli di tempo regolari) di un insieme di 133 soggetti. L'interesse principale riguarda la concentrazione di BD. Per l'analisi si usa l'approccio Bayesiano, e la distribuzione a posteriori è ottenuta mediante MCMC.
8. In questo lavoro si considera un modello gerarchico Bayesiano per dati spazialmente correlati, che è in qualche modo una estensione di un modello dovuto a Rowe (2003). La matrice di dipendenza spazio-temporale è assunta separabile, ipotesi molto forte che non è testata sui dati. Il modello è applicato a dati sul cancro in Scozia.
9. Lavoro dedicato alla stima dell'incidenza del cancro sulla base di dati di conteggio relativo alla mortalità. L'idea di base, già presente in letteratura, è quella di legare i tassi di mortalità all'incidenza del cancro tramite un'opportuna equazione che coinvolge anche la densità di sopravvivenza. Il merito del lavoro sembra essere l'aver proposto un'analisi di tipo Bayesiano basato sul Gibbs sampling.
10. Il lavoro propone un'analisi Bayesiana di dati panel spaziali. L'ipotesi notevolmente semplificatrice (abbastanza spesso criticata in analisi spaziale) è che la matrice delle covarianze spazio-temporali sia separabile. Questo semplifica molto l'analisi, ma si basa su un'ipotesi molto forte che non viene testata alla luce dei dati osservati. Il merito principale del lavoro è quello di proporre un approccio di tipo Bayesiano ad un modello che è ben noto in statistica classica. Vengono anche forniti due esempi illustrativi. Si tratta di un lavoro legato a quello su SMA, di cui costituisce, in un certo senso, un'estensione.
11. Il lavoro concerne l'analisi Bayesiana in un modello di dipendenza spaziale (MESS, introdotto nel 2007 da LeSage e Pace), basato sull'esponenziale di una matrice su cui si basa la matrice delle covarianze che riassume la struttura di dipendenza spaziale. La costruzione della distribuzione a posteriori nell'analisi Bayesiana si basa su un meccanismo di Gibbs sampling. L'illustrazione numerica riguarda i prezzi delle case in Scozia.
12. L'obiettivo del lavoro è quello di studiare l'influenza di disparità socio-economiche sull'incidenza del cancro in Italia. Il problema principale è che i dati disponibili a livello individuale sono solo parzialmente informativi. Inoltre, tali dati provengono da più fonti, e di essi bisogna fare una fusione (il che dà luogo a un problema di matching statistico). Il meccanismo di matching non è chiarissimo (Sez. 3.2). Il punto più debole riguarda l'applicazione, e in particolare il matching dei dati delle due indagini EU-SILC (che rileva il reddito) e HC (che rileva le condizioni di salute della popolazione). Entrambe le indagini sono basate su disegni campionari complessi, con pesi (e probabilità di inclusione) che dipendono da variabili di disegno tra cui la regione geografica, che è usata nel lavoro. Poiché nel lavoro non si tiene in alcun modo conto di questo fatto, e non si usano i pesi campionari ma un approccio puramente model-based, l'assunzione di base del lavoro stesso è che i relativi disegni siano ignorabili. Purtroppo, questo non è vero nella pratica, e l'ignorare la presenza di disegni complessi potrebbe portare a conseguenze molto serie in termini di distorsione, anche a livello di matching statistico. Questa riserva abbassa di una certa misura l'interesse del lavoro.

CANDIDATO: **Paola VICARD**

Lavori presentati: 12

	NOME RIVISTA	ANNO
1	BIOMETRIKA	2000
2	MUTATION RESEARCH	2004
3	STATISTICAL MODELLING	2005
4	FORENSIC SCIENCE INTERNATIONAL	2007
5	FORENSIC SCIENCE INTERNATIONAL: GENETICS	2008
6	JOURNAL OF STATISTICAL PLANNING AND INFERENCE	2010
7	EXPERT SYSTEMS WITH APPLICATIONS	2012
8	THE ANNALS OF APPLIED STATISTICS	2013
9	EXPERT SYSTEMS WITH APPLICATIONS	2015
10	QUALITY & QUANTITY	2015
11	TRANSPORTATION RESEARCH PART A: POLICY AND PRACTICE	2017
12	COMPUTATIONAL MANAGEMENT SCIENCE	2018

1. Il lavoro è dedicato all'analisi fattoriale, in particolare alla determinazione di condizioni necessarie e sufficienti per l'identificabilità di un modello fattoriale. Il maggior merito del lavoro è di aver espresso la condizione non solo in forma algebrica, ma anche grafica, che ne rende più immediata l'applicazione.
2. Lavoro dedicato alla costruzione di un modello per le mutazioni, e alla sua applicazione a dati genetici. In effetti i dati "precedono" il modello, nel senso che il modello è costruito sulla base dei dati disponibili (test di paternità). Il risultato principale è quello di mettere in luce che le stime correnti possono essere largamente distorte. Si propongono nuovi stimatori, che mostrano proprietà molto migliori.
3. Questo articolo è dedicato allo studio di malattie genetiche complesse, multifattoriali (ossia dipendenti in modo non Mendeliano, dall'associazione di più geni). Viene costruito un modello per studiare la relazione tra la mappa genica (il genotipo) e il fenotipo (cioè la sua manifestazione "fisica"). Tale modello è poi applicato allo studio dell'ipertensione. Articolo interessante, perché è uno dei primi ad aver affrontato il problema della modellizzazione genotipo-fenotipo per malattie genetiche non Mendeliane. L'applicazione motiva il lavoro, per cui non è una mera esemplificazione numerica per un modello.
4. Il lavoro parte da un problema applicativo, ossia la profilazione del DNA in una vasta categoria di problemi di natura forense (inclusi casi di identificazione criminale, paternità discussa, etc.). Tipicamente, l'uso di modelli statistici "semplici" in questo tipo di problemi è fuori luogo, a causa della presenza di una gran quantità di elementi di complicazioni. Si propone quindi di affrontare questi problemi mediante una speciale categoria di Bayesian Network, ossia le "Object-Oriented", con struttura gerarchica, in cui i nodi della rete possono essere vere e proprie sottoreti. Il vantaggio della proposta

degli autori è sostanzialmente di natura modellistica, nel senso che si riescono a modellizzare realisticamente fenomeni complessi. La proposta degli autori è applicata poi a problemi di natura forense. L'idea di usare Object -Oriented Bayesian Networks è notevole, in quanto ha un potenziale applicativo che va molto al di là dei problemi di natura forense, ma coinvolge strutture complesse generali, in cui vi sono interazioni "non semplici" tra parecchie variabili. Si tratta, peraltro, di un lavoro con un gran numero di citazioni.

5. Questo lavoro è dedicato alla stima dei tassi di mutazione nella specie umana (mutazione nella riproduzione da una generazione all'altra). Il problema è reso non semplice dalla presenza di parecchi fattori distorsivi, di cui bisogna tener conto in fase di modellizzazione: mutazioni "nascoste", incertezza sulla paternità, dati incompleti, etc. Di tutti questi fattori si tiene conto in fase di modellizzazione. L'analisi vera e propria dei dati (terne madre, padre, figlio) è effettuata mediante un sistema esperto probabilistico. Il principale contributo teorico è l'aver riconosciuto e modellizzato i fattori distorsivi sopra elencati. Sul piano applicativo, l'uso dei nuovi modelli porta a correzioni molto significative (dell'ordine del 50%) rispetto alle stime tradizionali, soprattutto (anche se non esclusivamente) per l'apporto delle mutazioni nascoste.
6. Lavoro dedicato all'uso di sistemi esperti probabilistici (in particolare Bayesian Networks) alla stima della struttura di interdipendenza in tabelle di contingenza. L'aspetto più originale del lavoro è che il disegno campionario è assunto a probabilità variabile, con diverse probabilità di inclusione. Di questo si tiene conto a livello di Bayesian Network. Il principale merito del lavoro è che, sembra essere il primo ad aver affrontato questo problema. Gli stimatori ottenuti sono sostanzialmente di tipo calibrazione, più efficienti del classico stimatore di Horvitz-Thompson. Di essi si forniscono anche stimatori delle varianze.
7. Questo articolo si occupa della costruzione di un modello di rete Bayesiana (viste le complesse relazioni tra le variabili in gioco) per dati di "mystery shopping" (una tecnica di marketing usata per valutare la qualità dei servizi ricevuti). Si tratta di un lavoro (molto ben pubblicato) di rilevanza prevalentemente applicativa, nel senso che si analizza un vero case-study, e non una mera illustrazione numerica.
8. Lavoro (molto ben pubblicato) dedicato allo studio un sistema esperto di supporto alle decisioni disegnato per essere principalmente usato dall'Autorità Antitrust (o da aziende per mimare il comportamento dell'Autorità Antitrust in merito a processi di fusione e prendere decisioni in merito). In primo luogo, il processo decisionale dell'Autorità Antitrust, che coinvolge parecchie variabili di natura economica, viene rappresentato mediante una Object-Oriented Bayesian Network per le decisioni. In secondo luogo, il comportamento delle aziende viene rappresentato sempre attraverso una rete che rappresenta il dilemma del prigioniero ripetuto. L'integrazione tra i due modelli dà luogo ad un problema di teoria dei giochi che dipende dalle variabili di natura economica. Il modello costruito viene applicato ai dati reali dei casi esaminati dall'Autorità Antitrust in un arco di 13 anni. Si tratta di una "vera" applicazione, un case-study reale.
9. Lavoro dedicato alla valutazione della qualità dei servizi in problemi manageriali di natura complessa. La natura complessa delle interrelazioni tra le variabili in gioco, come

"tipico" del candidato, viene modellizzata con l'ausilio di una Object Oriented Bayesian Network.

10. Lavoro (di natura principalmente applicata) dedicato allo studio delle performance (sia interne che esterne) di un programma di Master Universitario. A causa delle numerose variabili coinvolte, si tratta di un problema di natura complessa, che viene affrontato mediante un modello statistico basato su una Object Oriented Bayesian Network. Ancora una volta, un caso di studio reale e non una mera esemplificazione numerica. Interessante, sul piano statistico-computazionale, l'uso di algoritmi efficienti, in particolare una versione del algoritmo PC algorithm per variabili ordinali, per l'apprendimento della struttura della rete, che coinvolge numerose interazioni tra variabili a livelli diversi di misurazione (ordinale, nominale, etc.).
11. Lavoro (di natura applicata) dedicato al monitoraggio della qualità (nelle due dimensioni di qualità percepita e di qualità erogata) di servizi aeroportuali. Si tratta di un case study di notevole interesse e importanza, che coinvolge la costruzione di un modello di elevata complessità, per il quale si rivela fondamentale un approccio basato su Object -Oriented Bayesian Networks. Importante l'aspetto computazionale basato sui algoritmi efficienti per la costruzione della rete.
12. In questo lavoro si propone un modello per il mercato dell'energia elettrica, cui si hanno diverse fonti attraverso cui si produce energia elettrica (gas, acqua, vento, etc.) ed in cui entrano in gioco diversi livelli di domanda a seconda dei prezzi dei diversi elementi, oltre che di altri fattori. Tale mercato coinvolge, come detto, numerose variabili, a vari livelli di misurazione (variabili nominali, ordinali, continue eventualmente non normali). La costruzione di un modello per una struttura così complessa è affrontata mediante la metodologia delle Object-Oriented Bayesian Networks. Il case-study riguarda lo studio del mercato dell'energia elettrica in Colombia. Ancora una volta, è da rimarcare che si tratta di un vero case-study (non una mera esemplificazione numerica), e che risulta particolarmente curato l'aspetto statistico-computazionale.

ALLEGATO C)  
Giudizi collegiali

CANDIDATO: Francesco LAGONA

In base ai giudizi individuali e in base alla scheda riassuntiva dei 12 lavori presentati (Allegato B) si formula il seguente giudizio sulla produzione scientifica complessiva: **buono**.

Si formula la seguente valutazione dei titoli didattici del curriculum e dei lavori scientifici:

c) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico: **buona**.

d) apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione: **buono**

c) congruenza dell'attività del candidato con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura di valutazione comparativa e con tematiche interdisciplinari: **buona**

d) valore scientifico della sede editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica: **molto buono**.

e) continuità temporale della produzione scientifica, e suo grado di aggiornamento rispetto alla ricerca in corso nello specifico settore scientifico – disciplinare: **buona**

f) interesse e importanza dei lavori scientifici dal punto di vista teorico-metodologico:

**buono**

g) interesse e importanza dei lavori scientifici dal punto di vista applicativo: **buono**

Si formula la seguente valutazione sull'attività didattica, di ricerca e di servizio svolte a livello universitario:

a) l'attività didattica svolta nell'ambito del settore SECS/S01, l'attività didattica svolta a livello universitario in lauree triennali, magistrali, in dottorati di ricerca ed in enti di ricerca: **buona**

b) i servizi e le attività gestionali prestati negli atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri: discreto

c) l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri: **nulla dichiarato sul curriculum**.

d) la responsabilità e la supervisione di assegni, contratti e borse di studio finalizzati ad attività di ricerca: **nulla dichiarato sul curriculum**.

e) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca: **abbastanza buona**.

f) il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale: **nulla dichiarato sul curriculum**.

- g) la capacità di attrazione di fondi per la ricerca, sia da soggetti istituzionali che privati: **nulla dichiarato sul curriculum.**
- h) la capacità organizzativa di conferenze di profilo internazionale: **buona**
- i) l'attività di supervisione di tesi di dottorato, con particolare riferimento a settori di ricerca di frontiera: **nulla dichiarato sul curriculum.**
- l) il conferimento di premi e riconoscimenti per l'attività di ricerca svolta: **nulla dichiarato sul curriculum.**
- m) specifiche esperienze professionali caratterizzate da attività di ricerca del candidato e attinenti al settore scientifico-disciplinare: **nulla dichiarato sul curriculum.**
- n) la capacità di svolgere attività di ricerca di frontiera con particolare riferimento a tematiche interdisciplinari: **abbastanza buona/buona**
- o) la varietà di argomenti di ricerca trattati e la valenza applicativa delle metodologie sviluppate: **discreta.**

**CANDIDATO: Nicola Maria Rinaldo LOPERFIDO**

In base ai giudizi individuali e in base alla scheda riassuntiva dei 12 lavori presentati (Allegato B) si formula il seguente giudizio sulla produzione scientifica complessiva: **buono.**

Si formula la seguente valutazione dei titoli didattici del curriculum e dei lavori scientifici:

- e) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico: **buona**
- f) apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione: **buono**
- c) congruenza dell'attività del candidato con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura di valutazione comparativa e con tematiche interdisciplinari: **discreta**
- d) valore scientifico della sede editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica: **molto buono.**
- e) continuità temporale della produzione scientifica, e suo grado di aggiornamento rispetto alla ricerca in corso nello specifico settore scientifico – disciplinare: **buona**
- f) interesse e importanza dei lavori scientifici dal punto di vista teorico-metodologico: **buono**
- g) interesse e importanza dei lavori scientifici dal punto di vista applicativo: **discreto**

Si formula la seguente valutazione sull'attività didattica, di ricerca e di servizio svolte a livello universitario:

- a) l'attività didattica svolta nell'ambito del settore SECS/S01, l'attività didattica svolta a livello universitario in lauree triennali, magistrali, in dottorati di ricerca ed in enti di ricerca: **buona**
- b) i servizi e le attività gestionali prestati negli atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri: **discreto**
- c) l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri: **nulla dichiarato sul curriculum.**
- d) la responsabilità e la supervisione di assegni, contratti e borse di studio finalizzati ad attività di ricerca: **nulla dichiarato sul curriculum.**
- e) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca: **buona.**
- f) il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale: **nulla dichiarato sul curriculum.**
- g) la capacità di attrazione di fondi per la ricerca, sia da soggetti istituzionali che privati: **nulla dichiarato sul curriculum.**
- h) la capacità organizzativa di conferenze di profilo internazionale: **sufficiente**
- i) l'attività di supervisione di tesi di dottorato, con particolare riferimento a settori di ricerca di frontiera: **nulla dichiarato sul curriculum.**
- l) il conferimento di premi e riconoscimenti per l'attività di ricerca svolta: **nulla dichiarato sul curriculum.**
- m) specifiche esperienze professionali caratterizzate da attività di ricerca del candidato e attinenti al settore scientifico-disciplinare: **nulla dichiarato sul curriculum.**
- n) la capacità di svolgere attività di ricerca di frontiera con particolare riferimento a tematiche interdisciplinari: **buona.**
- o) la varietà di argomenti di ricerca trattati e la valenza applicativa delle metodologie sviluppate: **piuttosto limitata.**

CANDIDATO: Maura MEZZETTI

In base ai giudizi individuali e in base alla scheda riassuntiva dei 12 lavori presentati (Allegato B) si formula il seguente giudizio sulla produzione scientifica complessiva: **abbastanza buono/buono.**

Si formula la seguente valutazione dei titoli didattici del curriculum e dei lavori scientifici:

- g) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico: **buona**
- h) apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione: **buono**
- c) congruenza dell'attività del candidato con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura di valutazione comparativa e con tematiche interdisciplinari: **abbastanza buona**, alcuni lavori sono al confine con MED/01

- d) valore scientifico della sede editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica: **molto buono**.
- e) continuità temporale della produzione scientifica, e suo grado di aggiornamento rispetto alla ricerca in corso nello specifico settore scientifico – disciplinare: **discreta**.
- f) interesse e importanza dei lavori scientifici dal punto di vista teorico-metodologico: **abbastanza buono**.
- g) interesse e importanza dei lavori scientifici dal punto di vista applicativo: **buono**  
Si formula la seguente valutazione sull'attività didattica, di ricerca e di servizio svolte a livello universitario:
- a) l'attività didattica svolta nell'ambito del settore SECS/S01, l'attività didattica svolta a livello universitario in lauree triennali, magistrali, in dottorati di ricerca ed in enti di ricerca: **abbastanza buono**.
- b) i servizi e le attività gestionali prestati negli atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri: **nulla dichiarato sul curriculum**.
- c) l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri: **nulla dichiarato sul curriculum**.
- d) la responsabilità e la supervisione di assegni, contratti e borse di studio finalizzati ad attività di ricerca: **nulla dichiarato sul curriculum**.
- e) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca: **nulla dichiarato sul curriculum**.
- f) il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale: **nulla dichiarato sul curriculum**.
- g) la capacità di attrazione di fondi per la ricerca, sia da soggetti istituzionali che privati: **buono**.
- h) la capacità organizzativa di conferenze di profilo internazionale: **nulla dichiarato sul curriculum**.
- i) l'attività di supervisione di tesi di dottorato, con particolare riferimento a settori di ricerca di frontiera: **nulla dichiarato sul curriculum**.
- l) il conferimento di premi e riconoscimenti per l'attività di ricerca svolta: **nulla dichiarato sul curriculum**.
- m) specifiche esperienze professionali caratterizzate da attività di ricerca del candidato e attinenti al settore scientifico-disciplinare: **nulla dichiarato sul curriculum**.
- n) la capacità di svolgere attività di ricerca di frontiera con particolare riferimento a tematiche interdisciplinari: **abbastanza buona**.
- o) la varietà di argomenti di ricerca trattati e la valenza applicativa delle metodologie sviluppate: **discreta**.

CANDIDATO: **Paola VICARD**

In base ai giudizi individuali e in base alla scheda riassuntiva dei 12 lavori presentati (Allegato B) si formula il seguente giudizio sulla produzione scientifica complessiva: **molto buono**.

Si formula la seguente valutazione dei titoli didattici del curriculum e dei lavori scientifici:

i) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico:

**molto buona**

j) apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione: **buono**

c) congruenza dell'attività del candidato con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura di valutazione comparativa e con tematiche interdisciplinari: **ottima**

d) valore scientifico della sede editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica: **molto buono**.

e) continuità temporale della produzione scientifica, e suo grado di aggiornamento rispetto alla ricerca in corso nello specifico settore scientifico – disciplinare: **buona**

f) interesse e importanza dei lavori scientifici dal punto di vista teorico-metodologico:

**molto buono**

g) interesse e importanza dei lavori scientifici dal punto di vista applicativo: **molto buono**

Si formula la seguente valutazione sull'attività didattica, di ricerca e di servizio svolte a livello universitario:

a) l'attività didattica svolta nell'ambito del settore SECS/S01, l'attività didattica svolta a livello universitario in lauree triennali, magistrali, in dottorati di ricerca ed in enti di ricerca: **ottima**.

b) i servizi e le attività gestionali prestati negli atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri: **ottima**.

c) l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri: **buona**.

d) la responsabilità e la supervisione di assegni, contratti e borse di studio finalizzati ad attività di ricerca: **molto buona**.

e) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca: **buona**.

f) il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale: **nulla dichiarato sul curriculum**.

g) la capacità di attrazione di fondi per la ricerca, sia da soggetti istituzionali che privati: **molto buona**.

h) la capacità organizzativa di conferenze di profilo internazionale: **buona**

i) l'attività di supervisione di tesi di dottorato, con particolare riferimento a settori di ricerca di frontiera: **molto buona**.

l) il conferimento di premi e riconoscimenti per l'attività di ricerca svolta: **molto buono.**

m) specifiche esperienze professionali caratterizzate da attività di ricerca del candidato e attinenti al settore scientifico-disciplinare: **buone.**

n) la capacità di svolgere attività di ricerca di frontiera con particolare riferimento a tematiche interdisciplinari: **ottima.**

o) la varietà di argomenti di ricerca trattati e la valenza applicativa delle metodologie sviluppate: **molto buona.**

[www.AlboPreparatorionline.it](http://www.AlboPreparatorionline.it)

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento della Divisione Personale Docente e Ricercatore.

ALLEGATO D)  
Giudizi comparativi della Commissione:

**CANDIDATO: Francesco LAGONA**

La Commissione, considerati i giudizi collegiali espressi sui singoli candidati, sulla base della pertinenza del curriculum e dei titoli con il settore scientifico-disciplinare SECS/S01 oggetto della presente valutazione, della continuità e congruenza dell'attività didattica e delle posizioni ricoperte in ambito universitario nello specifico settore, della valutazione e congruenza delle pubblicazioni scientifiche e della valutazione dei titoli didattici, di ricerca e di servizio svolti a livello universitario, ritiene che il profilo scientifico di **Francesco Lagona** sia, in sede di valutazione comparativa, relativamente **meno adeguato** alla copertura del posto di I fascia oggetto della presente valutazione.

**CANDIDATO: Nicola Maria Rinaldo LOPERFIDO**

La Commissione, considerati i giudizi collegiali espressi sui singoli candidati, sulla base della pertinenza del curriculum e dei titoli con il settore scientifico-disciplinare SECS/S01 oggetto della presente valutazione, della continuità e congruenza dell'attività didattica e delle posizioni ricoperte in ambito universitario nello specifico settore, della valutazione e congruenza delle pubblicazioni scientifiche e della valutazione dei titoli didattici, di ricerca e di servizio svolti a livello universitario, ritiene che il profilo scientifico di **Nicola Maria Rinaldo LOPERFIDO** sia, in sede di valutazione comparativa, relativamente **meno adeguato** alla copertura del posto di I fascia oggetto della presente valutazione.

**CANDIDATO: Maura MEZZETTI**

La Commissione, considerati i giudizi collegiali espressi sui singoli candidati, sulla base della pertinenza del curriculum e dei titoli con il settore scientifico-disciplinare SECS/S01 oggetto della presente valutazione, della continuità e congruenza dell'attività didattica e delle posizioni ricoperte in ambito universitario nello specifico settore, della valutazione e congruenza delle pubblicazioni scientifiche e della valutazione dei titoli didattici, di ricerca e di servizio svolti a livello universitario, ritiene che il profilo scientifico di **Maura MEZZETTI** sia, in sede di valutazione comparativa, relativamente **meno adeguato** alla copertura del posto di I fascia oggetto della presente valutazione.

**CANDIDATO: Paola VICARD**

La Commissione, considerati i giudizi collegiali espressi sui singoli candidati, sulla base della pertinenza del curriculum e dei titoli con il settore scientifico-disciplinare SECS/S01 oggetto della presente valutazione, della continuità e congruenza dell'attività didattica e delle posizioni ricoperte in ambito universitario nello specifico settore, della valutazione e congruenza delle pubblicazioni scientifiche e della valutazione dei titoli didattici, di ricerca e di servizio svolti a livello universitario, ritiene che il profilo scientifico di **Paola VICARD** sia, in sede di valutazione comparativa, relativamente **idoneo** alla copertura del posto di I fascia oggetto della presente valutazione.

www.AlboPreparatorionline.it

## ALLEGATO 2)

RELAZIONE della commissione giudicatrice della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli ordinari, ai sensi dell'Art. 18, c. 1 della L. 240/2010, Dipartimento di Economia settore concorsuale 13/D1, S.S.D. SECS-S/01 STATISTICA.

La commissione giudicatrice per la procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, si è riunita nei seguenti giorni ed orari:

I riunione: giorno 10 marzo 2020 dalle ore 15:30 alle ore 16:00;

II riunione: giorno 31 marzo 2020 dalle ore 15:00 alle ore 18:00.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 2 riunioni iniziando i lavori il 10 marzo 2020 e concludendoli il 31 marzo 2020.

- Nella prima riunione la Commissione ha fissato i criteri di massima
- nella seconda riunione vengono esaminati i giudizi dei singoli commissari (Allegato A), la scheda riassuntiva dei 12 lavori presentati (Allegato B), formulati i giudizi collegiali (Allegato C), formulati i giudizi comparativi della Commissione e completato il presente verbale.

La Commissione redige la seguente relazione in merito alla proposta di chiamata della Prof.ssa **Paola VICARD** vincitrice della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli ordinari, Dipartimento di Dipartimento di Economia settore concorsuale 13/D1, S.S.D. SECS-S/01 STATISTICA.

In base ai giudizi individuali (Allegato A), in base alla scheda riassuntiva dei 12 lavori presentati (Allegato B), in base ai giudizi collegiali (Allegato C) si dichiara che la produzione scientifica complessiva della Prof.ssa Paola Vicard risulta **molto buona**, che la valutazione dei titoli didattici del curriculum e dei lavori scientifici risulta **molto buona**, che l'attività didattica, di ricerca e di servizio svolte a livello universitario risulta **molto buona/ottima**.

Il Prof. Julia Mortera, Presidente della presente Commissione si impegna a consegnare tutti gli atti concorsuali (costituiti da una copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante i giudizi individuali e collegiali espressi su ciascun candidato, ed una copia della relazione), al Responsabile del Procedimento.

La Commissione viene sciolta alle ore 18:00

Roma, 31 marzo 2020

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

**per la Commissione**

**F.to Prof. Julia Mortera**

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato nell'Archivio dell'Ufficio Reclutamento della Divisione Personale Docente e Ricercatore.

Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di I fascia, Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 13/D1 Statistica, settore scientifico disciplinare SECS-S/01 Statistica, ai sensi dell'Art. 18, c. 1 della L. 240/2010, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 95 del 3/12/2019.

### **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. LIVIA DE GIOVANNI, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di I fascia, Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 13/D1 Statistica, settore scientifico disciplinare SECS-S/01 Statistica, ai sensi dell'Art. 18, c. 1 della L. 240/2010, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 95 del 3/12/2019, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla suddetta procedura di chiamata e di concordare con il verbale a firma del Prof. Julia Mortera, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Data 31 marzo 2020

F.to Prof. Livia De Giovanni

Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di I fascia, Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 13/D1 Statistica, settore scientifico disciplinare SECS-S/01 Statistica, ai sensi dell'Art. 18, c. 1 della L. 240/2010, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 95 del 3/12/2019.

### **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. **FULVIA MECATTI**, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di I fascia, Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 13/D1 Statistica, settore scientifico disciplinare SECS-S/01 Statistica, ai sensi dell'Art. 18, c. 1 della L. 240/2010, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 95 del 3/12/2019, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla suddetta procedura di chiamata e di concordare con il verbale a firma del Prof. Julia Mortera, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Data, **31 marzo 2020**

F.to Prof. Fulvia Mecatti

Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di I fascia, Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 13/D1 Statistica, settore scientifico disciplinare SECS-S/01 Statistica, ai sensi dell'Art. 18, c. 1 della L. 240/2010, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 95 del 3/12/2019.

### **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Angelo Mineo, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di I fascia, Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 13/D1 Statistica, settore scientifico disciplinare SECS-S/01 Statistica, ai sensi dell'Art. 18, c. 1 della L. 240/2010, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 95 del 3/12/2019, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla suddetta procedura di chiamata e di concordare con il verbale a firma del Prof. Julia Mortera, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Palermo, 31 Marzo 2020

F.to Prof. Angelo Mineo

Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di I fascia, Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 13/D1 Statistica, settore scientifico disciplinare SECS-S/01 Statistica, ai sensi dell'Art. 18, c. 1 della L. 240/2010, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 95 del 3/12/2019.

### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. PIERPAOLO D'URSO, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di I fascia, Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 13/D1 Statistica, settore scientifico disciplinare SECS-S/01 Statistica, ai sensi dell'Art. 18, c. 1 della L. 240/2010, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 95 del 3/12/2019, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla suddetta procedura di chiamata e di concordare con il verbale a firma del Prof. Julia Mortera, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Data 31 marzo 2020

F.to Prof. Prof. Pierpaolo D'Urso