

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCURSALE 12/A1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/01 - DIRITTO PRIVATO - DIPARTIMENTO DI ECONOMIA AZIENDALE - UNIVERSITA' ROMA TRE

VERBALE N. 2
(Valutazione preliminare dei candidati)

Il giorno 20 gennaio 2020, alle ore 12.00, si è riunita in forma telematica la Commissione giudicatrice della suddetta selezione, nominata con D.R. n. 1502 del 10/09/2019 nelle persone di:

Prof. Raffaele DI RAIMO – Università degli Studi del Salento (I fascia)
Prof. Anna Carla NAZZARO– Università degli Studi di Firenze (I fascia)
Prof. Elena BELLISARIO – Università degli Studi Roma Tre (II fascia)

(di seguito, la Commissione)

La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno sette giorni, inizia la verifica dei nomi dei candidati e tenendo conto dell'elenco fornito dall'Amministrazione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli stessi (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172).

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati alla selezione trasmesso dall'Amministrazione, delle pubblicazioni effettivamente inviate, decide che i candidati da valutare ai fini della selezione sono n. 4 e precisamente:

- 1) BIFERALI Giorgia
- 2) CERRI Francesca
- 3) PASSARELLI Gianluigi
- 4) TASSONE Bruno

e come stabilito nella riunione del 28 ottobre 2019, data la loro numerosità, inferiore a 6, sono tutti ammessi alla discussione pubblica ed alla valutazione.

La Commissione quindi procede a visionare la documentazione inviata dai candidati e vengono prese in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione al concorso.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

Per la valutazione la Commissione tiene conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 28 ottobre 2019.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione del 28 ottobre 2019.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, tiene conto di tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato, come risulta dagli elenchi dei lavori dei candidati, che vengono allegati al verbale e ne costituiscono parte integrante (Allegato A).

La Commissione procede poi all'esame dei titoli presentati da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta (Allegato B – Curricula).

La Commissione procede quindi ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C).

Terminata la fase attinente alla redazione dei giudizi analitici relativi ai candidati, che sono uniti al presente verbale come parte integrante dello stesso (Allegato C), la seduta è sciolta alle ore 16.30 e la Commissione unanime decide di aggiornare i lavori al giorno 7 febbraio 2020, alle ore 14.30, per l'espletamento del colloquio e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Il Presidente delega il Segretario a sottoscrivere il presente verbale con dichiarazione di formale adesione e partecipazione per via telematica da parte degli altri componenti la Commissione e a trasmetterlo al Responsabile del procedimento per i conseguenti adempimenti.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Roma, 20 gennaio 2020

PER LA COMMISSIONE:

F.to Prof. Elena BELLISARIO

ALLEGATO C

Giudizi analitici sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica dei candidati:

CANDIDATA: Giorgia BIFERALI

Titoli e curriculum

Descrizione:

La candidata si è laureata con lode in Giurisprudenza nel 2009 presso l'Università degli Studi Roma Tre.

Ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca nel 2014 presso la Scuola Dottorale Internazionale Tullio Ascarelli, Università Roma Tre, discutendo una tesi in Diritto civile dal titolo "L'abuso di dipendenza economica".

Sul piano della formazione e ricerca, dal luglio 2015 la candidata è titolare di assegno di ricerca, rinnovato annualmente ad oggi per un totale di complessivi quattro anni, presso il Dipartimento di Economia aziendale, Università Roma Tre, nell'ambito del progetto di ricerca "Grande distribuzione organizzata e divieto di abuso di dipendenza economica nei rapporti contrattuali all'interno della filiera agroalimentare".

Ha svolto uno stage annuale presso L'Autorità Garante della Concorrenza e del mercato (2010/11) e ha conseguito il Master "Private Officer e consulente della privacy" organizzato da Federprivacy (2017).

Partecipa al Progetto di ricerca di rilevante interesse nazionale "FinTech: the influence of enabling technologies on the future of the financial markets" (Prin 2017).

Partecipa al Comitato editoriale di tre riviste scientifiche, di cui due di fascia A; in una di esse ha ricoperto il ruolo di "Responsabile della segreteria di redazione" (2012/16).

Per quanto riguarda l'attività didattica, la candidata collabora sin dall'a.a. 2011/12 all'attività didattica e seminariale di diverse cattedre (Diritto civile e Diritto privato) sia presso il Dipartimento di Giurisprudenza sia presso il Dipartimento di Economia aziendale dell'Università Roma Tre; presso tali Dipartimenti è stata titolare di contratto di didattica integrativa in Diritto civile (aa.aa. 2011/12, 2013/14, 2014/15) e in Diritto privato (a.a. 2018/2019) e altresì titolare di contratto sostitutivo dell'insegnamento Diritto dei consumi (2018/19).

È cultore della materia in Diritto civile (dal 2011) e in Diritto agrario (dal 2016).

Ha svolto altresì attività di docenza in Master di II Livello (Università Roma Tre e Luiss Guido Carli) e presso la Scuola di specializzazione per le professioni legali dell'Università Roma Tre.

Ha partecipato in qualità di relatore od organizzatore ad alcuni convegni e seminari di carattere scientifico.

Giudizio

Il curriculum della candidata riflette una formazione seria, una buona esperienza didattica e un impegno nell'attività di ricerca molto apprezzabile.

Produzione scientifica

Descrizione:

La candidata presenta 8 pubblicazioni, oltre la tesi di dottorato, di cui: 1 monografia; 6 articoli su rivista; 1 contributo su trattato.

Giudizio

La produzione scientifica della candidata è valutabile molto positivamente. Sono da apprezzare la varietà tematica, il rigore metodologico e la completezza dell'informazione sia nel lavoro monografico, sia nei lavori cc.dd. minori, sia nella tesi dottorale (avente ad oggetto un tema differente rispetto a quello trattato nella monografia).

Giudizio complessivo

La candidata dimostra una solida preparazione, una buona esperienza didattica e una parimenti buona attitudine alla ricerca. La valutazione nel complesso è ampiamente positiva.

CANDIDATA: Francesca CERRI

Titoli e curriculum

Descrizione:

La candidata si è laureata in Giurisprudenza nel 2006 presso l'Università degli Studi Roma Tre. Ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca nel 2011 presso la Scuola Dottorale Internazionale Tullio Ascarelli, Università Roma Tre, discutendo una tesi in Diritto civile dal titolo "Trust e contratto di fiducia nell'ordinamento italiano".

Sul piano della formazione e ricerca, la candidata è stata *Visiting scholar* presso lo IALS di Londra (due mesi nel 2015 e quattro mesi nel 2012) e l'IRJS di Parigi (20 giorni nel 2013).

Nel biennio 2013/14-2014/15 è stata titolare di assegno di ricerca presso il Centro di Eccellenza in Diritto europeo dell'Università Roma Tre, ma non si evincono i temi di ricerca affrontati.

Dal curriculum risulta che la candidata è componente di un progetto di ricerca dipartimentale.

È stata membro del Comitato di redazione di una Rivista scientifica di fascia A (2008/13) e attualmente collabora alla redazione di un'altra Rivista.

Per quanto riguarda l'attività didattica, la candidata collabora sin dall'a.a. 2007/08 all'attività didattica e seminariale di diverse cattedre (Diritto civile, Diritto agrario, Diritto privato) prevalentemente presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università Roma Tre; è stata titolare di contratti per attività di tutorato (2008/11); è cultore della materia in Diritto privato (dal 2009); è titolare di contratti di didattica integrativa per corsi di preparazione allo svolgimento degli esami di avvocato presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università Roma Tre (2011/2019), nonché presso la Scuola di specializzazione per le professioni legali del medesimo Ateneo (2013/19).

Ha svolto altresì attività di docenza in Master di II Livello (Università Roma Tre) e ha partecipato in qualità di relatore od organizzatore ad alcuni convegni e seminari di carattere scientifico.

Giudizio

Il curriculum della candidata riflette una formazione seria, una discreta esperienza didattica e un apprezzabile impegno nell'attività di ricerca.

Produzione scientifica

Descrizione:

La candidata presenta 12 pubblicazioni, oltre la tesi di dottorato, di cui 1 monografia, 10 articoli su rivista e 1 contributo su volume.

Giudizio

La produzione scientifica della candidata risulta continuativa e diligente, denotandone l'attitudine alla ricerca. La monografia del 2015, dal titolo "Trust, affidamento fiduciario e fiducie. Tre modi di declinare la fiducia nel quadro del diritto europeo", costituisce l'esatta riproduzione della tesi di dottorato discussa nel 2011: il che non può valutarsi con favore non solo e non tanto in ragione della medesimezza dell'argomento, ma anche e soprattutto per non aver apportato la candidata nei successivi quattro anni di studio alcuno sviluppo al lavoro. Infatti, la monografia è, come già la tesi, uno studio agile, espressione di un primo approccio, che attende maggiori sviluppi anche sulla base di un dialogo più ampio e informato con la dottrina contemporanea.

Diverso discorso può invece essere fatto per la gran parte degli altri scritti che, pur essendo per lo più costituiti da brevi articoli, denotano un maggiore rigore argomentativo e un più accentuato approfondimento scientifico.

Giudizio complessivo

La candidata dimostra una seria preparazione, una produzione continuativa e una discreta attitudine alla ricerca, con particolare riferimento alla produzione minore che risulta apprezzabile.

CANDIDATO: Gianluigi PASSARELLI

Titoli e curriculum

Descrizione:

Il candidato si è laureato in Giurisprudenza nel 2006 presso la Seconda Università di Napoli. Ha conseguito il titolo di dottore di ricerca nel 2016 presso l'Università di Vienna, discutendo una tesi in Diritto privato internazionale dal titolo "Applicable law in absence of choice in Rome I Regulation. Legal and political implications on the evolution or involution of EU p.i.l."

Sul piano della formazione e ricerca, il candidato è stato titolare di un assegno di ricerca annuale (2014/15) presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università della Campania Luigi Vanvitelli, sul tema "Medical devices: dubbio scientifico, regolamentazione di sicurezza e responsabilità".

Nel 2009 ha conseguito un Master in Diritto presso l'Università di Vienna (Magister Der Rechtswissenschaften) e, nel 2008, il diploma di Specializzazione per le professioni legali presso la Seconda Università di Napoli.

È stato Visiting researcher scholar per sei mesi presso la Fordham University School of Law di New York (2018/19); Visiting researcher per tre mesi presso il King's College London, Dickson Poon School of Law (2015); Visiting PhD Scholar in Diritto privato internazionale europeo presso l'Institute of Advanced Legal Studies dell'Università di Londra (2012).

È stato altresì titolare di contratto annuale di ricerca presso la Provincia di Caserta (2012/13).

Per quanto riguarda l'attività didattica, il candidato risulta titolare di contratti per attività di tutorato didattico e docenza integrativa in Istituzioni di diritto privato e Diritto civile presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università della Campania Luigi Vanvitelli, in tre anni accademici (2011/12, 2015/16 e 2016/17).

Ha partecipato in qualità di relatore ad alcuni convegni e seminari, dei quali uno (organizzato dall'Università di Bari) di carattere certamente scientifico.

È risultato vincitore di alcune borse di studio (già considerate nei su menzionati titoli come attività di formazione e ricerca) e di premi di profitto durante il percorso universitario.

Giudizio

Il curriculum del candidato riflette una formazione seria, coerente con il deciso orientamento dei suoi studi al settore del diritto internazionale, un'esperienza didattica saltuaria e un apprezzabile impegno nell'attività di ricerca.

Produzione scientifica

Descrizione:

Il candidato presenta 11 pubblicazioni, oltre la tesi di dottorato, di cui 1 monografia e 10 articoli su rivista.

Giudizio

La produzione scientifica del candidato risulta prevalentemente incentrata nell'ambito del diritto internazionale. Apprezzabile la monografia, costituente lo sviluppo della tesi dottorale, la quale appare ben strutturata, denotando un'adeguata conoscenza delle tematiche del diritto internazionale. Meno significativi i lavori minori.

Giudizio complessivo

Il candidato, pur dimostrando una seria preparazione, una produzione continuativa e una discreta attitudine alla ricerca, ha svolto i propri studi e ha prodotto le proprie pubblicazioni quasi esclusivamente nel settore del diritto internazionale. Tali studi si mostrano per ciò stesso in prevalenza marginalmente significativi con riferimento al settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la presente procedura.

CANDIDATO: Bruno TASSONE

Titoli e curriculum

Descrizione:

Dal curriculum presentato non risulta la data, la sede né la votazione del conseguimento della laurea.

Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Diritto privato comparato nel 2004 presso l'Università di Trento, discutendo una tesi dal titolo "Le nuove prospettive sull'*Apportioning of Liability* nordamericano e il sistema italiano della responsabilità civile".

Sul piano della formazione e ricerca, non risultano altre specifiche esperienze post lauream, né attività inerenti al coordinamento o partecipazione a progetti ricerca di rilievo scientifico (si rileva infatti la mera presentazione di due recenti proposte progettuali come *founding* partner del proprio studio legale, di cui non risulta l'avvenuta approvazione da parte dell'ente finanziatore né il carattere scientifico dei progetti proposti).

Partecipa a due riviste rispettivamente quale membro del Comitato scientifico e membro del Comitato di redazione e referaggio.

Nel 2017 ha ottenuto l'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di Professore di II fascia in Diritto comparato; nel 2018 ha ottenuto l'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di Professore di II fascia in Diritto privato.

Nel 2006 ha vinto un premio conferito dalla *International Academy of Trial Lawyers*, e dunque di rilevanza prevalentemente professionale-forense e non scientifico-accademica.

Per quanto riguarda l'attività didattica, il candidato vanta un'ampia esperienza di insegnamento quale docente a contratto nelle materie del Diritto privato e Diritto comparato, nonché della proprietà intellettuale, presso diverse sedi universitarie, tra cui l'Università Luiss Guido Carli e l'Università di Teramo.

Attualmente il candidato è Professore a contratto di "Principles of civil law", presso la Luiss Guido Carli, e Professore straordinario a tempo determinato di "Intellectual property, competition and data management" presso l'Universitas Mercatorum.

Nel 2019 è stato inserito nell'albo pubblico dei docenti della Scuola Superiore della Magistratura; dal 2010 è docente accreditato ai fini della formazione di mediatori professionisti in materia civile e commerciale, e in tale ambito ha svolto diversi incarichi di docenza.

Ha inoltre partecipato in qualità di relatore a numerosi convegni scientifici.

Giudizio

Il curriculum del candidato riflette una formazione seria e un'ampia e intensa attività didattica.

Produzione scientifica

Descrizione:

Il candidato elenca 12 pubblicazioni, oltre la tesi di dottorato, di cui 3 dallo stesso qualificate come monografie, 6 articoli su rivista, 3 contributi su volume.

La Commissione rileva che la pubblicazione n. 3, qualificata in elenco come monografia, non risulta allegata e che, pertanto, non può essere valutata.

La pubblicazione n. 2, scritta in collaborazione con il Prof. Roberto Pardolesi, non presenta una specifica ed espressa individuazione delle parti imputabili esclusivamente al candidato; tuttavia l'individuazione viene offerta da una dichiarazione sostitutiva di atto notorio del co-autore, in virtù della quale la Commissione ritiene che la pubblicazione medesima debba essere più esattamente valutata come contributo su volume.

Giudizio

La produzione scientifica del candidato dimostra la sua buona attitudine alla ricerca.

Tanto la monografia, che riprende e sviluppa il tema della tesi di dottorato, quanto i lavori minori esprimono una buona conoscenza dei metodi d'indagine comparatistica e, in particolare, dell'analisi economica del diritto, nonché, talvolta, la tendenza ad un approccio critico.

Tuttavia delle 11 pubblicazioni effettivamente presentate, ben 9 sono antecedenti, anche notevolmente, rispetto all'ultimo quinquennio.

Giudizio complessivo

Il candidato dimostra una formazione seria e un'ampia e intensa attività didattica. La produzione scientifica allegata, pur risalente, ne attesta la buona attitudine alla ricerca.

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. a) della legge 240/2010, Dipartimento di ECONOMIA AZIENDALE dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 12/A1, settore scientifico disciplinare IUS/01 - DIRITTO PRIVATO, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 52 del 02/07/2019

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof. Anna Carla NAZZARO, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di ECONOMIA AZIENDALE dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 12/A1, settore scientifico disciplinare IUS/01 - DIRITTO PRIVATO, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 52 del 02/07/2019, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla seconda riunione della Commissione per la Valutazione preliminare dei candidati e di concordare con il verbale a firma del Segretario Prof. Elena Bellisario, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

20 gennaio 2020

F.to Prof. Anna Carla Nazzaro

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. a) della legge 240/2010, Dipartimento di ECONOMIA AZIENDALE dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 12/A1, settore scientifico disciplinare IUS/01 - DIRITTO PRIVATO, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 52 del 02/07/2019

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Raffaele DI RAIMO, Presidente della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di ECONOMIA AZIENDALE dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 12/A1, settore scientifico disciplinare IUS/01 - DIRITTO PRIVATO, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 52 del 02/07/2019, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla seconda riunione della Commissione per la Valutazione preliminare dei candidati – svoltasi in data 20 gennaio 2020 - e di concordare con il verbale a firma del Segretario Prof. Elena Bellisario, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

20 gennaio 2020

F.to digitalmente Prof. Raffaele Di Raimo