

**Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, riservata al personale esterno all'Ateneo ai sensi dell'Art. 18, c. 4 della L. 240/2010, Dipartimento di Studi Umanistici, settore concorsuale 10/F2, s.s.d. L-FIL-LET/11.**

#### **VERBALE N. 4**

Alle ore 9.00 del giorno 14 gennaio 2020 nei locali del Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università degli Studi di RomaTre, si è svolta la riunione in forma presenziata tra i seguenti Professori:

- Prof. Antonio Giannone (Presidente),
- Prof. Sandro Gentili (Componente),
- Prof.ssa Elisabetta Mondello (Segretario)

membri della Commissione nominata con D.R. n. 1510/2019 del 10/09/2019.

La Commissione inizia ad esaminare collegialmente tutti i candidati. La discussione collegiale avviene attraverso la comparazione dei giudizi individuali e collegiali espressi sui candidati (sempre considerati in ordine alfabetico); la comparazione avviene sui titoli e sui lavori scientifici inviati. La Commissione sulla base delle valutazioni collegiali formulate esprime i giudizi comparativi sui candidati. I giudizi comparativi formulati dalla Commissione sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (All. B).

Terminata la valutazione comparativa dei candidati, il Presidente invita la Commissione ad indicare il vincitore della procedura di chiamata.

Ciascun commissario, dunque, esprime un voto positivo ad un candidato; è dichiarato vincitore il candidato che ha ottenuto un maggior numero di voti positivi.

Pertanto la Commissione, all'unanimità dei componenti, indica il candidato MARCO DONDERO vincitore della procedura di chiamata per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, riservata al personale esterno all'Ateneo ai sensi dell'Art. 18, c. 4 della L. 240/2010, Dipartimento di Studi Umanistici, settore concorsuale 10/F2, s.s.d. L-FIL-LET/11.

Il Presidente, dato atto di quanto sopra invita la Commissione a redigere collegialmente la relazione in merito alla proposta di chiamata controllando gli allegati che ne fanno parte integrante; la relazione viene, infine, riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari, che la sottoscrivono.

La Commissione viene sciolta alle ore 12.00

Roma, 14 gennaio 2020.

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

F.to Prof. Antonio Giannone (Presidente) .....

F.to Prof. Sandro Gentili (Componente) .....

F.to Prof.ssa Elisabetta Mondello (Segretario) .....

[www.AlboPretorionline.it](http://www.AlboPretorionline.it)

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato negli archivi dell'Ufficio Reclutamento della Divisione Personale Docente e Ricercatore.

ALLEGATO B)  
Giudizi comparativi della Commissione:

Candidato: CAMILLETTI Fabio

Dall'esame comparato del candidato sulla qualità delle pubblicazioni scientifiche emerge un giudizio BUONO per l'originalità delle tematiche affrontate; dall'esame comparato del candidato sul curriculum e sui titoli emerge un giudizio BUONO.

Candidato: CANGIANO Domenico

Dall'esame comparato del candidato sulla qualità delle pubblicazioni scientifiche emerge un giudizio BUONO per l'impostazione rigorosa dei suoi studi; dall'esame comparato del candidato sul curriculum e sui titoli emerge un giudizio BUONO.

Candidato: CATALFAMO Antonio

Dall'esame comparato del candidato sulla qualità delle pubblicazioni scientifiche emerge un giudizio DISCRETO per la varietà e l'ampiezza dei temi affrontati; dall'esame comparato del candidato sul curriculum e sui titoli emerge un giudizio DISCRETO.

Candidato: CENATI Giuliano Giuseppe

Dall'esame comparato del candidato sulla qualità delle pubblicazioni scientifiche emerge un giudizio BUONO per il rigore metodologico dei suoi studi; dall'esame comparato del candidato sul curriculum e sui titoli emerge un giudizio BUONO.

Candidato: DE SETA Ilaria

Dall'esame comparato della candidata sulla qualità delle pubblicazioni scientifiche emerge un giudizio BUONO per i risultati conseguiti nelle ricerche archivistiche e nelle indagini critiche; dall'esame comparato della candidata sul curriculum e sui titoli emerge un giudizio BUONO.

Candidato: DONDERO Marco

Dall'esame comparato del candidato sulla qualità delle pubblicazioni scientifiche emerge un giudizio OTTIMO per la rigorosa impostazione filologico-critica delle sue ricerche apprezzate dalla comunità scientifica; dall'esame comparato del candidato sul curriculum e sui titoli emerge un giudizio OTTIMO.

Candidato: GAETANI Marco

Dall'esame comparato del candidato sulla qualità delle pubblicazioni scientifiche emerge un giudizio DISCRETO per la correttezza delle analisi testuali; dall'esame comparato del candidato sul curriculum e sui titoli emerge un giudizio DISCRETO.

Candidato: LAZZARIN Stefano

Dall'esame comparato del candidato sulla qualità delle pubblicazioni scientifiche emerge un giudizio BUONO per le originali esplorazioni tematiche e la coerenza metodologica; dall'esame comparato del candidato sul curriculum e sui titoli emerge un giudizio BUONO.

Candidato: MARTELLI Matteo

Dall'esame comparato del candidato sulla qualità delle pubblicazioni scientifiche emerge un giudizio DISCRETO per la ricerche interdisciplinari; dall'esame comparato del candidato sul curriculum e sui titoli emerge un giudizio DISCRETO.

Candidato: NISINI Giorgio

Dall'esame comparato del candidato sulla qualità delle pubblicazioni scientifiche emerge un giudizio BUONO per le capacità storico-critiche e filologiche; dall'esame comparato del candidato sul curriculum e sui titoli emerge un giudizio BUONO.

Candidato: PRIVITERA Daniela

Dall'esame comparato della candidata sulla qualità delle pubblicazioni scientifiche emerge un giudizio DISCRETO per il taglio linguistico-letterario delle sue indagini; dall'esame comparato del candidato sul curriculum e sui titoli emerge un giudizio DISCRETO.

Candidato: SERAFINI Carlo

Dall'esame comparato del candidato sulla qualità delle pubblicazioni scientifiche emerge un giudizio DISCRETO per la varietà delle sue ricerche; dall'esame comparato del candidato sul curriculum e sui titoli emerge un giudizio DISCRETO.

Candidato: SGAVICCHIA Siriana

Dall'esame comparato della candidata sulla qualità delle pubblicazioni scientifiche emerge un giudizio BUONO per la varietà tematica e la coerenza metodologica; dall'esame comparato della candidata sul curriculum e sui titoli emerge un giudizio BUONO.

## ALLEGATO 2)

RELAZIONE della commissione giudicatrice della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, riservata al personale esterno all'Ateneo ai sensi dell'Art. 18, c. 4 della L. 240/2010, Dipartimento di Studi Umanistici, settore concorsuale 10/F2, s.s.d. L-FIL-LET/11.

La commissione giudicatrice per la procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, si è riunita nei seguenti giorni ed orari:

- I riunione (telematica): giorno 25 ottobre 2019 dalle ore 11.00 alle ore 15.00;
- II riunione (telematica): giorno 20 novembre 2019 dalle ore 15.00 alle ore 17.30;
- III riunione (in presenza): giorno 13 gennaio 2020 dalle ore 10 alle ore 19.00;
- IV riunione (in presenza): giorno 14 gennaio 2020 dalle ore 9.00 alle ore 12.00.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 4 riunioni iniziando i lavori il giorno 25 ottobre 2019 e concludendoli il 14 gennaio 2020.

Nella prima riunione in forma telematica la Commissione ha proceduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Antonio Giannone e del Segretario nella persona della Prof.ssa Elisabetta Mondello.

Quindi, presa visione della normativa di riferimento, ha proceduto a fissare nel dettaglio i criteri per la valutazione dei candidati.

Nella seconda riunione in forma telematica la Commissione, presa visione delle domande e della documentazione inviata, delle pubblicazioni effettivamente inviate, constatato che la domanda del candidato CASINI Simone è incompleta in quanto mancante dei documenti richiesti dalla presente procedura di chiamata nell'art. 3 punto f), ha deciso che i candidati da valutare ai fini della procedura sono 13 (tredici) e precisamente:

- |               |                    |
|---------------|--------------------|
| 1) CAMILLETI  | Fabio,             |
| 2) CANGIANO   | Domenico,          |
| 3) CATALFAMO  | Antonio,           |
| 4) CENATI     | Giuliano Giuseppe, |
| 5) DE SETA    | Ilaria,            |
| 6) DONDERO    | Marco,             |
| 7) GAETANI    | Marco,             |
| 8) LAZZARIN   | Stefano,           |
| 9) MARTELLI   | Matteo,            |
| 10) NISINI    | Giorgio,           |
| 11) PRIVITERA | Daniela,           |

- 12) SERAFINI Carlo,
- 13) SGAVICCHIA Siriana.

I Commissari hanno dichiarato di non avere relazioni di parentela e di affinità entro il quarto grado incluso con i candidati (art.5 comma 2 D. lgs. 07.05.48 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

Nella terza riunione in presenza i Commissari hanno preso in esame secondo l'ordine alfabetico dei candidati i titoli, i curricula e le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato dei seguenti candidati:

- 1) CAMILLETTI Fabio,
- 2) CANGIANO Domenico,
- 3) CATALFAMO Antonio,
- 4) CENATI Giuliano Giuseppe,
- 5) DE SETA Ilaria,
- 6) DONDERO Marco,
- 7) GAETANI Marco,
- 8) LAZZARIN Stefano,
- 9) MARTELLI Matteo,
- 10) NISINI Giorgio,
- 11) PRIVITERA Daniela,
- 12) SERAFINI Carlo,
- 13) SGAVICCHIA Siriana.

Al termine di tale esame ciascun commissario ha formulato il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale.

Nella quarta riunione in presenza la Commissione ha esaminato collegialmente tutti i candidati attraverso la comparazione.

La Commissione redige la seguente relazione in merito alla proposta di chiamata del Prof. MARCO DONDERO vincitore della procedura di chiamata per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, riservata al personale esterno all'Ateneo ai sensi dell'Art. 18, c. 4 della L. 240/2010, Dipartimento di Studi Umanistici, settore concorsuale 10/F2, s.s.d. L-FIL-LET/11:

DONDERO Marco, attualmente Professore associato di Letteratura italiana presso il Dipartimento di Scienze della Formazione e del Turismo dell'Università di Macerata, vanta un ottimo curriculum con partecipazione a progetti di ricerca nazionali; ha svolto e svolge un'articolata e continuativa attività didattica e di ricerca a livello universitario, congruente con il s.s.d. L-FIL-LET/11. Per quanto riguarda l'insieme delle pubblicazioni scientifiche presentate, il candidato mostra rigore metodologico, ottima preparazione filologica e spiccate capacità analitiche. Nelle sue ricerche, caratterizzate da continuità temporale e ospitate in sedi editoriali di prestigio, affronta tematiche coerenti con il s.s.d. di Letteratura italiana contemporanea. Il Prof. DONDERO Marco si distingue, dunque, per un profilo

scientifico di alto livello e una consolidata esperienza didattica e di ricerca pienamente rispondente alle richieste del bando.

Il Prof. Antonio Giannone, Presidente della presente Commissione, si impegna a consegnare tutti gli atti concorsuali (costituiti da una copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante i giudizi individuali e collegiali espressi su ciascun candidato, ed una copia della relazione), al Responsabile del Procedimento.

La Commissione viene sciolta alle ore 12.00

Roma, 14 gennaio 2020.

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

F.to Prof. Antonio Giannone (Presidente) .....

F.to Prof. Sandro Gentili (Componente) .....

F.to Prof.ssa Elisabetta Mondello (Segretario) .....