

Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli ordinari, riservata a professori associati in servizio nell'Ateneo, ai sensi dell'Art. 24, c. 6 della L. 240/2010, Dipartimento di Matematica e Fisica Settore Concorsuale 02/A1, SSD FIS/01

## **VERBALE N. 2**

Alle ore 9:30 del giorno 6 dicembre 2019 si è svolta la riunione in forma telematica tra i seguenti Professori:

- Prof. RUI Rinaldo, Università degli Studi di Trieste
- Prof. SIMONETTO Franco, Università degli Studi di Padova
- Prof. SPURIO Maurizio, Università degli Studi di Bologna

membri della Commissione nominata con D.R. n. 84129 del 7/10/2019.

La Commissione, presa visione delle domande e della documentazione inviata, delle pubblicazioni effettivamente inviate, delle eventuali esclusioni operate dagli uffici e delle rinunce sino ad ora pervenute, decide che i candidati da valutare ai fini della procedura sono n. 2, e precisamente:

1. DI MICCO Biagio;
2. MARI Stefano Maria.

I Commissari dichiarano di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172). Dichiarano, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c..

La Commissione, quindi, procede a visionare la documentazione che i candidati hanno inviato presso l'Università degli Studi Roma Tre.

La Commissione sottolinea che per la valutazione dei candidati si avvarrà della scala di giudizi in ordine decrescente: Eccellente, Ottimo, Molto buono, Buono, Discreto, Sufficiente, Appena sufficiente, Insufficiente, Non applicabile.

Vengono, dunque, prese in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione

1. Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato DI MICCO Biagio; da parte di ciascun commissario, si procede all'esame del curriculum, dei titoli e delle

pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari; poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. A).

2. Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato MARI Stefano Maria; da parte di ciascun commissario, si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari; poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. A).

Terminata la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione inizia ad esaminare collegialmente tutti i candidati. La discussione collegiale avviene attraverso la comparazione dei giudizi individuali e collegiali espressi sui candidati (sempre considerati in ordine alfabetico); la comparazione avviene sui titoli e sui lavori scientifici inviati. La Commissione sulla base delle valutazioni collegiali formulate esprime i giudizi comparativi sui candidati. I giudizi comparativi formulati dalla Commissione sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. B).

Terminata la valutazione comparativa dei candidati, il Presidente invita la Commissione ad indicare il vincitore della procedura di chiamata.

Ciascun commissario, dunque, esprime un voto positivo ad un candidato; è dichiarato vincitore il candidato che ha ottenuto un maggior numero di voti positivi.

Pertanto, la Commissione, all'unanimità dei componenti, indica il candidato Stefano Maria MARI vincitore della procedura di chiamata per la copertura di n. 1 posto di Professore universitario di I fascia per il Settore Concorsuale 02/A1, SSD FIS/01, Dipartimento di Matematica e Fisica.

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, invita la Commissione a redigere collegialmente la relazione in merito alla proposta di chiamata controllando gli allegati che ne fanno parte integrante; la relazione (all. C) viene, infine, riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari, che la sottoscrivono.

La Commissione viene sciolta alle ore 15:00

Bologna, 6 dicembre 2019

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.  
per la Commissione  
- F.to Prof. Maurizio SPURIO

ALLEGATO A)  
Giudizi sui titoli e sulle pubblicazioni:

CANDIDATO: DI MICCO Biagio.

**Note generali**

Dalla documentazione presentata si evince, tra l'altro, che:

Notizie biografiche

Biagio DI MICCO si è laureato in Fisica nel 2001 ed ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso l'Università di Roma Tre nel 2005. Dal 2005 ha svolto attività di ricerca come Assegnista di Ricerca presso l'Università di Roma Tre e poi come Research Fellow al CERN. Nel 2012 è diventato Ricercatore Universitario nel SSD FIS/04 presso l'Università di Roma Tre, dove dal 2018 è Professore Associato nel SSD FIS/01. Ha ottenuto l'Abilitazione Scientifica Nazionale di I fascia, per il SC 02/A1 nell'agosto 2018.

Attività di ricerca

Ha svolto la sua attività di ricerca nel campo della Fisica sperimentale delle interazioni fondamentali, inizialmente nell'esperimento CHORUS e successivamente partecipando agli studi di decadimento di mesoni nell'ambito della collaborazione KLOE presso l'acceleratore DAFNE a Frascati, fino al 2009, e infine è entrato a far parte della collaborazione ATLAS presso l'acceleratore LHC del CERN, dove si è dedicato allo studio della misura della sezione d'urto differenziale di muoni inclusivi nell'interazione pp a 7 TeV e successivamente allo studio dei canali di produzione e decadimento del bosone di Higgs in WW.

È stato convener del gruppo di analisi di Fisica adronica nell'esperimento KLOE; successivamente coordinatore nazionale delle analisi dell'esperimento ATLAS, convener di gruppi di analisi sulla fisica adronica e sulla produzione e decadimento dell'Higgs. Attualmente è coordinatore locale dell'esperimento RD\_FA, che riguarda lo sviluppo di analisi e di rivelatori per i futuri acceleratori. Risulta essere autore di quasi 800 articoli su riviste internazionali "peer reviewed".

Attività didattica

Ha svolto dal 2003/04 corsi di esercitazione per insegnamenti della laurea triennale e della laurea magistrale in fisica, mentre dall'a.a. 2019/20 risulta titolare del corso di Fisica Generale II (laurea triennale) e del corso di Fisica Nucleare e Subnucleare (laurea magistrale). Nel 2013 e 2014 ha tenuto un corso di Termodinamica presso ARCADIA University e nel 2015-2018 corso di Tecnologie Biomediche presso l'Università del Sacro Cuore di Roma. Dal 2016 è membro del collegio di dottorato

di ricerca in fisica di Roma Tre, dove ha svolto attività didattica (4 ore annue) su "generatori MC". Ha partecipato a due commissioni di dottorato di ricerca in fisica, Arlington (Texas) e Milano Bicocca. È stato relatore di 3 tesi di laurea di primo livello e di una tesi di laurea magistrale, supervisore di tre tesi di dottorato di ricerca e responsabile scientifico di un Assegno di Ricerca.

#### Attività di servizio

È stato membro del comitato organizzatore di 4 convegni internazionali e di 2 nazionali, e organizzatore di un simposio in onore F. Ceradini. È reviewer per una rivista (JHEP). Dal 2016 è membro del Collegio dei docenti del Dottorato di Ricerca in Fisica di Roma Tre e gestore dei fondi dello stesso dottorato dal 2017.

#### LAVORI SCIENTIFICI PRESENTATI:

I 12 lavori presentati sono tutti su riviste di elevato livello (tutte nel primo quartile Scopus), ed in particolare: 6 su Physics Letter B; 4 su Journal of High Energy Physics; 1 su Science e PRD. In particolare, 4 pubblicazioni sono nell'ambito della collaborazione KLOE (ca. 100 coautori in media) e 8 della collaborazione ATLAS (oltre 2500 co-autori). L'attività scientifica testimoniata dalle pubblicazioni è congruente col SC 02/A1 e SSD FIS/01. Il lavoro n. 6 sulla osservazione del bosone di Higgs in ATLAS presenta un numero eccezionale di citazioni (circa 15000); l'articolo più recente non ha citazioni. Di tutte le pubblicazioni il candidato enuclea il proprio contributo, che è deducibile anche dalla coerenza con l'attività scientifica descritta nel CV. Tutte le pubblicazioni mostrano un elevato grado di originalità e innovatività.

#### giudizi individuali:

Commissario: **RUI Rinaldo**

Il candidato Biagio DI MICCO, Professore Associato dal 2018, ha svolto ampia ed intensa attività di ricerca coerente con i temi di fisica propri del Settore Concorsuale 02/A1, ed ha ottenuto l'Abilitazione Scientifica Nazionale di I fascia, per il SC 02/A1 nell'agosto 2018.

Il suo percorso scientifico inizia con la partecipazione alle attività di ricerca per lo studio di oscillazioni di neutrino nell'esperimento CHORUS al CERN per poi passare allo studio di decadimenti del mesone eta all'interno della collaborazione KLOE a Frascati dove svolge attività di coordinamento sull'analisi dei dati sperimentali. Attualmente fa parte della collaborazione ATLAS al CERN dove partecipa alla scoperta del bosone di Higgs, impegnandosi dapprima nello studio dei sistemi di calibrazione e tracciamento dello spettrometro muonico del calorimetro e successivamente all'analisi dei canali di decadimento dell'Higgs. Riveste

l'importante ruolo di coordinatore nazionale per le attività di analisi. La valutazione dell'attività scientifica è **ottima**.

Le 12 pubblicazioni sono rilevanti scientificamente, originali e coerenti con il settore concorsuale, pubblicate su riviste con alto impatto, una di queste con 15000 citazioni, ed ampia diffusione. La partecipazione in qualità di relatore a conferenze e i ruoli di responsabilità e coordinamento ricoperti permettono di dedurre l'apporto individuale del candidato all'interno dei lavori in collaborazione. Il giudizio è **eccellente**.

La consistenza complessiva della produzione scientifica è molto elevata, così come l'intensità e la continuità temporale della stessa e pertanto il giudizio è **ottimo**.

Ha svolto attività didattica tenendo corsi di esercitazioni con continuità presso l'Ateneo Roma Tre ed alcuni insegnamenti in altri atenei. Dal 2019 risulta titolare di due insegnamenti per il corso di studi in Fisica. Il giudizio è **molto buono**.

Commissario: **SIMONETTO Franco**

L'attività di ricerca del candidato Biagio Di MICCO si incasella nella partecipazione alle ricerche di grandi collaborazioni, in ambito principalmente nazionale (KLOE), ed internazionale (CHORUS, ATLAS). In tale contesto estremamente competitivo il candidato si è distinto grazie al contributo originale alle ricerche delle collaborazioni e alla notevole attitudine al lavoro di gruppo, testimoniati dalle diverse responsabilità assunte negli esperimenti: vanno sottolineati in particolare i ruoli di coordinatore delle analisi dell'Higgs in ATLAS. Le presentazioni a conferenze internazionali di alto profilo sono un'ulteriore testimonianza della competenza e del contributo originale del candidato alle pubblicazioni allegate. L'attività di ricerca è principalmente incentrata sull'analisi dei dati e sullo sviluppo di codice, con un marginale contributo alla progettazione e sviluppo di rivelatori. Il mio giudizio sull'attività di ricerca è pertanto: **ottimo**. Le pubblicazioni presentate, tutte di alto interesse, sono incentrate sulle tematiche caratteristiche della Fisica nei collisori; il giudizio è: **ottimo**. La produzione scientifica è continua ed intensa, la relativa valutazione della consistenza complessiva è: **ottimo**. L'azione didattica si è incentrata su corsi di Fisica Sperimentale, e, per il dottorato, a corsi su tematiche specifiche. Come relatore di tesi di dottorato e di laurea ha contribuito alla formazione di un buon numero di ricercatori e dottori. Per questi motivi il giudizio sull'attività didattica è **ottimo**.

Commissario: **SPURIO Maurizio**

Il candidato **Biagio DI MICCO** è nato nel 1978 e ha conseguito nel 2005 un PhD pertinente al SC/SSD. La sua attività di ricerca avviene nell'ambito di collaborazioni internazionali di fisica agli acceleratori: KLOE alla factory DAFNE a Frascati dal 2002 al 2009, in una collaborazione composta da un centinaio di fisici, e successivamente ATLAS all'LHC del CERN, collaborazione composta da oltre duemila collaboratori. In KLOE è stato convenier del gruppo di lavoro (WG)

sull'analisi di fisica adronica; in ATLAS è stato convenire del WG HSG3 (per un anno, dal 2012); successivamente per due anni è stato convenire del WG gluon gluon fusion dell'Higgs cross section. Dal 4/2016 al 12/2018 ha coordinato il WG per l'analisi di produzione di coppie di bosoni di Higgs. Per un anno, vice coordinatore nazionale e, subito dopo per un altro anno, coordinatore nazionale delle analisi dell'esperimento ATLAS. Nella sua attività si è principalmente occupato di analisi dati, Monte Carlo, sviluppo software di simulazione. Si sta occupando anche di studi per gli acceleratori di prossima generazione per l'European Strategy. Ha preso parte a molte conferenze con proceedings pubblicati, ed altre senza. Complessivamente, la partecipazione, coordinamento e incarichi di responsabilità nell'ambito della ricerca sono di livello **molto buono**.

L'attività didattica del candidato è di livello **molto buono**: non ha avuto, prima dell'a.a. 2019/2020, titolarità di insegnamenti (a parte il corso per l'Arcadia University in 2 anni accademici); negli anni accademici precedenti, ha svolto molti moduli di esercitazioni in diversi insegnamenti dell'Università Roma Tre. È relatore di tre tesi triennali, una magistrale; sta supervisionando 3 studenti di PhD, ed è responsabile scientifico di 1 assegno di ricerca.

Le 12 pubblicazioni presentate, tutte congruenti col SC/SSD in oggetto, sono di livello complessivamente **eccellente** sia per l'originalità, per la rilevanza scientifica e per apporto individuale. **Ottimo** il giudizio sulla produzione scientifica complessiva del candidato.

#### giudizio collegiale:

Sulla base dei giudizi individuali sopra riportati, il giudizio collegiale della commissione sull'attività scientifica del candidato Biagio DI MICCO è **ottimo**, sulle pubblicazioni presentate è **eccellente**, sulla valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato è **ottimo** e sull'attività didattica è **molto buono**.

## CANDIDATO: MARI Stefano Maria.

### **Note generali**

Dalla documentazione presentata si evince, tra l'altro, che:

#### Notizie biografiche

Stefano Maria MARI si è laureato in Fisica nel 1989 presso l'Università di Roma "La Sapienza" ed ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso l'Università di Perugia nel 1993. Dal 1993 ha svolto attività di ricerca come Assistant Researcher presso l'Università di Bonn, il Laboratorio DESY (Amburgo) e come borsista Post-Doc presso l'Università di Roma Tre. Nel 1997 è diventato Ricercatore Universitario nel SSD FIS/01 presso l'Università della Basilicata; nel 2000 si è trasferito presso l'Università di Roma Tre, dove dal 2010 è Professore Associato. Ha ottenuto l'Abilitazione Scientifica Nazionale di I fascia, per il SC 02/A1 nel 2014.

#### Attività di ricerca

Ha svolto la sua attività di ricerca nel campo della Fisica sperimentale delle interazioni fondamentali, inizialmente partecipando agli studi di processi di fotoproduzione nell'ambito della collaborazione ZEUS presso l'acceleratore HERA del laboratorio DESY fino al 1996, e successivamente è entrato a far parte di diverse collaborazioni, HESS per lo studio delle prestazioni di rivelatori ad alta quota per l'astronomia gamma, LHCb dove ha lavorato alla costruzione di rivelatori TGC, ARGO dove si è dedicato alla costruzione di rivelatori RPC, e più recentemente partecipa alle attività di ricerca delle collaborazioni DARKSIDE e JUNO su sviluppi di rivelatori e analisi di dati.

È stato responsabile INFN locale, membro del Technical e dell'Executive board, nonché responsabile nazionale del calcolo per l'esperimento ARGO; responsabile INFN locale, membro dell'Institutional board e responsabile nazionale del calcolo per l'esperimento DARKSIDE; responsabile INFN locale, membro dell'Institutional e dell'Executive board e chair del Review Committee del Data Acquisition per l'esperimento JUNO. È stato coordinatore di progetto PRIN 2010 e di un progetto sul calcolo finanziato dalla Regione Lazio, e di due progetti presso il MAECI. Ha presentato un progetto ERC ammesso alla fase finale, ma non finanziato per mancanza di budget.

#### Attività didattica

Ha svolto attività didattica integrativa, esercitazioni numeriche, di laboratorio dal 1997 al 2000. Nel 2001 ha assunto la titolarità per contratto dell'insegnamento di Laboratorio II per il corso di laurea in fisica. Dal 2002 ha svolto anche l'insegnamento di Relatività per il corso di laurea in matematica e successivamente ha svolto attività didattica di titolarità per altri insegnamenti fino al 2010 quando,

diventando PA ha tenuto i corsi di Fisica delle Astroparticelle e di Laboratorio di Fisica Subnucleare, e dal 2014 Laboratorio di Fisica Subnucleare ed Esperimentazioni di Fisica II. Dal 2002 al 2005 e successivamente dal 2016 ad oggi, risulta membro del collegio didattico del Dottorato di Ricerca in Fisica di Roma Tre. Ha tenuto un corso di Raggi Cosmici di Alta Energia per il Dottorato nel 2004/2005. È stato relatore di 19 tesi di laurea, correlatore di altrettante, supervisore di 7 tesi di dottorato, responsabile scientifico di 4 Assegni di Ricerca.

### Attività di servizio

È stato responsabile del Centro di Calcolo del Dip. di Fisica-Roma Tre- dal 2000 al 2002, responsabile dei Servizi Informatici del dip. di Matematica e Fisica dal 2019 e responsabile del Servizio Meccanico per la sezione INFN di Roma Tre dal 2012 al 2019. È stato membro della Commissione Scientifica Nazionale II dell'INFN in qualità di coordinatore della sezione di Roma Tre. È stato membro del comitato organizzatore di 3 convegni internazionali e di 2 nazionali, reviewer di progetti PRIN (2012 e 2013), reviewer per due riviste (NIM e RAA) e membro del "Australian Research Council" per il settore di astroparticelle.

### LAVORI SCIENTIFICI PRESENTATI:

I 12 lavori presentati sono tutti su riviste di elevato livello (tutte nel primo quartile Scopus), ed in particolare: 4 su Physics Letter B; 2 su Physical Review Letters e Physical Review D; 1 ciascuna su Jour. Phys. G, Astrop. Physics, Nuclear Instrument and Methods e Z. Physics. Tutte sono nell'ambito di collaborazioni con numero di coautori compresi tra 100 e 500. In particolare, 3 sono nell'ambito della collaborazione DarkSide (ca. 200 coautori in media); 3 di ARGO-YBJ (100 coautori); 4 di ZEUS (500 co-autori) e una in JUNO (450 co-autori).

L'attività scientifica testimoniata dalle pubblicazioni è congruente col SC 02/a1 e SSD FIS/01. Delle pubblicazioni n. 5 e 6 il candidato figura come corresponding author; nelle altre il contributo individuale è deducibile dalla coerenza con l'attività scientifica descritta nel CV. Tutte le pubblicazioni mostrano un elevato grado di originalità e innovatività.

### giudizi individuali:

Commissario: **RUI Rinaldo**

Il candidato Stefano Maria MARI, Professore Associato dal 2010, ha svolto ampia e intensa attività di ricerca coerente con i temi di fisica propri del Settore Concorsuale 02/A1, ed ha ottenuto l'Abilitazione Scientifica Nazionale di I fascia, per il SC 02/A1 nel 2014.

Il percorso scientifico del candidato è caratterizzato dalla partecipazione agli esperimenti con ruoli importanti di responsabilità e coordinamento. Per



l'esperimento ARGO ha avuto la responsabilità locale e nazionale INFN ed è stato membro dell'Institutional Board. Ruoli importanti e rilevanti svolge pure negli esperimenti DARKSIDE e JUNO, dove ha anche il ruolo di responsabile dell'Acquisizione dati. Ha inoltre partecipato a progetti nazionali, quali PRIN, Regione Lazio e MAECI, e internazionali, in particolare un progetto ERC ammesso alla fase finale. La valutazione dell'attività scientifica pertanto è **eccellente**.

Le 12 pubblicazioni sono rilevanti scientificamente, originali e coerenti con il settore concorsuale, pubblicate su riviste con alto impatto e ampia diffusione. In due di queste pubblicazioni egli risulta come corresponding author, mentre la sua partecipazione in qualità di relatore a conferenze ed i ruoli di responsabilità e coordinamento ricoperti permettono di dedurre l'apporto individuale dei lavori in collaborazione; il giudizio è **eccellente**.

La consistenza complessiva della produzione scientifica è molto elevata, così come l'intensità e la continuità temporale della stessa; il giudizio è **ottimo**.

Ha svolto attività didattica integrativa, esercitazioni numeriche, di laboratorio dal 1997 al 2000. Dal 2001, come ricercatore universitario ha svolto attività didattica continuativa con insegnamenti di titolarità e ha proseguito l'attività didattica con intensità e continuità come Professore Associato. Il giudizio è **eccellente**.

Commissario: **SIMONETTO Franco**

L'attività di ricerca del candidato Stefano Maria MARI ha interessato diversi settori della Fisica Sperimentale delle Alte Energie: come membro della collaborazione ZEUS ha indagato i meccanismi di interazione elettrone-protone in svariati regimi dinamici, dando un notevole contributo individuale alla produzione della collaborazione; l'azione successiva del candidato si distingue per la molteplicità di interessi e il notevole spirito di iniziativa, facendosi promotore e capofila della partecipazione della sua sede a svariati esperimenti di Fisica astroparticellare (HESS, ARGO), Fisica dei neutrini (JUNO) e ricerche di Dark Matter (DarkSide) con contributi di profilo elevato. È apprezzabile inoltre l'ampio spettro di competenze che riguardano sia l'aspetto di progetto e sviluppo di rivelatori che l'analisi dei dati. Ha ricoperto per due volte il ruolo di responsabile locale per la CNS2 dell'INFN, contribuendo in tale modo alla definizione delle linee di ricerca dell'ente nel settore astroparticellare e dei neutrini. Il mio giudizio sull'attività scientifica del candidato è: **eccellente**. Le pubblicazioni presentate, tutte di alto interesse, coprono di conseguenza diversi settori della Fisica delle Alte Energie, il giudizio è: **ottimo**. La produzione scientifica è continua ed intensa, la relativa valutazione della consistenza complessiva è: **ottimo**. Anche l'attività didattica copre molte tematiche diverse, spaziando dall'erogazione di corsi di natura prettamente sperimentale (quali i corsi di Laboratorio) a quelli di natura teorica (quali i corsi di Relatività). Come relatore di tesi di dottorato e di laurea ha contribuito alla formazione di un notevole numero di ricercatori e dottori. Per questi motivi il giudizio sull'attività didattica è **eccellente**.

Commissario: **SPURIO Maurizio**

Il candidato Stefano Maria MARI è nato nel 1960 e ha conseguito nel 1993 un PhD pertinente al SC/SSD. La sua attività di ricerca, dopo una prima fase nell'esperimento ZEUS a DESY (1988-1996), avviene nell'ambito della fisica astroparticellare in collaborazioni internazionali medio-grandi: ARGO-Test (1997-2000) e ARGO-YBJ (2001-2014) per lo studio dei raggi cosmici in Tibet; 2014-2019 DarkSide ai Laboratori INFN del Gran Sasso per la ricerca di materia oscura; 2015-2019 esperimento JUNO in Cina per lo studio sulle proprietà del neutrino. Ha inoltre partecipato ad attività di R&D parzialmente finanziati con fondi PRIN per il doppio beta. Nei diversi esperimenti si è occupato di aspetti relativi all'hardware e al software: dall'analisi dati in ZEUS, ad attività di sviluppo dei rivelatori RPC e successiva realizzazione per l'esperimento ARGO, ad attività di analisi e interpretazione dati per la misura dei raggi cosmici nella regione del ginocchio coi dati di ARGO. In ARGO ha rivestito ruoli di responsabilità quale membro dell'Executive Board e del Technical Board; responsabile della costruzione e installazione degli RPC; responsabile nazionale del calcolo. In DarkSide è stato chair dello speaker committee e responsabile nazionale del calcolo. In Juno, membro dell'executive board dal Luglio 2019, responsabile del layer L2 del sistema di trigger. E' inoltre co-spokeperson del progetto TAO di supporto alle misure di JUNO. Complessivamente, la partecipazione, coordinamento e incarichi di responsabilità nell'ambito della ricerca sono di livello **ottimo**.

Ha avuto una **eccellente** attività didattica, in qualità di titolare di molti insegnamenti e di alcuni moduli di insegnamento. Notevole il numero di tesi di laurea di cui è relatore (19), co-relatore (20), oltre a 7 tesi di dottorato. Le 12 pubblicazioni presentate, tutte congruenti col SC/SSD in oggetto, sono di livello **eccellente** sia per l'originalità, per la rilevanza scientifica e per apporto individuale. **Ottimo** il giudizio sulla produzione scientifica complessiva del candidato.

giudizio collegiale:

Sulla base dei giudizi individuali sopra riportati, il giudizio collegiale della commissione sull'attività scientifica del candidato Stefano Maria MARI è **eccellente**, sulle pubblicazioni presentate è **eccellente**, sulla valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato è **ottimo** e sull'attività didattica è **eccellente**.

ALLEGATO B)  
Giudizi comparativi della Commissione:

candidato: Biagio DI MICCO

Sulla base dei giudizi individuali e collegiali sopra riportati, e dall'esame comparato dei candidati, il giudizio complessivo della commissione sull'attività scientifica del candidato Biagio DI MICCO è **ottimo**, sulle pubblicazioni presentate è **eccellente**, sulla valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato è **ottimo** e sull'attività didattica è **molto buono**.

candidato: Stefano Maria MARI

Sulla base dei giudizi individuali e collegiali sopra riportati, e dall'esame comparato dei candidati, il giudizio complessivo della commissione sull'attività scientifica del candidato Stefano Maria MARI è **eccellente**, sulle pubblicazioni presentate è **eccellente**, sulla valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato è **ottimo** e sull'attività didattica è **eccellente**.

## ALLEGATO C)

RELAZIONE della commissione giudicatrice della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli ordinari, riservata a professori associati in servizio nell'Ateneo, ai sensi dell'Art. 24, c. 6 della L. 240/2010, Dipartimento di Matematica e Fisica, Settore Concorsuale O2/A1, SSD FIS/01.

La Commissione giudicatrice per la procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli ordinari, si è riunita nei seguenti giorni ed orari:

Prima riunione: giorno 14 novembre 2019 dalle ore 14:30 alle ore 15:20;

Seconda riunione: giorno 6 dicembre 2019 dalle ore 9:30 alle ore 14:30.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 2 riunioni iniziando i lavori il 14 novembre 2019 e concludendoli il 6 dicembre 2019.

- Nella prima riunione la Commissione ha provveduto alla nomina del Presidente e del Segretario, ed alla formulazione dei criteri generali di valutazione;

- nella seconda riunione la Commissione ha analizzato la documentazione inviata dai candidati, ha formulato i giudizi individuali e collegiali e, al termine della valutazione comparativa dei candidati, ha indicato il vincitore della procedura di chiamata.

La Commissione redige la seguente relazione in merito alla proposta di chiamata del Prof. Stefano Maria MARI, vincitore della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli ordinari, Dipartimento di Matematica e Fisica, Settore Concorsuale O2/A1 SSD FIS/01.

Il candidato Stefano Maria MARI, dopo una prima fase nell'esperimento ZEUS a DESY, ha svolto attività di ricerca nell'ambito della fisica astroparticellare nelle collaborazioni internazionali ARGO per lo studio dei raggi cosmici, DarkSide per la ricerca di materia oscura, JUNO per lo studio delle proprietà del neutrino. Nei diversi esperimenti si è occupato di aspetti relativi all'hardware e al software, rivestendo rilevanti ruoli di responsabilità e coordinamento. Ha svolto infine attività di servizio presso l'Ateneo, con ruoli di responsabilità e coordinamento.

Le 12 pubblicazioni presentate, tutte congruenti col SC/SSD in oggetto, sono di livello eccellente per originalità, rilevanza scientifica e apporto individuale, in particolare nelle due pubblicazioni in cui il candidato risulta corresponding author.

La consistenza complessiva della produzione scientifica è molto elevata, così come l'intensità e la continuità temporale della stessa.

Ha svolto un'eccellente attività didattica, in qualità di titolare di molti insegnamenti, sia di natura teorica che sperimentale, accompagnata da una notevole attività di supervisione di tesi di laurea, laurea magistrale e dottorato.

Il Prof. Maurizio SPURIO, Segretario della presente Commissione si impegna a consegnare tutti gli atti concorsuali (costituiti da una copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante i giudizi individuali e collegiali espressi su ciascun candidato, ed una copia della relazione), al Responsabile del Procedimento.

La Commissione viene sciolta alle ore 15:00

Bologna, 6 dicembre 2019

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

Per la Commissione

- F.to Prof. Maurizio SPURIO

Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di I fascia, Dipartimento di Matematica e Fisica dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 02/A1, S.S.D. FIS/01, riservata a professori associati in servizio nell'Ateneo, ai sensi dell'Art. 24, c. 6 della L. 240/2010, il cui avviso è stato pubblicato all'Albo Pretorio di Ateneo il 1/8/2019.

### **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Rinaldo RUI membro della Commissione Giudicatrice della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di I fascia, Dipartimento di Matematica e Fisica dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 02/A1 , S.S.D. FIS/01, riservata a professori associati in servizio nell'Ateneo, ai sensi dell'Art. 24, c. 6 della L. 240/2010, il cui avviso è stato pubblicato all'Albo Pretorio di Ateneo il 1/08/2019, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla suddetta procedura di chiamata e di concordare con il verbale a firma del Prof. Maurizio SPURIO, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Data 6 dicembre 2019

F.to Prof. Rinaldo RUI

Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di I fascia, Dipartimento di Matematica e Fisica dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 02/A1, S.S.D. FIS/01, riservata a professori associati in servizio nell'Ateneo, ai sensi dell'Art. 24, c. 6 della L. 240/2010, il cui avviso è stato pubblicato all'Albo Pretorio di Ateneo il 1/8/2019.

### **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Franco SIMONETTO membro della Commissione Giudicatrice della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di I fascia, Dipartimento di Matematica e Fisica dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 02/A1, S.S.D. FIS/01, riservata a professori associati in servizio nell'Ateneo, ai sensi dell'Art. 24, c. 6 della L. 240/2010, il cui avviso è stato pubblicato all'Albo Pretorio di Ateneo il 1/08/2019, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla suddetta procedura di chiamata e di concordare con il verbale a firma del Prof. Maurizio SPURIO, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Data 6 dicembre 2019

F.to Prof. Franco SIMONETTO