

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/F2 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/03 TELECOMUNICAZIONI - DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA - UNIVERSITA' ROMA TRE.**

**VERBALE N. 3  
(Valutazione preliminare dei candidati)**

Il giorno 07/11/2019 alle ore 17:30 si è riunita presso il Dipartimento di Ingegneria la Commissione giudicatrice della suddetta selezione, nominata con D.R. n.1437/2019 del 01/08/2019, nelle persone di:

Prof. Antonio Iera  
Prof. Enrico Magli  
Prof. Augusto Sarti

(di seguito, la COMMISSIONE)

La Commissione, riprende il lavoro di esame delle pubblicazioni e dei titoli dei candidati.

La Commissione tiene conto di tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato, come risulta dagli elenchi dei lavori dei candidati, che vengono allegati al verbale e ne costituiscono parte integrante. (Allegato A)

La Commissione procede poi all'esame dei titoli presentati da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta. (Allegato B - Curricula).

La Commissione procede ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C)

Alle ore 20:00 accertato che è terminata la fase attinente alla redazione dei giudizi analitici relativi ai candidati, che sono uniti al presente verbale come parte integrante dello stesso, (All. C verb. 3), la seduta è sciolta e la Commissione unanime decide di aggiornare i lavori al giorno 08/11/2019 alle ore 10:00 per l'espletamento del colloquio e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Roma, 07/11/2019

LA COMMISSIONE:

F.to Prof. Antonio Iera

F.to Prof. Enrico Magli

F.to Prof. Augusto Sarti

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato negli archivi dell'Ufficio Reclutamento della Divisione Personale Docente e Ricercatore.

## ALLEGATO C

### ***Giudizi analitici sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica dei candidati:***

**BATTISTI Federica**

#### **TITOLI**

Con riferimento al settore scientifico concorsuale 09/F2 e a seguito di una analisi del curriculum e dei titoli si evince che: la candidata è in possesso del titolo di dottore di ricerca, XXII ciclo della Scuola Dottorale in Ingegneria, sezione dell'Ingegneria dell'Elettronica Biomedica, dell'Elettromagnetismo e delle Telecomunicazioni, conseguito presso l'Università degli Studi Roma Tre, e che le attività di ricerca della candidata ricadono principalmente nell'area dell'elaborazione di segnali mono e pluridimensionali con particolare riferimento alle comunicazioni multimediali e alla loro messa in sicurezza, alla confidenzialità e autenticità delle immagini, e alla relativa valutazione della qualità percepita. L'esperienza didattica della candidata, che ha consistito tra l'altro nell'erogazione di diversi moduli didattici nell'ambito di corsi di laurea triennali e magistrali, tutorato, didattica integrativa, azioni di Teaching Exchange in ambito Erasmus, e didattica nell'ambito di Master, è ottima per l'attuale ruolo ricoperto e per la sua età accademica. L'attività di formazione e ricerca svolta nel corso della sua carriera presso qualificati istituti include la titolarità di contratti di RTD a tempo pieno e a tempo parziale presso l'Università, brevi contratti co.co.co. e occasionali, alcune research fellowships presso istituti stranieri; la stessa è giudicata ottima. La candidata è stata inoltre coinvolta in attività progettuali (anche con ruoli di coordinamento di pacchi di lavoro e sotto-progetti, tra i quali spicca il coordinamento del Sub Project Enhanced Terminal, nel progetto europeo FP7 "ISITEP: Inter system interoperability for TETRA - Tetrapol networks") e di partecipazione a gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, che sono giudicate molto buone.

La candidata non dichiara la titolarità di alcun brevetto. La candidata ha partecipato a diversi congressi in qualità di relatrice, e con ruoli organizzativi minori, tra cui l'organizzazione di special session e di workshop, ed ha inoltre ricevuto alcuni premi e riconoscimenti, tra cui un Best Paper Award a conferenza minore, che, insieme alla sua attività di associate editor per una Transactions dell'IEEE e per altre riviste di discreto livello, ne attestano la buona visibilità acquisita nella comunità scientifica.

Si evidenzia che la candidata è in possesso di Abilitazione Nazionale al Ruolo di Professore Associato nel Settore 09/F2 Ingegneria delle Telecomunicazioni a testimonianza della maturità scientifica conseguita.

Il giudizio complessivo sui titoli è molto buono.

#### **PRODUZIONE SCIENTIFICA:**

In riferimento al curriculum, ai titoli, alle pubblicazioni presentate e dell'età accademica del candidato e avvalendosi anche di informazioni bibliometriche desunte da banche dati internazionali, il giudizio sulle pubblicazioni presentate nel

loro complesso è: discreto per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; buona la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni; discreto l'apporto individuale che la candidata ha fornito nei lavori scientifici in collaborazione.

La produzione scientifica nel suo complesso, inclusa la tesi di dottorato, è inoltre giudicata pertinente al settore concorsuale ING-INF/03 e caratterizzata da una buona intensità e da sostanziale continuità temporale. Si osserva infine che i valori degli indici bibliometrici relativi alla produzione scientifica complessiva della candidata evidenziano un impatto della stessa giudicato molto buono.

Il giudizio complessivo sulla produzione scientifica è buono.

### **GIUDIZIO COMPLESSIVO**

Alla luce dell'analisi approfondita dei titoli presentati e della produzione scientifica del candidato, il giudizio complessivo è più che buono.

### **CIARFUGLIA Thomas Alessandro**

#### **TITOLI**

Con riferimento al settore scientifico concorsuale 09/F2 e a seguito di una analisi del curriculum e dei titoli si evince che: il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca in Ingegneria dell'Informazione conseguito presso l'Università degli Studi di Perugia, e che le attività di ricerca del candidato ricadono principalmente nell'area dell'elaborazione dei segnali con applicazione alla robotica, con particolare riferimento a tecniche di machine learning, computer vision e natural language processing. L'esperienza didattica del candidato, che ha consistito tra l'altro nell'erogazione di alcuni moduli didattici nell'ambito di corsi di laurea magistrali sia in qualità di titolare dell'insegnamento che di personale a supporto, è discreta per l'attuale ruolo ricoperto e per la sua età accademica. L'attività di formazione e ricerca svolta nel corso della sua carriera presso qualificati istituti include la titolarità di contratti di assegno di ricerca presso l'Università oltre che contratti di consulenza e di lavoro presso Aziende private; la stessa è giudicata buona. Il candidato è stato inoltre coinvolto in attività progettuali (anche con un ruolo di coordinamento dei partner industriali) e di partecipazione a gruppi di ricerca principalmente nazionali, che sono giudicate discrete. Il candidato non dichiara la titolarità di alcun brevetto, né alcuna partecipazione a congressi mentre dichiara di aver ricevuto un unico riconoscimento, Best Robotic Vision Paper Award Finalist, che, attestano una sufficiente visibilità acquisita nella comunità scientifica.

Il giudizio complessivo sui titoli è discreto.

#### **PRODUZIONE SCIENTIFICA:**

In riferimento al curriculum, ai titoli, alle pubblicazioni presentate e dell'età accademica del candidato e avvalendosi anche di informazioni bibliometriche desunte da banche dati internazionali, il giudizio sulle pubblicazioni presentate nel loro complesso è: discreto per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; discreta la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle

pubblicazioni; discreto l'apporto individuale che il candidato ha fornito nei lavori scientifici in collaborazione.

La produzione scientifica nel suo complesso, inclusa la tesi di dottorato, è inoltre giudicata pertinente al settore concorsuale ING-INF/03 e caratterizzata da una sufficiente intensità e continuità temporale. Si osserva infine che i valori degli indici bibliometrici relativi alla produzione scientifica complessiva del candidato evidenziano un impatto della stessa giudicato sufficiente.

Il giudizio complessivo sulla produzione scientifica è discreto.

### **GIUDIZIO COMPLESSIVO**

Alla luce dell'analisi approfondita dei titoli presentati e della produzione scientifica del candidato, il giudizio complessivo è discreto.

### **MAIORANA Emanuele**

#### **TITOLI**

Con riferimento al settore scientifico concorsuale 09/F2 e a seguito di una analisi del curriculum e dei titoli si evince che: il candidato è in possesso del titolo di dottore di ricerca, XXI ciclo della Scuola Dottorale in Ingegneria, sezione dell'Ingegneria dell'Elettronica Biomedica, dell'Elettromagnetismo e delle Telecomunicazioni, conseguito presso l'Università degli Studi Roma Tre, e che le attività di ricerca del candidato ricadono principalmente nell'area dell'elaborazione di segnali e immagini con applicazione alle comunicazioni multimediali e alla sicurezza dei sistemi di comunicazione, con enfasi sui sistemi di riconoscimento biometrico.

L'esperienza didattica del candidato, che ha consistito tra l'altro nell'erogazione di diversi moduli didattici nell'ambito di corsi di laurea triennali e magistrali, didattica integrativa, un breve insegnamento in ambito Erasmus, e didattica nell'ambito di Master, è molto buona per l'attuale ruolo ricoperto e per la sua età accademica. L'attività di formazione e ricerca svolta nel corso della sua carriera presso qualificati istituti include la titolarità di un assegno di ricerca, contratti di consulenza, lunga attività di tecnico di laboratorio presso l'Università; la stessa è giudicata buona. Il candidato è stato inoltre coinvolto in attività progettuali (in un caso con ruolo di coordinamento di task) e di partecipazione a gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, che sono giudicate buone.

Il candidato non dichiara la titolarità di alcun brevetto. Il candidato ha partecipato a diversi congressi in qualità di relatore, e in un caso con ruolo di organizzazione di special session, ed ha inoltre ricevuto alcuni premi e riconoscimenti, tra cui un Best Demo Award e due Best Paper Award a conferenza, un premio Galluzzi per l'Ingegneria, che, insieme alla sua attività di associate editor per due riviste di discreto livello, ne attestano la molto buona visibilità acquisita nella comunità scientifica.

Si evidenzia che il candidato è in possesso di Abilitazione Nazionale al Ruolo di Professore Associato nel Settore 09/F2 Ingegneria delle Telecomunicazioni a testimonianza della maturità scientifica conseguita.

Il giudizio complessivo sui titoli è buono.

### **PRODUZIONE SCIENTIFICA:**

In riferimento al curriculum, ai titoli, alle pubblicazioni presentate e dell'età accademica del candidato e avvalendosi anche di informazioni bibliometriche desunte da banche dati internazionali, il giudizio sulle pubblicazioni presentate nel loro complesso è: buono per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; molto buona la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni; buono l'apporto individuale che il candidato ha fornito nei lavori scientifici in collaborazione.

La produzione scientifica nel suo complesso, inclusa la tesi di dottorato, è inoltre giudicata pertinente al settore concorsuale ING-INF/03 e caratterizzata da una buona intensità e da sostanziale continuità temporale. Si osserva infine che i valori degli indici bibliometrici relativi alla produzione scientifica complessiva della candidata evidenziano un impatto della stessa giudicato buono.

Il giudizio complessivo sulla produzione scientifica è buono.

### **GIUDIZIO COMPLESSIVO**

Alla luce dell'analisi approfondita dei titoli presentati e della produzione scientifica del candidato, il giudizio complessivo è buono.

### **VEGNI Anna Maria**

#### **TITOLI**

Con riferimento al settore scientifico concorsuale 09/F2 e a seguito di una analisi del curriculum e dei titoli si evince che: la candidata è in possesso del titolo di dottore di ricerca, XXII ciclo della Scuola Dottorale in Ingegneria, sezione dell'Ingegneria dell'Elettronica Biomedica, dell'Elettromagnetismo e delle Telecomunicazioni, conseguito presso l'Università degli Studi Roma Tre, e che le attività di ricerca della candidata ricadono principalmente nell'area delle visible light communications, nanocommunications, delle reti veicolari, e delle reti IoT. L'esperienza didattica della candidata, che ha consistito tra l'altro nell'erogazione di diversi moduli didattici nell'ambito del corso di laurea triennale, tutorato, didattica integrativa in corsi di laurea triennali e magistrali, e didattica nell'ambito di Master, è ottima per l'attuale ruolo ricoperto e per la sua età accademica. L'attività di formazione e ricerca svolta nel corso della sua carriera presso qualificati istituti include la titolarità di contratti di Ricercatore di tipo A a tempo pieno e RTD a tempo parziale presso l'Università, contratti co.co.co. e occasionali, una research fellowship presso Boston University; la stessa è giudicata ottima. La candidata è stata inoltre coinvolta in attività progettuali (anche con ruoli di coordinamento di task) e di partecipazione a gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, che sono giudicate discrete.

La candidata non dichiara la titolarità di alcun brevetto. La candidata ha partecipato a numerosi congressi in qualità di relatrice, e con ruoli organizzativi anche di primo livello, tra cui spicca il ruolo di co-chair di un Simposio della conferenza IEEE Globecom e l'organizzazione di special session e di workshop, ed ha inoltre ricevuto alcuni premi e riconoscimenti, tra cui un premio IEEE N2Women Rising Stars in Networking and Communications e un premio Elsevier Women in Computer Science, che, insieme alla sua intensa attività di associate

editor per riviste di buon livello, ne attestano l'ottima visibilità acquisita nella comunità scientifica.

Si evidenzia che la candidata è in possesso di Abilitazione Nazionale al Ruolo di Professore Associato nel Settore 09/F2 Ingegneria delle Telecomunicazioni a testimonianza della maturità scientifica conseguita.

Il giudizio complessivo sui titoli è più che buono.

#### **PRODUZIONE SCIENTIFICA:**

In riferimento al curriculum, ai titoli, alle pubblicazioni presentate e dell'età accademica del candidato e avvalendosi anche di informazioni bibliometriche desunte da banche dati internazionali, il giudizio sulle pubblicazioni presentate nel loro complesso è: buono per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; molto buona la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni; buono l'apporto individuale che la candidata ha fornito nei lavori scientifici in collaborazione.

La produzione scientifica nel suo complesso, inclusa la tesi di dottorato, è inoltre giudicata pertinente al settore concorsuale ING-INF/03 e caratterizzata da una intensità molto buona e da sostanziale continuità temporale. Si osserva infine che i valori degli indici bibliometrici relativi alla produzione scientifica complessiva della candidata evidenziano un impatto della stessa giudicato buono.

Il giudizio complessivo sulla produzione scientifica è molto buono.

#### **GIUDIZIO COMPLESSIVO**

Alla luce dell'analisi approfondita dei titoli presentati e della produzione scientifica del candidato, il giudizio complessivo è molto buono.

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/F2 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/03 TELECOMUNICAZIONI - DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA - UNIVERSITA' ROMA TRE.**

**VERBALE N. 4  
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e prova orale)**

Il giorno 08/11/2019 alle ore 10:00 si è riunita presso il Dipartimento di Ingegneria la Commissione giudicatrice della suddetta selezione, nominata con D.R. n.1437/2019 del 01/08/2019, nelle persone di:

Prof. Antonio Iera  
Prof. Enrico Magli  
Prof. Augusto Sarti

per procedere alla discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione stessa i titoli e la produzione scientifica e dimostrano l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La Commissione procede all'appello dei candidati in seduta pubblica.

Sono presenti i seguenti candidati, dei quali è accertata l'identità personale.  
I candidati sono chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

- 1) Battisti Federica
- 2) Maiorana Emanuele
- 3) Vegni Anna Maria

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, ad un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare del 20/09/2019

Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (Allegato 1).

Sulla base dei punteggi totali conseguiti, la Commissione individua il candidato Dott. Anna Maria Vegni vincitore della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 09/F2 - SSD ING-INF/03 - TELECOMUNICAZIONI - Dipartimento di INGEGNERIA formulando la seguente motivazione:

**dalla disamina dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentati, e a valle della discussione degli stessi, si evince che il candidato Anna Maria Vegni ha ottenuto il punteggio totale più elevato tra tutti i candidati, e ha mostrato una produzione scientifica molto buona e titoli scientifici più che buoni.**

La Commissione redige seduta stante la relazione finale allegata al presente verbale.

La seduta è tolta alle ore 15:30

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Roma, 08/11/2019

LA COMMISSIONE:

F.to Prof. Antonio Iera

F.to Prof. Enrico Magli

F.to Prof. Augusto Sarti

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato negli archivi dell'Ufficio Reclutamento della Divisione Personale Docente e Ricercatore.

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 4**  
**(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)**

1) Candidato Dott. Federica Battisti

Punteggio titoli professionali: 35

Di cui:

- Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: 10
- Svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri 7
- Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: 10
- Titolarità di brevetti: 0
- Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: 3
- Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca: 5

Punteggio titoli accademici: 4

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 3,4  
Pubblicazione 2. 3,1  
Pubblicazione 3. 3,45  
Pubblicazione 4. 2,7  
Pubblicazione 5. 3  
Pubblicazione 6. 2,5  
Pubblicazione 7. 3  
Pubblicazione 8. 3  
Pubblicazione 9. 2,3  
Pubblicazione 10. 2,65  
Pubblicazione 11. 2,2  
Pubblicazione 12. 2,2

Punteggio totale pubblicazioni: 33,5

Valutazione conoscenza lingua straniera: ottimo

**Punteggio totale: 72,5**

2) Candidato Dott. Maiorana Emanuele

Punteggio titoli professionali: 32

Di cui:

- Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: 8
- Svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri 5
- Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: 9
- Titolarità di brevetti: 0
- Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: 3
- Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca: 7

Punteggio titoli accademici: 4

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 3,4  
Pubblicazione 2. 3,8  
Pubblicazione 3. 3,5  
Pubblicazione 4. 3,45  
Pubblicazione 5. 3,1  
Pubblicazione 6. 2,75  
Pubblicazione 7. 3,55  
Pubblicazione 8. 3,55  
Pubblicazione 9. 3,45  
Pubblicazione 10. 3,45  
Pubblicazione 11. 3,8  
Pubblicazione 12. 2,65

Punteggio totale pubblicazioni: 40,45

Valutazione conoscenza lingua straniera: ottimo

**Punteggio totale: 76,45**

3) Candidato Dott. Vegni Anna Maria

Punteggio titoli professionali: 33

Di cui:

- Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: 9
- Svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri 7
- Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: 5
- Titolarità di brevetti: 0
- Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: 6
- Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca: 6

Punteggio titoli accademici: 4

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. 3,4  
Pubblicazione 2. 3,53  
Pubblicazione 3. 3,4  
Pubblicazione 4. 3,05  
Pubblicazione 5. 3,8  
Pubblicazione 6. 3,4  
Pubblicazione 7. 3,45  
Pubblicazione 8. 3,4  
Pubblicazione 9. 3,53  
Pubblicazione 10. 3,45  
Pubblicazione 11. 2,65  
Pubblicazione 12. 3,4

Punteggio totale pubblicazioni: 40,46

Valutazione conoscenza lingua straniera: ottimo

**Punteggio totale: 77,46**

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato negli archivi dell'Ufficio Reclutamento della Divisione Personale Docente e Ricercatore

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSALE 09/F2 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/03 TELECOMUNICAZIONI - DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA - UNIVERSITA' ROMA TRE.**

## **RELAZIONE FINALE**

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 4 riunioni iniziando i lavori il 20/09/2019 e concludendoli il 08/11/2019

Nella prima riunione del 20/09/2019 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Antonio Iera e del Segretario nella persona del Prof. Enrico Magli.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5 - comma 2 - del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione ha provveduto a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Data la loro numerosità, inferiore o pari a 6, i candidati sono stati tutti ammessi alla discussione pubblica ed alla valutazione.

Nella seconda riunione del 11/10/2019 alle ore 08:30 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno sette giorni sul sito Web dell'Università.

La Commissione ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5 - comma 2 - del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati, e presa visione delle pubblicazioni effettivamente inviate, ha deciso che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n. 4 e precisamente:

- 1) Battisti Federica
- 2) Ciarfuglia Thomas Alessandro
- 3) Maiorana Emanuele
- 4) Vegni Anna Maria

Nella terza riunione del 07/11/2019 alle 17:30, per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 20/09/2019.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati da ciascun candidato ed ha poi proceduto ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale 3 - Giudizi analitici)

Nella quarta riunione del 08/11/2019 alle ore 10:00 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale:

- 1) Battisti Federica
- 2) Maiorana Emanuele
- 3) Vegni Anna Maria

***Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 4)***

***Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione:***

***dalla disamina dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentati, e a valle della discussione degli stessi, si evince che il candidato Anna Maria Vegni ha ottenuto il punteggio totale più elevato tra tutti i candidati, e ha mostrato una produzione scientifica molto buona e titoli scientifici più che buoni.***

***il candidato Dott. Anna Maria Vegni vincitore della procedura pubblica di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 09/F2 - SSD ING-INF/03 - TELECOMUNICAZIONI - Dipartimento di INGEGNERIA***

***La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.***

Il plico, contenente i verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e la relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

La seduta è tolta alle ore 15:30

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Roma, 08/11/2019

LA COMMISSIONE:

F.to Prof. Antonio Iera

F.to Prof. Enrico Magli

F.to Prof. Augusto Sarti

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato negli archivi dell'Ufficio Reclutamento della Divisione Personale Docente e Ricercatore.