

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCURSALE 12/A1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/01 - DIRITTO PRIVATO) - DIPARTIMENTO DI ECONOMIA AZIENDALE - UNIVERSITA' ROMA TRE

**VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)**

Il giorno 28 ottobre alle ore 12.00 si è riunita in forma telematica la Commissione giudicatrice per la procedura pubblica di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato – ai sensi dell'art. 24 – comma 3 – lett. a) L. 240/2010 – della durata di 3 anni – Settore concorsuale 12/A1 - S.S.D. IUS/01 – DIRITTO PRIVATO, presso il Dipartimento di Economia Aziendale, nominata con D.R. n. 1502 del 10/09/2019, nelle persone di:

Prof. Raffaele DI RAIMO – Università degli Studi del Salento (I fascia) in collegamento telematico

Prof. Anna Carla NAZZARO– Università degli Studi di Firenze (I fascia) in collegamento telematico

Prof. Elena BELLISARIO – Università degli Studi Roma Tre (II fascia)

(di seguito, la Commissione)

I componenti della Commissione procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Raffaele Di Raimo e del Segretario, nella persona della Prof. Elena Bellisario.

La Commissione presa visione del D.R. di indizione della procedura di selezione dichiara che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e dichiara inoltre che non vi è tra i suoi membri l'incompatibilità di cui all' art. 51 del codice di procedura civile; ognuno dei membri dichiara anche di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art.5 comma 2 D.Lgs. 07.05.1948, n.1172).

La Commissione procede inoltre, ai sensi dell'art. 7 del D.R. di indizione della procedura di selezione, a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei candidati e alla valutazione comparativa. Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito WEB dell'Università. Decorso sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione, in primo luogo, effettuerà la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato. I candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica in quanto il loro numero è pari o inferiore a sei, come comunicato dalla Divisione Personale Docente e Ricercatore.

La valutazione comparativa dei titoli dei candidati è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;

- b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con particolare riferimento agli ultimi cinque anni, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore scientifico disciplinare relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione, e in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi, la Commissione precisa che essi saranno valutati solo relativamente alle porzioni che risultino espressamente individuate come imputabili esclusivamente al candidato.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Titoli valutabili fino ad un massimo di punti 50 totali da distribuire tra le voci sottoelencate:

Titoli professionali:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo complessivo di punti 12**, così distribuito: massimo punti 2 per ciascuna esperienza allegata
- b) svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, tra i quali in particolare titoli di specializzazione universitari, stage, master universitari, contratti e assegni di ricerca conseguiti in Italia o all'estero – **fino a un massimo complessivo di punti 12**, così distribuiti in ragione della durata: massimo punti 2 per ciascun anno
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, ivi comprese direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio – **fino a un massimo di punti 12**
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 2**
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 2**

Titoli accademici:

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 10**, in ragione della congruenza del corso e della tesi di dottorato al settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 50 da distribuire tra le voci sottoelencate:

Pubblicazioni su riviste scientifiche e contributi (saggi o capitoli) su volumi nazionali e internazionali - **fino a un massimo di punti 6** per ciascuna pubblicazione, così distribuiti:

- a) originalità e impatto, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino a un massimo di punti 3**;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate - **fino a un massimo di punti 1,5**;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 1,5**;

Monografie - **fino a un massimo di punti 18** per ciascuna, così distribuiti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino a un massimo di punti 9**;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate - **fino a un massimo di punti 5**;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 4**;

Interventi a Convegni con pubblicazione di Atti - **fino a un massimo di punti 4** per ciascuna pubblicazione, così distribuiti:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino a un massimo di punti 2**;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate - **fino a un massimo di punti 1**;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 1**;

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato - **fino a un massimo di punti 2**, di cui fino a un massimo di punti 1 per intensità e fino a un massimo di punti 1 per continuità temporale.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera richiesta nel bando (inglese) mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente, sufficiente, buono, distinto, ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e immediata traduzione orale di un testo giuridico.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, il vincitore della procedura.

La discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni si terrà il giorno 7 febbraio 2020 alle ore 14.30 presso il Dipartimento di Economia Aziendale Via Silvio D'Amico 77 - Roma.

Il Presidente della Commissione delega il Segretario a sottoscrivere il presente verbale con dichiarazione di formale adesione e partecipazione per via telematica da parte degli altri componenti la Commissione e a trasmetterlo al Responsabile del procedimento per i conseguenti adempimenti, che procederà ad inviare nei termini previsti dalla normativa la convocazione ai candidati per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione viene sciolta alle ore 13.00 e si riconvoca, in forma telematica, per il giorno 20 gennaio 2020 alle ore 12.00.

Roma, 28 ottobre 2019

PER LA COMMISSIONE:

F.to Prof. Elena BELLISARIO_____

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. a) della legge 240/2010, Dipartimento di ECONOMIA AZIENDALE dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 12/A1, settore scientifico disciplinare IUS/01 - DIRITTO PRIVATO, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 52 del 02/07/2019

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof. Anna Carla NAZZARO, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di ECONOMIA AZIENDALE dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 12/A1, settore scientifico disciplinare IUS/01 - DIRITTO PRIVATO, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 52 del 02/07/2019, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale a firma del Segretario Prof. Elena Bellisario, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

28 ottobre 2019

F.to Prof. Anna Carla Nazzaro

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. a) della legge 240/2010, Dipartimento di ECONOMIA AZIENDALE dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 12/A1, settore scientifico disciplinare IUS/01 - DIRITTO PRIVATO, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 52 del 02/07/2019

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Raffaele DI RAIMO, Presidente della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di ECONOMIA AZIENDALE dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 12/A1, settore scientifico disciplinare IUS/01 - DIRITTO PRIVATO, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 52 del 02/07/2019, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale a firma del Segretario Prof. Elena Bellisario, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

28 ottobre 2019

F.to Prof. Raffaele Di Raimo