

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 2 RICERCATORI A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/G2 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/16 – DIRITTO PROCESSUALE PENALE - DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA - UNIVERSITA' ROMA TRE.**

**VERBALE N. 2  
(Valutazione preliminare dei candidati)**

Il giorno 14 ottobre 2019 alle ore 09.30 si è riunita presso il Dipartimento di Giurisprudenza, la Commissione giudicatrice della suddetta selezione, nominata con D.R. n. 1437/2019 del 1° agosto 2019, nelle persone di:

Prof. Luca Marafioti  
Prof. Massimo Ceresa Gastaldo  
Prof. Carlo Fiorio

La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno sette giorni, inizia la verifica dei nomi dei candidati e tenendo conto dell'elenco fornito dall'Amministrazione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli stessi (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172).

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati alla selezione trasmesso dall'Amministrazione, e delle pubblicazioni effettivamente inviate, prende atto che i candidati da valutare ai fini della selezione sono n. 2 e precisamente:

- 1) **Federica Centorame;**
- 2) **Giulia Fiorelli,**

e, come stabilito nella riunione del 10 settembre 2019, data la loro numerosità, inferiore o pari a 6, sono tutte ammesse alla discussione pubblica ed alla valutazione.

La Commissione quindi procede a visionare la documentazione inviata dai candidati e vengono prese in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione al concorso.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

Per la valutazione la Commissione tiene conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 10 settembre 2019.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione del 10 settembre 2019.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, tiene conto di tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato, come risulta dagli elenchi dei lavori dei candidati, che vengono allegati al verbale e ne costituiscono parte integrante. (Allegato A)

La Commissione procede poi all'esame dei titoli presentati da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta (Allegato B – Curricula).

La Commissione procede ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C)

Alle ore 11.40, accertato che è terminata la fase attinente alla redazione dei giudizi analitici relativi ai candidati, che sono uniti al presente verbale come parte integrante dello stesso, (Allegato C), la seduta è sciolta e la Commissione unanime decide di aggiornare i lavori alle ore 12.00 per l'espletamento del colloquio e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Roma, 14 ottobre 2019

LA COMMISSIONE:

F.to Prof. Luca Marafioti

F.to Prof. Massimo Ceresa Gastaldo

F.to Prof. Carlo Fiorio

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato negli archivi dell'Ufficio Reclutamento della Divisione Personale Docente e Ricercatore.

## Verbale 2 - ALLEGATO C

### ***Giudizi analitici sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica dei candidati:***

CANDIDATO: **Federica Centorame**

#### **TITOLI E CURRICULUM**

##### **Descrizione:**

La Dott.ssa Centorame, Dottore di ricerca in diritto processuale penale interno, internazionale e comparato (ciclo XXVI) presso l'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo (2015), è stata abilitata all'esercizio delle funzioni di Professore di seconda fascia (settore concorsuale 12/G2 – Diritto processuale penale) (2019).

Con riferimento all'attività di ricerca, la dott.ssa Centorame è assegnista di ricerca in diritto processuale penale nell'Università degli Studi "Roma Tre" dal 1° agosto 2017; ha vinto il concorso indetto dal Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università di Urbino (n. 40/15) per il conferimento di un contratto annuale di collaborazione post-doc, avente per oggetto, tra l'altro, lo svolgimento di attività di supporto al progetto di ricerca finalizzato alla costruzione di una Banca dati sul grado di adeguamento del processo penale italiano alle previsioni C.E.D.U. e alla Carta dei diritti della U.E. (sett. 2015); è membro del Gruppo di Studio e Ricerca della Scuola di Formazione e Qualificazione dell'Avvocato penalista, organizzato dalla Camera penale di Pescara aderente all'UCPI (dal marzo 2012); è stata membro dell'Unità di Ricerca di procedura penale, SSD IUS 16, nell'ambito del Progetto speciale UniTe/TerCas "Ricerca di eccellenza Ricercatori 2011" (2011-2013); è stata contrattista dell'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo, ove ha svolto, tra l'altro, attività di ricerca e traduzione di sentenze della Corte europea dei Diritti dell'Uomo in materia di giusto processo (2011-2012).

La candidata, inoltre, ha svolto una significativa attività didattica, all'interno della quale rilevano, in modo particolare:

- la docenza nel Master Secondo livello in "Diritto penitenziario e Costituzione", istituito presso l'Università degli Studi "Roma Tre" (A.A. 2018/2019);
- la docenza nel modulo di Diritto processuale penale presso la SSPL dell'Università di Roma Tre (dall'A.A. 2018/2019);
- la docenza nel Corso di formazione e aggiornamento professionale dell'Avvocato penalista, organizzato dalla Camera penale di Pescara (dic. 2015-mag. 2017);
- la docenza nel modulo di diritto e procedura penale della Scuola di formazione professionale per la Pratica Forense - Fondazione "FORUM ATERNI", istituita presso il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Pescara (2013-2017);
- la lezione alla University of Nottingham-School of Law dal titolo: *Converging systems of proof: an Italian Casstudy*, nell'ambito del corso di International criminal evidence, tenuto dal prof. John Jackson (9 marzo 2018).

La candidata, infine, ha preso parte, come relatrice, a n. 7 convegni a carattere nazionale e a n. 2 convegni a carattere internazionale.

##### **Giudizio:**

La candidata presenta un ottimo *curriculum*, caratterizzato da una consolidata e continuativa attività didattica di livello universitario, pienamente congruente con il S.S.D. IUS/16. Anche l'intensa attività di ricerca, così come l'attività convegnistica, consentono alla Commissione di esprimere, all'unanimità, un giudizio pienamente soddisfacente.

#### **PRODUZIONE SCIENTIFICA**

**Descrizione:**

La candidata presenta, oltre alla tesi dottorale, 12 pubblicazioni, tutte congruenti con il S.S.D. IUS/16. La produzione scientifica si compone di 2 monografie, 5 contributi in volume, 5 articoli e note a sentenza in Rivista.

**Giudizio:**

Le pubblicazioni presentate sono varie per temi affrontati, tipologia ed ottima collocazione editoriale, dimostrando versatilità e multiformità di interessi e competenze. Esse sono editate tra il 2012 e il 2018, denotando un'ottima continuità temporale.

Dal complesso delle pubblicazioni emerge il profilo di una studiosa attenta, dotata di una grande attitudine alla ricerca scientifica, piena padronanza della materia, ottima capacità di analisi critica e rigore metodologico: qualità che la portano a produrre riflessioni mature e soluzioni esegetiche sovente originali ed innovative.

**Giudizio complessivo:**

La candidata, assegnista di ricerca in diritto processuale penale nell'Università degli Studi "Roma Tre" e abilitata all'esercizio delle funzioni di Professore di seconda fascia, ha svolto continuativamente attività didattica nei Master e nelle Scuole di specializzazione dell'Ateneo. Rilevante la partecipazione come relatrice su invito a convegni nazionali e internazionali organizzati da istituzioni di prestigio. Le pubblicazioni presentate evidenziano ottime capacità argomentative, associate a buona capacità di critica e rigore metodologico.

\*\*\*

CANDIDATO: **Giulia Fiorelli**

**TITOLI E CURRICULUM****Descrizione:**

La Dott.ssa Fiorelli, Dottore di ricerca in "Sistemi punitivi e garanzie del cittadino" (ciclo XXVII), in Diritto processuale penale, presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi Roma Tre (2015), è stata abilitata all'esercizio delle funzioni di Professore di seconda fascia (settore concorsuale 12/G2 - Diritto processuale penale) (2019).

Con riferimento all'attività di ricerca, la dott.ssa Fiorelli è assegnista di ricerca in Diritto processuale penale, presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi Roma Tre dal marzo 2017; ha partecipato alle attività del gruppo di ricerca "Juicio por jurados y prueba digital", presso la Facultad de Derecho UBA, Buenos Aires (aprile 2019); e stata Visiting scientist presso il Max Planck Institute for Foreign and International Criminal Law Freiburg, sul tema "The Evolution of preliminary investigation and the Involution of criminal charge" (marzo-aprile 2017).

La candidata, inoltre, ha svolto diversi incarichi di docenza, tra i quali rilevano, in modo particolare:

- la docenza nell'ambito dei moduli di Diritto e Procedura Penale presso la Scuola di Specializzazione per le Professioni Legali (SSPL) dell'Università degli Studi Roma Tre (2015-2018);
- la docenza nel Master di diritto penitenziario e Costituzione, presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi Roma Tre (2014-2018);
- l'attività di supporto alla didattica per lo svolgimento di attività connesse alla materia di Diritto Processuale Penale con i Proff. G. Paolozzi e L. Marafioti, presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi Roma Tre (2011-2017);

- l'attività didattica seminariale su "La cultura della prova" per la cattedra di Diritto processuale penale (Ius/16), presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi Roma Tre (2010-2018).

Da ultimo, la Dott.ssa Fiorelli risulta affidataria dell'insegnamento di Diritto penitenziario (IUS/16) per l'A.A. 2019/2020, presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi Roma Tre.

La candidata, infine, ha preso parte, come relatrice, a n. 8 convegni a carattere nazionale e a n. 3 convegni a carattere internazionale.

#### **Giudizio:**

La candidata, Dottore di ricerca in "Sistemi punitivi e garanzie del cittadino", presso l'Università degli Studi Roma Tre, nonché abilitata all'esercizio delle funzioni di Professore di seconda fascia, ha svolto una consolidata e continuativa attività didattica di livello universitario, pienamente congruente con il S.S.D.IUS/16. Assegnista di ricerca dal 2017, è stata affidataria di contratti di insegnamento in Corsi di Laurea dell'Università di Roma Tre, tra i quali si segnala quello di Diritto penitenziario (IUS/16) per l'A.A. 2019/2020, presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi Roma Tre. L'intensa attività di ricerca, svolta anche all'estero, così come l'attività convegnistica, consentono Commissione di esprimere, all'unanimità, un giudizio pienamente soddisfacente.

#### **PRODUZIONE SCIENTIFICA:**

##### **Descrizione:**

La candidata presenta, oltre alla tesi dottorale, 12 pubblicazioni, tutte congruenti con il S.S.D. IUS/16. La produzione scientifica si compone di 2 monografie, 4 contributi in volume, 6 articoli e note a sentenza in Rivista.

##### **Giudizio:**

La produzione scientifica della candidata spazia all'interno dei più svariati temi del diritto processuale penale, evidenziando una singolare poliedricità dell'indagine scientifica. Le pubblicazioni sono editate tra il 2011 e il 2018, denotando un'ottima continuità temporale. I lavori prodotti dalla candidata dimostrano una spiccata attitudine alla ricerca, confermata dalla puntualità e ricchezza dell'indagine, dalla consapevolezza metodologica e dalle ottime capacità argomentative.

##### **Giudizio complessivo:**

La candidata, assegnista di ricerca in diritto processuale penale nell'Università degli Studi "Roma Tre" e abilitata all'esercizio delle funzioni di Professore di seconda fascia, ha svolto continuativamente attività didattica nei C.d.L. Magistrali e nelle Scuole di specializzazione dell'Ateneo. Rilevante la partecipazione come relatrice su invito a convegni nazionali e internazionali organizzati da istituzioni di prestigio. Le pubblicazioni presentate evidenziano spiccata attitudine alla ricerca, consapevolezza metodologica ed ottime capacità argomentative.

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 2 RICERCATORI A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/G2 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/16 - DIRITTO PROCESSUALE PENALE - DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA - UNIVERSITA' ROMA TRE.**

**VERBALE N. 3**  
**(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e prova orale)**

Il giorno 14 ottobre 2019 alle ore 12.00 si è riunita presso il Dipartimento di Giurisprudenza, la Commissione giudicatrice della suddetta selezione, nominata con D.R. n. 1437/2019 del 1° agosto 2019, nelle persone di:

Prof. Luca Marafioti  
Prof. Massimo Ceresa Gastaldo  
Prof. Carlo Fiorio

per procedere alla discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione stessa i titoli e la produzione scientifica e dimostrano l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La Commissione procede all'appello dei candidati in seduta pubblica.

Sono presenti i seguenti candidati, dei quali è accertata l'identità personale.  
I candidati sono chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

- 1) Federica Centorame;
- 2) Giulia Fiorelli.

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, ad un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare del 10 settembre 2019.

Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (**Allegato 1**).

Sulla base dei punteggi totali conseguiti, la Commissione individua le candidate Dott.ssa **Federica Centorame** e Dott.ssa **Giulia Fiorelli** vincitrici della procedura di selezione per l'assunzione di n. 2 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 12/G2 – SSD IUS/16 – DIRITTO PROCESSUALE PENALE - Dipartimento di Giurisprudenza - Università Roma Tre, formulando le seguenti motivazioni:

1) La Commissione, sulla base delle valutazioni collegiali formulate, con deliberazione assunta all'unanimità, ritiene che la candidata **Federica Centorame** ha dimostrato con il suo curriculum vitale, i titoli conseguiti e le pubblicazioni presentate, una solida formazione nel campo del diritto processuale penale, un'ottima attitudine alla ricerca scientifica, nonché significative esperienze didattiche. Anche nel corso del colloquio orale è emerso il profilo di una studiosa in grado di produrre studi di pregevole qualità scientifica.

2) La Commissione, sulla base delle valutazioni collegiali formulate, con deliberazione assunta all'unanimità, ritiene che la candidata **Giulia Fiorelli** ha evidenziato, con il suo curriculum vitale, i titoli conseguiti e le pubblicazioni presentate, una raggiunta maturità scientifica, unitamente ad una continuativa, rilevante e significativa attività didattica. Anche nel corso del colloquio orale, la candidata ha evidenziato pregevoli qualità argomentative.

La Commissione redige seduta stante la relazione finale allegata al presente verbale.

La seduta è tolta alle ore 13.30.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Roma, 14 ottobre 2019

LA COMMISSIONE:

F.to Prof. Luca Marafioti

F.to Prof. Massimo Ceresa Gastaldo

F.to Prof. Carlo Fiorio

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato negli archivi dell'Ufficio Reclutamento della Divisione Personale Docente e Ricercatore.

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3**  
**(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)**

1) Candidato Dott. **Federica Centorame**

Punteggio complessivo titoli professionali: **30**

di cui:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **10**
- b) svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **5**;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **5**;
- d) partecipazione, in qualità di relatore, a congressi e convegni nazionali e internazionali: **10**.

Punteggio titoli accademici: **10**

di cui:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **10**.

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato<sup>1</sup>:

Pubblicazione 1.	3,26 [a): 1,60; b) 1: 1,25; c): 0,41]
Pubblicazione 2.	3,26 [a): 1,60; b) 1: 1,25; c): 0,41]
Pubblicazione 3.	3,06 [a): 1,60; b) 1: 1,25; c): 0,21]
Pubblicazione 4.	3,16 [a): 1,60; b) 1: 1,25; c): 0,31]
Pubblicazione 5.	3,16 [a): 1,60; b) 1: 1,25; c): 0,31]
Pubblicazione 6.	3,06 [a): 1,60; b) 1: 1,25; c): 0,21]
Pubblicazione 7.	3,06 [a): 1,60; b) 1: 1,25; c): 0,21]
Pubblicazione 8.	3,06 [a): 1,60; b) 1: 1,25; c): 0,21]
Pubblicazione 9.	3,16 [a): 1,60; b) 1: 1,25; c): 0,31]
Pubblicazione 10.	3,16 [a): 1,60; b) 1: 1,25; c): 0,31]
Pubblicazione 11.	3,16 [a): 1,60; b) 1: 1,25; c): 0,21]
Pubblicazione 12.	3,06 [a): 1,60; b) 1: 1,25; c): 0,21]

Punteggio totale pubblicazioni: **37,62**

Valutazione conoscenza lingua straniera: **distinto**.

**Punteggio totale: 77,52**

2) Candidato Dott. **Giulia Fiorelli**

Punteggio complessivo titoli professionali: **30**

di cui:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **10**
- b) svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **5**;

---

<sup>1</sup> V. Criteri sub Verbale n. 1, p. 3.



- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **5**;  
d) partecipazione, in qualità di relatore, a congressi e convegni nazionali e internazionali: **10**.

Punteggio titoli accademici: **10**

di cui:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **10**;

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato<sup>2</sup>:

Pubblicazione 1.	3,26 [a): 1,60; b) 1: 1,25; c): 0,41]
Pubblicazione 2.	3,16 [a): 1,60; b) 1: 1,25; c): 0,21]
Pubblicazione 3.	3,16 [a): 1,60; b) 1: 1,25; c): 0,31]
Pubblicazione 4.	3,26 [a): 1,60; b) 1: 1,25; c): 0,41]
Pubblicazione 5.	3,16 [a): 1,60; b) 1: 1,25; c): 0,31]
Pubblicazione 6.	3,16 [a): 1,60; b) 1: 1,25; c): 0,31]
Pubblicazione 7.	3,06 [a): 1,60; b) 1: 1,25; c): 0,21]
Pubblicazione 8.	3,16 [a): 1,60; b) 1: 1,25; c): 0,31]
Pubblicazione 9.	3,06 [a): 1,60; b) 1: 1,25; c): 0,21]
Pubblicazione 10.	3,06 [a): 1,60; b) 1: 1,25; c): 0,21]
Pubblicazione 11.	3,06 [a): 1,60; b) 1: 1,25; c): 0,21]
Pubblicazione 12.	3,06 [a): 1,60; b) 1: 1,25; c): 0,21]

Punteggio totale pubblicazioni: **37,62**

Valutazione conoscenza lingua straniera: **distinto**.

**Punteggio totale: 77,52**

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato negli archivi dell'Ufficio Reclutamento della Divisione Personale Docente e Ricercatore.

---

<sup>2</sup> V. Criteri sub Verbale n. 1, p. 3.

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 2 RICERCATORI A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCURSALE 12/G2 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/16 - DIRITTO PROCESSUALE PENALE - DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA - UNIVERSITA' ROMA TRE.**

## **RELAZIONE FINALE**

Il giorno 14 ottobre 2019 alle ore 13.15 si riunisce presso il Dipartimento di Giurisprudenza, la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Luca Marafioti  
Prof. Massimo Ceresa Gastaldo  
Prof. Carlo Fiorio

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 3 riunioni iniziando i lavori il 10 settembre 2019 e concludendoli il 14 ottobre 2019.

Nella prima riunione del 10 settembre 2019 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Luca Marafioti e del Segretario nella persona del Prof. Carlo Fiorio.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione ha provveduto a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Data la loro numerosità, inferiore o pari a 6, i candidati sono stati tutti ammessi alla discussione pubblica ed alla valutazione.

Nella seconda riunione del 14 ottobre 2019 alle ore 09.30, la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno sette giorni sul sito Web dell'Università.

La Commissione ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati, e presa visione delle pubblicazioni effettivamente inviate, ha preso atto che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n. 2 e precisamente:

- 1) Federica Centorame;
- 2) Giulia Fiorelli.

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 10 settembre 2019.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati da ciascun candidato ed ha poi proceduto ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale 2 – Giudizi analitici)

Nella terza riunione del 14 ottobre 2019 alle ore 12.00, la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale:

- 1) Federica Centorame;
- 2) Giulia Fiorelli.

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 3)

Successivamente, la Commissione ha indicato, con le seguenti motivazioni:

"1) La Commissione, sulla base delle valutazioni collegiali formulate, con deliberazione assunta all'unanimità, ritiene che la candidata Federica Centorame ha dimostrato con il suo curriculum vitale, i titoli conseguiti e le pubblicazioni presentate, una solida formazione nel campo del diritto processuale penale, un'ottima attitudine alla ricerca scientifica, nonché significative esperienze didattiche. Anche nel corso del colloquio orale è emerso il profilo di una studiosa in grado di produrre studi di pregevole qualità scientifica.

2) La Commissione, sulla base delle valutazioni collegiali formulate, con deliberazione assunta all'unanimità, ritiene che la candidata Giulia Fiorelli ha evidenziato, con il suo curriculum vitale, i titoli conseguiti e le pubblicazioni presentate, una raggiunta maturità scientifica, unitamente ad una continuativa, rilevante e significativa attività didattica. Anche nel corso del colloquio orale, la candidata ha evidenziato pregevoli qualità argomentative",

le candidate Dott.ssa **Federica Centorame** e Dott.ssa **Giulia Fiorelli** vincitrici della procedura di selezione per l'assunzione di n. 2 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 12/G2 – SSD IUS/16 – DIRITTO PROCESSUALE PENALE - Dipartimento di Giurisprudenza - Università Roma Tre.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente i verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e la relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

La seduta è tolta alle ore 13.25

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Roma, 14 ottobre 2019

LA COMMISSIONE

F.to Prof. Luca Marafioti  
F.to Prof. Massimo Ceresa Gastaldo  
F.to Prof. Carlo Fiorio

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato negli archivi dell'Ufficio Reclutamento della Divisione Personale Docente e Ricercatore.