

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCURSALE 11/A1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-STO/01 (Storia Medievale) - DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI - UNIVERSITA' ROMA TRE.

**VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)**

Il giorno 14 ottobre 2019 alle ore 10,30 si è riunita in forma telematica la Commissione giudicatrice per la procedura pubblica di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato – ai sensi dell'art.24 – comma 3 – lett.a) L.240/2010 – della durata di 3 anni – Settore concorsuale 11/A1- S.S.D. M-STO/01-, presso il Dipartimento di Studi Umanistici, nominata con D.R. n.1511 del 10/09/2019, nelle persone di:

Prof. Ordinario Caciorgna Maria Teresa presso l'Università di Roma Tre
Prof. Ordinario Alessandro Carocci presso l'Università di Roma "Tor Vergata"
Prof. Ordinario Massimo Valerio Vallerani presso l'Università di Torino

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Maria Teresa Caciorgna e del Segretario, nella persona del Prof. Massimo Valerio Vallerani.

La Commissione presa visione del D.R. di indizione della procedura di selezione dichiara che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e dichiara inoltre che non vi è tra i suoi membri l'incompatibilità di cui all' art. 51 del codice di procedura civile; ognuno dei membri dichiara anche di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art.5 comma 2 D.Lgs. 07.05.1948, n.1172).

La Commissione procede inoltre, ai sensi dell'art. 7 del D.R. di indizione della procedura di selezione, a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei candidati e alla valutazione comparativa. Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito WEB dell'Università. Decorso sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione, in primo luogo, effettuerà la **Valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la Commissione, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

La valutazione comparativa dei titoli dei candidati è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati saranno presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore scientifico disciplinare relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi si precisa che verranno valutate in base all'apporto personale secondo la coerenza con il resto dell'attività scientifica del candidato, l'eventuale dichiarazione del candidato, qualora presentata.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Titoli valutabili fino ad un massimo di punti 50 totali da distribuire tra le voci sottoelencate:

Titoli professionali:

a	Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero:	max punti 4
---	---	-------------

per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello di almeno 36 ore: a) congruente con il ssd b) parzialmente congruente con il ssd c) non congruente con il ssd	punti 1 per A.A. punti 0,5 per A.A. punti 0 per A.A.
per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, ecc.): a) congruente con il ssd b) parzialmente congruente con il ssd c) non congruente con il ssd	punti 0,5 punti 0,1 punti 0
per attività didattiche integrative, seminariali e laboratoriali in corsi di studio di I o II livello, anche come cultore della materia: a) congruente con il ssd b) parzialmente congruente con il ssd c) non congruente con il ssd	punti 0,1 per A.A. punti 0,05 per A.A. punti 0 per A.A.

b Svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:	max punti 12
---	--------------

per ogni anno di contratto come ricercatore a tempo determinato a) congruente con il ssd b) parzialmente congruente con il ssd c) non congruente con il ssd	punti 3 punti 0,5 punti 0
per ogni anno di contratto come assegnista di ricerca a) congruente con il ssd b) parzialmente congruente con il ssd c) non congruente con il ssd	punti 3 punti 0,5 punti 0
per ogni anno di contratto come borsista di ricerca: a) congruente con il ssd b) parzialmente congruente con il ssd c) non congruente con il ssd	punti 1 punti 0,25 punti 0
per ogni altra attività di formazione o di ricerca: a) congruente con il ssd b) parzialmente congruente con il ssd c) non congruente con il ssd	punti 0,5 punti 0,1 punti 0

c organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi:	max punti 10
---	--------------

per ciascuna direzione o coordinamento di gruppi di ricerca internazionali: a) congruente con il ssd b) parzialmente congruente con il ssd c) non congruente con il ssd	punti 3 punti 1 punti 0
per ciascuna direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali: a) congruente con il ssd b) parzialmente congruente con il ssd c) non congruente con il ssd	punti 2 punti 0,5 punti 0
per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca internazionale: a) la cui attività di ricerca sia congruente con il ssd b) la cui attività di ricerca sia parzialmente congruente con il ssd c) la cui attività di ricerca non sia congruente con il ssd	punti 1 punti 0,5 punti 0
per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionale: a) la cui attività di ricerca sia congruente con il ssd	punti 0,5

b) la cui attività di ricerca sia parzialmente congruente con il ssd	punti 0,25
c) la cui attività di ricerca non sia congruente con il ssd	punti 0

d	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:	max punti 10
----------	---	--------------

per ciascuna relazione, a congressi e convegni internazionali:	punti 0,5
a) congruente con il ssd	punti 0,1
b) parzialmente congruente con il ssd	punti 0
c) non congruente con il ssd	
per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali:	punti 0,4
a) congruente con il ssd	punti 0,05
b) parzialmente congruente con il ssd	punti 0
c) non congruente con il ssd	

e	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:	max punti 2
----------	--	-------------

per ciascun premio o riconoscimento internazionale:	punti 1,5
a) congruente con il ssd	punti 0,5
b) parzialmente congruente con il ssd	punti 0
c) non congruente con il ssd	
per ciascun premio o riconoscimento nazionale:	punti 1
a) congruente con il ssd	punti 0,25
b) parzialmente congruente con il ssd	punti 0
c) non congruente con il ssd	

Titoli accademici:

a	Possesso del titolo di Dottore di ricerca o equivalente:	max punti 12
----------	--	--------------

per dottorato di ricerca o diploma di specializzazione:	punti 12
a) congruente con il ssd	punti 6
b) parzialmente congruente con il ssd	punti 0
c) non congruente con il ssd	

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 50 da distribuire tra le voci sottoelencate.

Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione, 12.

1	Monografie	max punti 10
	per ciascuna monografia	da 2 a 10 punti
2	Articoli su riviste nazionali e internazionali, saggi inseriti in opere collettanee,	max punti 40
	per ciascuna pubblicazione in sede internazionale, intendendo per tale una pubblicazione edita in uno stato diverso da quello dell' università nella quale il candidato ha conseguito il titolo di dottorato	da 1 a 7 punti
	per ciascuna pubblicazione in sede nazionale	da 1 a 5 punti

La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti.

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della lingua inglese, stabilisce che i candidati saranno invitati a leggere e tradurre un testo scientifico attinente al settore. La predetta prova sarà valutata in base alla corretta pronuncia dimostrata durante la lettura e dal grado di correttezza nella traduzione in italiano del brano oggetto della prova stessa.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, il vincitore della procedura.

La Commissione decide quindi di riunirsi il giorno 31 ottobre 2019 alle ore 10 presso il Dipartimento di Studi umanistici per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, presentati dai candidati, al fine di selezionare eventualmente i candidati comparativamente più meritevoli.

Il presente verbale viene sottoscritto dal Presidente con dichiarazione di formale adesione e partecipazione per via telematica da parte degli altri componenti la Commissione e trasmesso al Responsabile del procedimento per i conseguenti adempimenti.

La Commissione viene sciolta alle ore 12 e si riconvoca per il giorno **31 ottobre** alle ore 11 presso la stanza 136 del Dipartimento di studi umanistici .

Roma, 14 ottobre 2019

PER LA COMMISSIONE:

F.to Prof. Maria Teresa Caciorgna

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. a) della legge 240/2010, Dipartimento di _STUDI UMANISTICI dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 11/A1_, settore scientifico disciplinare M-STO/01, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. **60 del 30/07/2019**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Alessandro CAROCCI, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di _STUDI UMANISTICI dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 11/A1, settore scientifico disciplinare _ M-STO/01_, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n.60 del 30/07/2019, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale a firma del Prof. _Maria Teresa Caciorgna , che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Data 14/10/2019

Prof. Alessandro Carocci

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. a) della legge 240/2010, Dipartimento di _STUDI UMANISTICI dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 11/A1_, settore scientifico disciplinare M-STO/01, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. **60 del 30/07/2019**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Massimo Valerio VALLERANI, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di _STUDI UMANISTICI dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 11/A1, settore scientifico disciplinare _ M-STO/01_, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n.60 del 30/07/2019, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale a firma del Prof. _Maria Teresa Caciorgna , che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Data 14/10/2019

Prof. Massimo Valerio Vallerani