

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A3-SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS/P03 Scienza delle Finanze - DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA - UNIVERSITA' ROMA TRE.

VERBALE N. 3

Il giorno 9 ottobre alle ore 8.30 si è riunita presso il Dipartimento di Giurisprudenza, la Commissione giudicatrice della suddetta selezione, nominata con D.R. 1438/2019 prot. 74228 del 01/08/2019 nelle persone di:

Prof.ssa Valeria De Bonis
Prof.ssa Emma Galli
Prof.ssa Elena Granaglia

La Commissione riprende i lavori iniziati nella riunione del 26 settembre finalizzati alla valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione non valuta le pubblicazioni relative al candidato sotto indicato per superamento del limite massimo (n.12) indicato nell'art.1 del bando di selezione:

Dott. Francesco Porcelli	Totale pubblicazioni escluse: n. 7 Dal n. 15 al n.21 dell'elenco pubblicazioni allegato. Le pubblicazioni 13 e 14 sono le tesi di dottorato.
--------------------------	---

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

Per la valutazione la Commissione tiene conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 12 settembre.

La Commissione prende atto del fatto che nessun candidato presenta pubblicazioni in collaborazione con i membri della Commissione.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, tiene conto di tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato, come risulta dagli elenchi dei lavori dei candidati, che vengono allegati al verbale e ne costituiscono parte integrante (Allegato A).

La Commissione procede poi all'esame dei titoli presentati da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta (Allegato B – Curricula).

La Commissione procede ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C) al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, con la Commissione, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, individua i seguenti candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi al colloquio, durante il quale discutono i titoli e la produzione scientifica e dimostrano l'adeguata conoscenza della lingua straniera:

- 1) CIRILLO Valeria
- 2) DI CARO Paolo
- 3) MORELLI Salvatore
- 4) PORCELLI Francesco
- 5) RESCE Giuliano
- 6) TEDESCHI Simone

La discussione si svolgerà presso il Dipartimento di Giurisprudenza Via Ostiense 161- Roma – il giorno 15/11/2019 alle ore 9.30 presso la stanza 219, II piano.

Accertato che è terminata la fase attinente alla redazione dei giudizi analitici relativi ai candidati, che sono uniti al presente verbale come parte integrante dello stesso (All. C verb. 3), la seduta è sciolta alle ore 11.00 e la Commissione unanime decide di aggiornare i lavori al giorno 15/11/2019 alle ore 9.30 per l'espletamento del colloquio e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Roma, 9 ottobre 2019

LA COMMISSIONE:

F.to Prof. Elena Granaglia
F.to Prof. Valeria De Bonis
F.to Prof. Emma Galli

Allegato C

CANDIDATA: Valeria Cirillo

La candidata è ricercatrice a tempo indeterminato in economia applicata e politica economica presso l'INAPP – Istituto Nazionale per l'Analisi delle Politiche Pubbliche. Fa parte del gruppo "Strategic Project for the Analysis of Public Policies".

Interessi di ricerca: Dinamiche dell'occupazione, processi d'innovazione, disuguaglianze, economia dello sviluppo, studi di genere, economia applicata per lo studio del mercato del lavoro.

Titoli e curriculum

Didattica. Fra le attività didattiche, oltre a alcune docenze occasionali in Italia, rileva l'insegnamento di un corso avanzato su "Innovation, Growth and International Production. Models and Data Analysis", all'interno del programma di dottorato de La Sapienza e dell'Università di Urbino.

Attività di ricerca. La candidata ha un'esperienza pluriennale quale assegnista di ricerca presso diverse università italiane e enti di ricerca. Ha anche avuto diverse responsabilità di ricerca in progetti finanziati da qualificate istituzioni pubbliche (Commissione Europea, Ministero degli Affari Esteri....)

Partecipazione/direzione gruppi di ricerca. La candidata ha partecipato in qualità o di affiliata o di collaboratrice esterna a due progetti internazionali (in ambito Horizon 2020) e a diversi progetti nazionali.

Organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero. La candidata ha presentato numerosi lavori a convegni nazionali e internazionali e ha partecipato all'organizzazione di una conferenza internazionale.

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Dal 2018 ha l'abilitazione II fascia in Economia Applicata.

Titoli accademici. La candidata ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Development Economics, Finance and International Cooperation, Dipartimento di Analisi Economiche e Sociali, Sapienza Università di Roma, con una tesi su "Innovation, Skills, Wages". Ha anche un Master in Development Economics (Università del Sussex). L'argomento della tesi è abbastanza congruente con il bando.

Nel complesso il giudizio sui titoli è **molto buono**.

Produzione scientifica

La candidata, oltre alla tesi di dottorato, ha presentato 12 pubblicazioni (3 a firma unica), tutti articoli in riviste internazionali. I lavori hanno una buona collocazione editoriale, sono rigorosi sotto il profilo metodologico, contribuiscono alla conoscenza degli effetti del cambiamento tecnologico sul mercato del lavoro. I temi trattati sono di assoluta rilevanza, seppure non tutti sempre al cuore della Scienza delle Finanze. Il giudizio è **molto buono**.

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. La candidata ha una produzione molto ampia in termini di articoli e capitoli di libro. Ha anche molti lavori in corso. Il giudizio sulla consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica è **molto buono**.

La Commissione unanime, sulla base della valutazione dei titoli, del CV e delle pubblicazioni, formula il seguente giudizio collegiale. La candidata presenta un curriculum di livello **molto buono** e pubblicazioni di livello altresì **molto buono**. La produzione scientifica complessiva è **molto buona**.

Pertanto la Commissione esprime il seguente giudizio sintetico: **molto buono**

D'Amico Francesco

Il candidato è Research Officer presso il CPEC (Care Policy and Evaluation Centre), London School of Economics (LSE).

Interessi di ricerca: Analisi applicate in ambito di economia sanitaria e dei servizi sociali.

Titoli

Didattica. Il candidato ha un'esperienza limitata di insegnamento.

Attività di ricerca. Il candidato ha svolto attività di ricerca prevalentemente nell'ambito della sua occupazione ossia nel CPEC (prima denominato PSSRU). In precedenza è stato ricercatore a Confcommercio.

Partecipazione/direzione gruppi di ricerca. Il candidato non fornisce indicazioni in merito.

Organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero. Il candidato ha presentato i propri lavori in molti convegni prevalentemente internazionali.

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Il candidato non riporta alcuna indicazione in merito.

Titoli accademici. Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca presso l'Università di Roma Tor Vergata, con una tesi "Essays on Economics of Health and Social Care". Ha conseguito anche un Master, sempre a Tor Vergata.

Nel complesso il giudizio sui titoli è **buono**.

Pubblicazioni

Oltre alla tesi, il candidato ha presentato 12 pubblicazioni di cui 9 articoli in riviste internazionali, un capitolo di libro, 1 Report dell'Università di Lovanio e 1 eprint dell'Università del Kent. I lavori, tutti a più mani, sono rigorosi. Gli ultimi articoli, pur essendo pubblicati su buone riviste e mostrando elementi innovativi sugli aspetti di costo-efficacia e costo-utilità di singole terapie mediche, appaiono, tuttavia, solo parzialmente congruenti con il settore oggetto del bando. Il giudizio è **buono**.

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Il giudizio sulla consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica è **discreto**.

La Commissione unanime, sulla base della valutazione dei titoli, del CV e delle pubblicazioni, formula il seguente giudizio collegiale. Il candidato presenta un curriculum di livello **buono**. Le pubblicazioni presentate sono di livello **buono**. La produzione scientifica complessiva è **discreta**.

Pertanto la Commissione esprime il seguente giudizio sintetico: **buono.**

Di Caro Paolo

Il candidato lavora attualmente al Ministero dell'Economia e delle Finanze, Dipartimento delle Finanze, Direzione Studi e Ricerche Economico-Fiscali. È anche esperto nazionale presso l'Advanced Tax Gap Analysis Community of Practice, Ocse e Membro gruppo tecnico Direzione Studi e Ricerche Economico-Fiscali sempre presso il Ministero

Interessi di ricerca: economia regionale, politica fiscale.

Titoli

Didattica. Fra le attività didattiche, rilevano le esperienze d'insegnamento in Scienza delle Finanze e in Economics of Market Regulation presso la Sapienza, Roma.

Attività di ricerca. Il candidato è stato assegnista di ricerca presso l'Università di Catania e Visiting Researcher nell'Economics and Financial Management Subject Group presso l'Università di Portsmouth. E' associate Fellow presso il Tax Administration Research Centre della Exeter Business School e Research Affiliate presso l'Health & Econometrics Data Group della Università di York.

Partecipazione/direzione gruppi di ricerca. Il candidato, nel suo lavoro al Ministero dell'Economia, è responsabile e/o componente di diversi gruppi di ricerca EU. E' anche stato componente del Gruppo di Ricerca PERCEIVE (Horizon 2020) presso l'Università di Portsmouth.

Organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero. Il candidato ha partecipato a numerosi convegni di carattere scientifico in Italia e all'estero. Ha organizzato EU TAIEX Tax workshop a Roma.

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Il candidato ha l'abilitazione II fascia in Scienza delle Finanze, Statistica Economica e Economia Applicata. Ha alcuni premi, fra cui, nel 2018, il Premio Young Economist, Villa Mondragone International Economic Seminar, Università Roma Tor Vergata, Roma.

Titoli accademici. Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca presso l'Università di Catania su "Recessions, Recoveries and Regional Resilience: An Econometric Perspective". Ha un Master in Public Economics presso l'Università di York.

Nel complesso il giudizio sui titoli è **ottimo**.

Pubblicazioni

Il candidato ha presentato 12 pubblicazioni di cui 10 articoli (9 su riviste internazionali) e 2 capitoli di libro (8 lavori sono a firma unica). I lavori hanno una collocazione editoriale molto buona e un buon impianto metodologico. Spaziano da temi di economia regionale a temi relativi agli effetti distributivi delle imposte) e alla finanza locale. I temi sono congruenti con il bando. Il giudizio è **molto buono**.

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Il candidato ha una produzione molto ampia in termini di articoli e capitoli di libro. Ha anche molti lavori in corso. Il giudizio sulla consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica è **ottima**.

La Commissione unanime, sulla base della valutazione dei titoli, del CV e delle pubblicazioni, formula il seguente giudizio collegiale. Il candidato presenta un curriculum di livello **ottimo** e pubblicazioni di livello altresì **molto buono**. La produzione scientifica complessiva è **ottima**.

Pertanto la Commissione esprime il seguente giudizio sintetico: **ottimo**.

Di Dio Fabio

Il candidato è attualmente analista economico presso la Commissione Europea, Joint Research Centre (Ispra, VA). Le aree di *expertise* concernono l'applicazione di modelli DSGE di simulazione della crescita del PIL nell'eurozona. In precedenza è stato per diversi anni analista economico alla Sogei sempre con responsabilità in materia di applicazione di modelli di equilibrio generale.

Interessi di ricerca. Econometria applicata alla finanza pubblica.

Titoli

Didattica. Fra le attività didattiche rilevano, fino al 2011, esperienze d'insegnamento in corsi di Economia politica, econometria e politica economica.

Attività di ricerca. Il candidato non offre altre indicazioni oltre a quelle svolte durante il corso del proprio lavoro.

Organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero. È stato keynote speaker in diverse conferenze organizzate in ambito EU.

Partecipazione/direzione gruppi di ricerca. Il candidato non fornisce indicazioni in materia.

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Il candidato ha l'abilitazione II fascia in Scienza delle Finanze e Politica Economica.

Titoli accademici. Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca presso Sapienza Università di Roma, con una tesi su *Exact aggregation and heterogeneity in economics: theoretical aspects and applications*. Date le applicazioni agli effetti delle politiche del personale pubblico sul bilancio, l'argomento è congruente con il bando.

Nel complesso il giudizio sui titoli è **buono**.

Pubblicazioni

Oltre alla tesi, il candidato ha presentato 12 pubblicazioni, tutti articoli a più mani, pubblicati in riviste internazionali, con buona collocazione. Una è stata pubblicata in una rivista *top field* ma non per il settore oggetto del bando. L'impianto dei lavori è rigoroso e i temi affrontati (politiche ambientali, effetti delle migrazioni, riforme strutturali e crescita...) rientrano nell'ambito dell'economia pubblica. Il giudizio è **più che buono**.

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Il candidato non indica altre pubblicazioni oltre quelle presentate ai fini della valutazione comparativa. Il giudizio sulla consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica è **discreto**.

La Commissione unanime, sulla base della valutazione dei titoli, del CV e delle pubblicazioni, formula il seguente giudizio collegiale. Il candidato presenta un curriculum di livello **buono**. Le pubblicazioni presentate sono **più che buone**. La produzione scientifica complessiva è **discreta**.

Pertanto la Commissione esprime il seguente giudizio sintetico: **buono**

CANDIDATO: Vittorio Ferri

Interessi di ricerca: federalismo, governo del territorio, tassazione degli immobili

Titoli

Didattica. Il candidato ha svolto molteplici attività di professore a contratto in campi diversi dell'Economia, in diversi casi al di fuori del settore oggetto del bando.

Attività di ricerca. Il candidato ha un'esperienza come borsista e successivamente come assegnista di ricerca presso università italiane. Ha svolto attività di ricerca presso vari istituti di ricerca e enti pubblici, in Italia e all'estero.

Partecipazione/direzione gruppi di ricerca. Il candidato è responsabile di alcuni progetti di ricerca, di cui uno in collaborazione con l'Università di Rennes.

Organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero. Il candidato ha presentato i suoi lavori a vari convegni, in prevalenza nazionali.

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Il candidato non fornisce informazioni in merito.

Titoli accademici. Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Politiche pubbliche del territorio, presso l'Università di Venezia, discutendo una tesi su "Governare le metropoli. Politiche e progetti urbani, processi decisionali e strumenti di finanziamento". L'argomento della tesi è congruente con il settore scientifico-disciplinare.

Nel complesso il giudizio sui titoli è **buono**.

Pubblicazioni

Il candidato, oltre alla tesi, ha presentato 12 pubblicazioni, di cui 1 monografia e 6 capitoli di libro. Tutte le pubblicazioni, tranne 4, sono insieme a altri autori e hanno in prevalenza una collocazione nazionale. I lavori trattano temi importanti di governo del territorio, federalismo e tassazione degli immobili, congruenti con il settore oggetto del bando. Il taglio tuttavia è soprattutto di ricognizione istituzionale/descrittiva, con un uso limitato di metodologie di analisi economica. Un lavoro è un commento a una legge. Il giudizio è **discreto**.

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Il candidato ha una ampia produzione scientifica in termini di articoli. Il giudizio sulla consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica è **discreto**.

La Commissione unanime, sulla base della valutazione dei titoli, del CV e delle pubblicazioni, formula il seguente giudizio collegiale. Il candidato presenta un curriculum di livello **buono**. Le pubblicazioni presentate sono **discrete**. La produzione scientifica complessiva è **discreta**.

Pertanto la Commissione esprime il seguente giudizio sintetico: **discreto.**

Kopinska Joanna

La candidata è attualmente Research Associate, Department of Economics and Finance presso la United Arab Emirates University e Research Fellow al Ceis Tor Vergata.

Interessi di ricerca: Economia sanitaria, economia del lavoro, demografia economica.

Titoli

Didattica. Fra le attività didattiche, rilevano un corso di Economia Sanitaria e alcuni corsi di applicazione di Stata presso l'Università di Tor Vergata e uno presso la FAO in Nigeria.

Attività di ricerca. La candidata, oltre a essere Research fellow presso il Ceis e Research Associate presso la United Arab Emirates University, ha svolto attività di ricerca alle università di Stanford e Southern California; partecipa al progetto VisitInps e a un'attività di ricerca dell'Agenas e ha svolto attività di ricerca per il Ministero della Salute.

Partecipazione/direzione gruppi di ricerca. La candidata ha partecipato a diversi progetti di ricerca prevalentemente in ambito sanitario.

Organizzazione o partecipazione come relatrice a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero. La candidata ha partecipato a varie conferenze, anche internazionali.

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. La candidata, oltre a avere vinto la selezione che l'ha portata a essere parte dei gruppi di ricerca sopra indicati, ha vinto il grant EIEF "Vax populi: social costs of fake-news on childhood vaccines".

Titoli accademici. La candidata ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca presso l'Università di Tor Vergata con una tesi su tre temi di sanità pubblica (cost-sharing, istruzione dei genitori e peso corporeo dei neonati e trasmissione delle abilità cognitive). Tali temi appaiono congruenti con il bando. Ha conseguito un Master in Finance and Banking presso la University of Economics, Wroclaw, Polonia.

Nel complesso il giudizio sui titoli è **buono**.

Pubblicazioni

La candidata, oltre alla tesi, presenta 11 pubblicazioni, di cui 8 articoli (2 capitoli di libro e un research paper). I principali temi di ricerca concernono le politiche sanitarie (un articolo riguarda la trasmissione intergenerazionale delle abilità cognitive) e risultano congruenti con il bando. Le pubblicazioni, tutti a più mani, hanno una buona collocazione e sono metodologicamente rigorosi. Il giudizio è **buono**.

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Il candidato indica solo un'altra pubblicazione in rivista italiana, oltre quelle presentate ai fini della

valutazione comparativa. Ha diversi lavori in corso. Il giudizio sulla consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica è **buono**.

La Commissione unanime, sulla base della valutazione dei titoli, del CV e delle pubblicazioni, formula il seguente giudizio collegiale. Il candidato presenta un curriculum di livello **buono**. Le pubblicazioni presentate sono **buone**. La produzione scientifica complessiva è **buona**.

Pertanto la Commissione esprime il seguente giudizio sintetico: **buono**

Le Moglie Marco

Il candidato è attualmente consulente in Trade & Competitiveness Global Practice presso the World Bank Group.

Interessi di ricerca: Economia del Crimine, political economy, economia applicata.

Titoli

Didattica. Ha insegnato Micro-econometrics in un corso di dottorato.

Attività di ricerca. Il candidato è Post-doc alla Bocconi.

Partecipazione/direzione gruppi di ricerca. Il candidato fa parte di due gruppi di ricerca, rispettivamente *IFAMID* e *SWELL-FER* entrambi finanziati dall'ERC.

Organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero. Il candidato ha partecipato a diverse conferenze di cui alcune internazionali. Ha organizzato i VII and VIII Italian Doctoral Workshop in Empirical Economics, Dondena Seminars.

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Viene indicata solo una borsa di studio per il dottorato.

Titoli accademici. Il candidato ha conseguito nel 2016 il titolo di Dottore di ricerca in Economics presso l'Università di Torino (Collegio Carlo Alberto), con una tesi su tre Essays in Applied Economics.

Il giudizio sui titoli è **buono**.

Pubblicazioni

Il candidato presenta 3 articoli, tutti a più mani, pubblicati su buone riviste internazionali. Presenta un'ulteriore pubblicazione, che tuttavia non risulta ancora pubblicata. I lavori hanno un buon impianto metodologico e trattano temi coerenti con il settore oggetto del bando. Il giudizio è **sufficiente**.

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Il candidato ha diversi lavori in corso. Rispetto a questi lavori il giudizio è senz'altro molto positivo. Il che porta a formulare un giudizio nel complesso **buono** sulla consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica.

La Commissione unanime, sulla base della valutazione dei titoli, del CV e delle pubblicazioni, formula il seguente giudizio collegiale. Il candidato presenta un curriculum di livello **buono**. Le pubblicazioni presentate sono **sufficienti**. La produzione scientifica complessiva è **buona**.

Pertanto la Commissione esprime il seguente giudizio sintetico: **discreto**.

Lopreite Milena

La candidata è Research Fellow presso il Ceis, Tor Vergata.

Interessi di ricerca. Politica monetaria, sistema bancario, analisi della politica economica, macro-economia applicata, econometria, economia sanitaria.

Titoli

Didattica. Fra le attività didattiche rileva un corso di Matematica per l'Economia presso l'Università della Calabria.

Attività di ricerca. La candidata, oltre a essere affiliata al Ceis, ha svolto attività di ricerca in diverse Università italiane ed è Visiting Researcher presso l'Health Economics Lancaster Research Group (HEAL)-University of Lancaster (UK).

Organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero. La candidata ha presentato i suoi lavori in diverse conferenze nazionali e estere.

Partecipazione/direzione gruppi di ricerca. La candidata ha partecipato a diversi gruppi di ricerca presso Università italiane e attualmente fa parte del gruppo che si occupa di "Methodologies to analyze innovation in medical devices" - Ceis.

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Ha avuto diversi premi universitari.

Titoli accademici. La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca in "Economics", presso l'Università di Parma con una tesi su "VAR models and methods for monetary and health economics". Ha anche un Dottorato in Economia Applicata presso l'Università della Calabria su "Endogeneità dell'offerta di moneta e cartolarizzazione: il caso italiano". Ha anche un Master in Econometria applicata presso la SSEF.

Nel complesso il giudizio sui titoli è **buono**.

Pubblicazioni

La candidata presenta 11 pubblicazioni, tutti articoli, di cui 5 come unica autrice, pubblicati in riviste internazionali, con buona collocazione e buon rigore analitico. I temi spaziano da questioni di economia monetaria, che sono al di fuori del settore oggetto del bando, a temi di economia sanitaria, più congruenti. Il giudizio è **buono**.

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. La candidata ha diversi lavori sottoposti a riviste per pubblicazione e vari lavori in corso. Il giudizio sulla consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica è **molto buono**.

La Commissione unanime, sulla base della valutazione dei titoli, del CV e delle pubblicazioni, formula il seguente giudizio collegiale. La candidata presenta un curriculum di livello **buono**. Le

pubblicazioni presentate sono **buone**. La produzione scientifica complessiva è **molto buona**.

Pertanto la Commissione esprime il seguente giudizio sintetico: **buono**.

Salvatore Morelli

Il candidato è senior scholar presso lo Stone Center on Socio-economic inequality – Graduate Center, City University of New York.

Interessi di ricerca: Economia della distribuzione del reddito e della ricchezza, economia pubblica.

Titoli

Didattica. Fra le attività didattiche, rilevano esperienze di insegnamento sia in Italia sia all'estero (insegnamenti di Micro e Macro-economia e misurazione della ricchezza).

Attività di ricerca. Il candidato ha svolto molte attività di ricerca in Italia e in prestigiose università all'estero. Rilevano le posizioni di visiting senior research scholar presso l'Università di Oxford e quelle di Research Assistant Professor presso il Graduate Center, CUNY e di Visiting Scholar presso l'Università di Berkeley.

Partecipazione/direzione gruppi di ricerca. Il candidato è co-direttore del "GCwealth project (CUNY). Ha partecipato a diversi gruppi di ricerca internazionali ed è stato principal investigator in due gruppi di ricerca INET insieme a Atkinson e Alvaredo.

Organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero. Il candidato ha presentato i propri lavori in molti convegni nazionali e internazionali.

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Il candidato ha ottenuto diversi premi, fra cui la borsa Stringher dalla Banca d'Italia.

Titoli accademici. Il candidato ha un dottorato conseguito presso l'Università di Oxford, con una tesi con Atkinson su "The Long run evolution of inequality and Macro-economic shocks". Ha altresì un M.Sc. in Economics conseguito presso la London School of Economics. La tesi è coerente con il settore oggetto del bando.

Nel complesso il giudizio sui titoli è **ottimo**.

Pubblicazioni

Il candidato presenta, oltre alla tesi di dottorato, 11 pubblicazioni di cui 5 articoli (uno a firma unica), 3 capitoli di libro, 2 Rapporti, un working paper dell'UNPD. Nell'elenco delle pubblicazioni presenta anche un altro lavoro che, però, è under submission. Tutti i lavori hanno un impianto rigoroso e aggiungono rilevanti conoscenze sulle caratteristiche e la dinamica della disuguaglianza. Gli articoli hanno un'ottima collocazione, tutti in ambito internazionale (uno è pubblicato sul *Journal of Public Economics*). Lo stesso vale per i capitoli di libro. *L'Handbook of Income Distribution*, ad esempio, è un punto di riferimento internazionale. Un rapporto è l'Economic Chartbook of Economic Inequality. I temi sono congruenti con il bando. Il giudizio è **ottimo**.

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non

volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Il candidato presenta anche altre pubblicazioni e ha diversi lavori in corso. Il giudizio sulla consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica è **molto buono**.

La Commissione unanime, sulla base della valutazione dei titoli, del CV e delle pubblicazioni, formula il seguente giudizio collegiale. Il candidato presenta un curriculum di livello **ottimo** e pubblicazioni di livello **ottimo**. La produzione scientifica complessiva è **molto buona**.

Pertanto la Commissione esprime il seguente giudizio sintetico: **ottimo**.

CANDIDATO: Francesco Porcelli

Il candidato è Chief economist presso una società in-house del MEF.

Interessi di ricerca: Economia pubblica (governi locali e federalismo fiscale); Econometria applicata (dati panel e metodi quasi sperimentali).

Titoli

Didattica. Fra le attività didattiche, il candidato ha tenuto alcuni corsi presso università straniere e presso la Scuola della Pubblica Amministrazione.

Attività di ricerca. Il candidato è stato assegnista di ricerca presso l'Università di Bari e ha collaborato con diverse università italiane ed enti di ricerca in prevalenza nazionali.

Partecipazione/direzione gruppi di ricerca. Dalla documentazione presentata non si rilevano informazioni al riguardo.

Organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero. Il candidato ha partecipato e presentato lavori con continuità a diversi convegni nazionali e internazionali.

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Oltre a alcune borse di studio e ricerca il candidato ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale per la II fascia nel settore SECS-P/03.

Titoli accademici. Il candidato ha conseguito il Phd in Economics presso l'Università di Warwick con una tesi dal titolo *Essays in Local Public Finance. How to Measure and Stimulate Local Government Efficiency*. Il tema è congruente con il bando. Ha anche un titolo di Dottore di ricerca in teorie e metodi delle scelte individuali e collettive presso l'Università di Bari. Ha anche un Master in Economics (Warwick).

Nel complesso il giudizio sui titoli è **molto buono**.

Pubblicazioni

Il candidato ha un'ampia produzione scientifica. Ai fini della presente procedura, in conformità con le indicazioni del bando, si considerano nella lista delle pubblicazioni, solo le pubblicazioni che vanno da 1 a 12, oltre alle tesi di dottorato. Le pubblicazioni consistono in 11 articoli su riviste (in alcuni casi con ottima collocazione editoriale: cfr. la pubblicazione sul *Journal of Public Economics*) e un capitolo di libro. Due lavori sono a firma unica. Si tratta di pubblicazioni rigorose, e congruenti con i temi al cuore di Scienza delle Finanze, come il federalismo fiscale. Il giudizio è **molto buono**.

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Il giudizio sulla consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica è **molto buono**.

La Commissione unanime, sulla base della valutazione dei titoli, del CV e delle pubblicazioni, formula il seguente giudizio collegiale. Il candidato presenta un curriculum di livello **molto buono**. Le pubblicazioni presentate sono di livello **molto buono**. La produzione scientifica complessiva è **molto buona**.

Pertanto la Commissione esprime il seguente giudizio sintetico: **molto buono**

Resce Giuliano

Il candidato è assegnista di ricerca presso l'Istituto di Fisiologia Clinica del CNR.

Interessi di ricerca: Efficienza delle istituzioni pubbliche, studio delle diseguaglianze multidimensionali, economia sanitaria, economia dell'istruzione.

Titoli

Didattica. Fra le attività didattiche, il candidato ha un'esperienza di insegnamento presso il Master in Diritto e Management dei Servizi Sanitari e Sociosanitari presso l'Università di Roma Tre.

Attività di ricerca. Il candidato, attualmente assegnista di ricerca presso il CNR, è stato assegnista di ricerca presso l'Università di Firenze; ha inoltre collaborato con diversi istituti di ricerca internazionali, dove ha anche trascorso periodi quale Visiting Researcher.

Partecipazione/direzione gruppi di ricerca. Il candidato è stato principal investigator di progetti presso il Politecnico federale di Zurigo, il FISABO (Valencia), l'Università di Sheffield e ha partecipato a un progetto presso l'Università di Sheffield.

Organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero. Il candidato ha presentato i propri lavori in molti convegni nazionali e internazionali.

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Il candidato ha ottenuto alcune borse di studio. Rileva la borsa di studio Marie Curie.

Titoli accademici. Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Economia presso l'Università di Roma Tre con una tesi su "Beyond Market Price: Three Essays on Equity and Efficiency in Public Intervention". L'argomento della tesi di dottorato è pienamente congruente con il bando.

Nel complesso il giudizio sui titoli è **molto buono**.

Pubblicazioni

Il candidato ha presentato, oltre alla tesi di dottorato, 12 pubblicazioni di cui 11 in riviste, tutti in collaborazione. I lavori affrontano con competenza e rigore metodologico molteplici aspetti dell'intervento pubblico e sono congruenti con il bando. Alcuni di essi hanno una buona collocazione editoriale. Il giudizio è **molto buono**.

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Il candidato ha una produzione molto ampia in corso. Il giudizio sulla consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica è **molto buono**.

La Commissione unanime, sulla base della valutazione dei titoli, del CV e delle pubblicazioni, formula il seguente giudizio collegiale. Il candidato presenta un curriculum di livello **molto buono**. Le pubblicazioni sono altresì di livello **molto buono**. La produzione scientifica complessiva è **molto buona**.

Pertanto la Commissione esprime il seguente giudizio sintetico: **molto buono**.

CANDIDATO: Ruggeri Matteo

Il candidato ha attualmente un incarico di professor en assignement l'Università Sorbonne _ Abu Dhabi.

Interessi di ricerca: Economia sanitaria

Titoli

Didattica. Ha numerose esperienze di docenza come professore a contratto in università italiane e straniere.

Attività di ricerca. Il candidato ha un'esperienza pluriennale quale assegnista di ricerca presso diverse università italiane e enti di ricerca, in prevalenza nazionali. È stato anche ricercatore a tempo determinato.

Partecipazione/direzione gruppi di ricerca. Fra i numerosi contributi a gruppi di ricerca, il candidato è Co-principal Investigator – Horizon 2020 WP10 (LSE) e team member e Working Package leader – FP7 EU presso l'Università di Aberdeen. È stato anche membro del project management team, responsabile del wp6 progetto EU-FP7 - MUNROS Project - Health Care Reform presso la EC Italia.

Organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero. Il candidato nel 2015 è stato Presidente del comitato del programma della 2nd Economics of the Health Workforce Conference (EHWFC).

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Il candidato ha ricevuto nel 2015 un Premio alla ricerca assegnato dall'Università Cattolica del Sacro Cuore, Milano.

Titoli accademici. Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Economia e Gestione delle aziende sanitarie presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore discutendo una tesi sul tema "Is risk attitude in health context specific?" Ha anche due Master in Ingegneria dell'Impresa e in Economia e Istituzioni (Tor Vergata).

Nel complesso il giudizio sui titoli è **buono**.

Pubblicazioni

Il candidato ha presentato 12 pubblicazioni. I lavori, tutti a più mani, trattano temi di economia sanitaria e hanno una buona collocazione editoriale. I lavori sono rigorosi, ma i temi trattati, investendo in larga misura la valutazione di singoli trattamenti medici, sono solo parzialmente congruenti con i temi del settore oggetto del bando. Il giudizio è **buono**.

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non

volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Il candidato ha una ampia produzione scientifica. Il giudizio sulla consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica è **buono**.

La Commissione unanime, sulla base della valutazione dei titoli, del CV e delle pubblicazioni, formula il seguente giudizio collegiale. Il candidato presenta un curriculum di livello **buono**. Le pubblicazioni presentate sono di livello **buono**. La produzione scientifica complessiva è **buona**.

Pertanto la Commissione esprime il seguente giudizio sintetico: **buono**

CANDIDATO: Simone Tedeschi

Il candidato è ricercatore a tempo determinato in Scienza delle Finanze presso il Dipartimento di Economia dell'Università di Roma Tre.

Interessi di ricerca. Valutazione degli effetti redistributivi delle politiche pubbliche con modelli di micro-simulazione e micro-econometrici, sicurezza sociale, distribuzione del reddito e della ricchezza

Titoli

Didattica. Fra le attività didattiche, il candidato tiene regolarmente un corso di Scienza delle Finanze e un modulo di *Applied Public Economics* presso l'Università di Roma Tre.

Attività di ricerca. Il candidato ha un'esperienza pluriennale quale assegnista di ricerca presso diverse università italiane e enti di ricerca, in prevalenza nazionali.

Partecipazione/direzione gruppi di ricerca. Il candidato ha coordinato un progetto di ricerca internazionale.

Organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero. Il candidato ha presentato lavori in alcuni convegni.

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Il candidato ha ricevuto il premio YITP dalla IAAE

Titoli accademici. Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Economics, presso la Sapienza Università di Roma discutendo una tesi su "Long Run Distributional Impact of Pension Refors: a Micro Simulation Approach". L'argomento è coerente con il bando.

Nel complesso il giudizio sui titoli è **più che buono**.

Pubblicazioni

Il candidato, oltre alla tesi, ha presentato 12 pubblicazioni costituite da 9 articoli e 3 capitoli di libro. Due pubblicazioni sono a firma unica. I lavori, rigorosi sotto il profilo metodologico, trattano temi di protezione sociale, istruzione, redistribuzione, tassazione del tabacco, congruenti con il bando. Diversi di essi hanno una buona collocazione editoriale. Il giudizio è **buono**.

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Il candidato ha diversi lavori in corso. Il giudizio sulla consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica è **molto buono**.

La Commissione unanime, sulla base della valutazione dei titoli, del CV e delle pubblicazioni, formula il seguente giudizio collegiale. Il candidato presenta un curriculum di livello **più che buono**. Le pubblicazioni sono di livello **buono**. La produzione scientifica complessiva è **molto buona**.

Pertanto la Commissione esprime il seguente giudizio sintetico è **più che buono**.