

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCURSALE 11/E3 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M/PSI-06 - PSICOLOGIA DEL LAVORO E DELLE ORGANIZZAZIONI - DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE - UNIVERSITA' ROMA TRE.

**VERBALE N. 2
(Valutazione preliminare dei candidati)**

Il giorno 02 Ottobre 2019 alle ore 15 si è riunita **in forma telematica**, la Commissione giudicatrice per la procedura pubblica di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato – ai sensi dell'art.24 – comma 3 – lett.b) L.240/2010 – della durata di 3 anni – Settore concorsuale 11/E3 - S.S.D. M/PSI-06 – PSICOLOGIA DEL LAVORO E DELLE ORGANIZZAZIONI , presso il Dipartimento di SCIENZE DELLA FORMAZIONE, nominata con D.R. n. 1437/2019 del 01/08/2019, nelle persone di:

Prof. Giuseppe Carrus
Prof. Maurizio Tirassa
Prof.ssa Cristina Zuccheromaglio

(di seguito, la COMMISSIONE)

La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno sette giorni, inizia la verifica dei nomi dei candidati e tenendo conto dell'elenco fornito dall'Amministrazione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli stessi (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172).

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati alla selezione trasmesso dall'Amministrazione, delle pubblicazioni effettivamente inviate, delle esclusioni operate dagli uffici e delle rinunce sino ad ora pervenute (Dott. SSA PAOLA GATTI), decide che i candidati da valutare ai fini della selezione sono n. 6 e precisamente:

- 1) BRONDINO MARGHERITA
- 2) CAFFARO FEDERICA
- 3) DE GREGORIO EUGENIO
- 4) GUIDETTI GLORIA
- 5) MOLINO MONICA
- 6) PANNO ANGELO

La Commissione decide che data la loro numerosità, inferiore o pari a 6, i candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica ed alla valutazione.

La Commissione quindi procede a visionare la documentazione inviata dai candidati e vengono prese in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le

pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione al concorso.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

Per la valutazione la Commissione tiene conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del giorno 11-09-2019.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione del 11-09-2019.

Il Prof. Carrus dichiara di essere coautore delle pubblicazioni n. 2, 4, 5, 7, 8, con il candidato PANNO. Il Dr. Panno risulta primo autore in ciascuna di tali pubblicazioni.

In particolare:

- nella pubblicazione n. 2 l'apporto del Dr. Panno è consistito nella prima stesura dell'articolo e successive revisioni e nella conduzione delle analisi statistiche.
- nella pubblicazione n. 3 l'apporto del Dr. Panno è consistito nella stesura dell'articolo e successive revisioni e nella conduzione delle analisi statistiche.
- nella pubblicazione n. 4 l'apporto del Dr. Panno è consistito nella stesura dell'articolo e successive revisioni e nella conduzione delle analisi statistiche.
- nella pubblicazione n. 5 l'apporto del Dr. Panno è consistito nella stesura dell'articolo e successive revisioni e nella conduzione delle analisi statistiche.
- nella pubblicazione n. 7 l'apporto del Dr. Panno è consistito nella stesura dell'articolo e successive revisioni e nella conduzione delle analisi statistiche.
- nella pubblicazione n. 8 l'apporto del Dr. Panno è consistito nella stesura dell'articolo e successive revisioni e nella conduzione delle analisi statistiche.

Il Prof. Carrus dichiara di essere coautore della pubblicazioni n. 9 con il candidato DE GREGORIO. Il Dr. De Gregorio risulta secondo autore in tale pubblicazione, e il suo apporto è consistito nella formulazione delle analisi statistiche qualitative e nella collaborazione alla stesura dell'articolo.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, tiene conto di tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato, come risulta dagli elenchi dei lavori dei candidati, che vengono allegati al verbale e ne costituiscono parte integrante. (Allegato A)

La Commissione procede poi all'esame dei titoli presentati da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta. (Allegato B – Curricula).

La Commissione procede ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica.

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, individua i seguenti candidati che verranno ammessi al colloquio per la discussione dei titoli e della produzione scientifica e per l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera:

- 1) BRONDINO MARGHERITA
- 2) CAFFARO FEDERICA
- 3) DE GREGORIO EUGENIO
- 4) GUIDETTI GLORIA
- 5) MOLINO MONICA
- 6) PANNO ANGELO

La discussione si svolgerà presso il Dipartimento di scienze della Formazione, Via del Castro Pretorio 20, 00185 - Roma – il giorno 04 Novembre alle ore 10,00.

Alle ore 19, accertato che è terminata la fase attinente alla redazione dei giudizi analitici relativi ai candidati, che sono uniti al presente verbale come parte integrante dello stesso, (All. C verb. 2), la seduta è sciolta alle ore 19,10 e la Commissione unanime decide di aggiornare i lavori al giorno 04 Novembre alle ore 09,00 per l'espletamento del colloquio e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Roma, 02 Ottobre 2019

PER LA COMMISSIONE:

F.to Prof. Giuseppe Carrus

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato negli archivi dell'Ufficio Reclutamento della Divisione Personale Docente e Ricercatore.

ALLEGATO C

Giudizi analitici sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica dei candidati:

CANDIDATA: BRONDINO MARGHERITA

Titoli e curriculum

Descrizione: La candidata Margherita BRONDINO ha conseguito la laurea in Economia e Commercio nel 1996 presso l'Università degli Studi "Ca' Foscari" di Venezia e il Dottorato di ricerca in Psicologia delle Organizzazioni: processi di differenziazione ed integrazione nel 2011 presso l'Università degli Studi di Verona.

Ha conseguito 2 master post-lauream presso le Università di Padova e Cattolica del Sacro Cuore di Milano.

E' attualmente ricercatrice universitaria a tempo determinato di tipo A, presso il Dipartimento di Filosofia, Pedagogia e Psicologia" ed attualmente "Dipartimento di Scienze Umane" – Università degli Studi di Verona. SSD M-PSI/03 (Psicometria).

Ha conseguito l' Abilitazione Scientifica Nazionale (ASN) per professore di seconda fascia, settore concorsuale 11/E3 (SSD: M-PSI/06) con Validità dal 24/07/2018 al 24/07/2024. Ha conseguito anche l'Abilitazione Scientifica Nazionale (ASN) per professore di seconda fascia, settore concorsuale 11/E1 (SSD: M-PSI/03) con validità dal 10/04/2017 al 10/04/2023.

Ha svolto attività didattica in maniera continuativa dall'a.a. 2014/2015, principalmente in corsi di laurea di psicologia nel settore M-PSI/03. Ha anche svolto attività didattica in modo continuativo dal 2014/2015 in corsi di Dottorato e Master, e ha svolto varie docenze all'estero.

Ha numerose esperienze di ricerca sia nazionali che internazionali (comprese esperienze come visiting scholar all'estero) e di collaborazione con gruppi di ricerca formalizzati e su progetti finanziati. E' inoltre Coordinatrice nazionale del gruppo tematico Quality of life at work dell'Associazione Italiana di Psicologia.

Ha organizzato e partecipato a numerosi congressi nazionali e internazionali e ha conseguito 6 premi in ambito sia nazionale che internazionale.

Giudizio: Il curriculum e i titoli presentati risultano di standard adeguato per la posizione da ricoprire e pienamente attinenti al settore scientifico-disciplinare oggetto della valutazione comparativa. Pertanto, si ritiene la candidata meritevole di accedere alla prova orale per la valutazione comparativa in oggetto.

Produzione scientifica

Descrizione: Oltre alla tesi di dottorato, le 12 pubblicazioni da valutare sono tutte articoli in riviste internazionali. Su Scopus l'indice H è pari a 7, con 225 citazioni in totale. In 3 pubblicazioni risulta prima autrice, in altre 3 seconda autrice.

Giudizio: La produzione scientifica della candidata è pienamente attinente al settore scientifico-disciplinare oggetto della valutazione comparativa. Complessivamente, le pubblicazioni presentate dimostrano un grado di originalità tale da contribuire in modo significativo al progresso dei temi di ricerca affrontati e possono essere ritenute di ottima qualità in relazione al settore concorsuale.

L'apporto individuale si manifesta in particolare nelle sei pubblicazioni a primo o secondo nome; nelle restanti va suddiviso con coautori fino a sette. Gli studi effettuati sono relativi alla psicologia del lavoro (in particolare su vari aspetti psicologici della sicurezza e della percezione di sicurezza sul luogo di lavoro), alla psicologia della famiglia (in particolare sulle emozioni, inclusi lavori sui disturbi dell'apprendimento) e agli aspetti psicosociali degli effetti di atti di terrorismo.

Giudizio complessivo: La candidata, considerato il complesso dei titoli e delle pubblicazioni presentate, è pienamente meritevole di accedere alla prova orale per la valutazione comparativa in oggetto.

CANDIDATA: CAFFARO FEDERICA

Titoli e curriculum

Descrizione: La candidata Federica CAFFARO ha conseguito la Laurea Magistrale in Psicologia dello Sviluppo e dell'Educazione nel 2007 e il Dottorato di ricerca in Psicologia Applicata ed Ergonomia nel 2012 presso l'Università degli Studi di Torino.

E' attualmente assegnista di ricerca presso l'Istituto per le Macchine Agricole e Movimento Terra (IMAMOTER) del Consiglio Nazionale delle Ricerche (CNR) di Torino.

Ha conseguito l' Abilitazione Scientifica Nazionale (ASN) per professore di seconda fascia, settore concorsuale 11/E3 nel 2018. Ha conseguito anche l'Abilitazione Scientifica Nazionale (ASN) per professore di seconda fascia, settore concorsuale 07/C1 nel 2018.

Ha svolto attività didattica dall'a.a. 2016/2017, principalmente nel settore M-BIO/08. Ha anche svolto altre attività didattiche e di docenza.

Ha diverse esperienze di ricerca (compresa un'esperienza come visiting scholar all'estero) e di collaborazione con gruppi di ricerca formalizzati e su progetti finanziati.

Ha organizzato e/o partecipato a numerosi congressi nazionali e internazionali.

Giudizio: Il curriculum e i titoli presentati risultano di standard adeguato per la posizione da ricoprire e attinenti al settore scientifico-disciplinare oggetto della valutazione comparativa. Pertanto, si ritiene la candidata meritevole di accedere alla prova orale per la valutazione comparativa in oggetto.

Produzione scientifica

Descrizione: Oltre alla tesi di dottorato, le 12 pubblicazioni da valutare sono tutte articoli in riviste internazionali. Su Scopus l'indice H è pari a 8, con 136 citazioni in totale. In 9 pubblicazioni risulta prima autrice.

Giudizio: La produzione scientifica della candidata è attinente al settore scientifico-disciplinare oggetto della valutazione comparativa. Complessivamente, le pubblicazioni presentate dimostrano un buon grado di originalità e possono essere ritenute di elevata qualità in relazione al settore concorsuale.

L'apporto individuale si manifesta in particolare nelle sette pubblicazioni a primo nome. Gli studi effettuati sono ampi e diversificati, e si focalizzano su temi quali la percezione di rischio nell'uso di macchine agricole, l'analisi della comprensibilità e efficacia della segnaletica per la sicurezza, l'ergonomia delle interfacce.

Giudizio complessivo: *La candidata, considerato il complesso dei titoli e delle pubblicazioni presentate, è meritevole di accedere alla prova orale per la valutazione comparativa in oggetto.*

CANDIDATO: DE GREGORIO EUGENIO

Titoli e curriculum

Descrizione: Il candidato Eugenio DE GREGORIO, ha conseguito la Laurea in Psicologia, indirizzo Lavoro e Organizzazioni nel 2000 e il Dottorato di ricerca in Psicologia Sociale nel 2005 presso l'Università Sapienza di Roma.

Ha conseguito 1 corso di perfezionamento post-lauream presso l'Università Bocconi di Milano nel 2002 e 1 Master di II livello in Psicologia dello Sport presso l'Istituto Universitario per le Scienze Motorie di Roma nel 2008. Ha partecipato a numerose scuole estive in ambito accademico.

Svolge attualmente attività di psicologo in regime di libera professione ed è iscritto all'Albo degli psicologi della regione Liguria con n. 2076 dal 12/09/2011 (precedentemente ordine degli psicologi Lazio dal 2002).

Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale (ASN) per professore di seconda fascia, settore concorsuale 11/E3 nel 2018.

Ha svolto attività didattica in ambito accademico dall'a.a. 2012/2013, principalmente nel settore M-PSI/05.

Ha numerose esperienze di attività ricerca e formazione sia nazionali che internazionali (comprese esperienze come all'estero come formatore su temi legati alla metodologia della ricerca qualitativa nelle scienze sociali) e di collaborazione con gruppi di ricerca formalizzati e su progetti finanziati.

Ha partecipato a numerosi congressi nazionali e internazionali.

Giudizio: Il curriculum e i titoli presentati risultano di standard adeguato per la posizione da ricoprire e attinenti al settore scientifico-disciplinare oggetto della valutazione comparativa. Pertanto, si ritiene il candidato meritevole di accedere alla prova orale per la valutazione comparativa in oggetto.

Produzione scientifica

Descrizione: Oltre alla tesi di dottorato, le 12 pubblicazioni da valutare sono 8 articoli su riviste internazionali, 1 articolo su rivista italiana, 3 libri. Su Scopus l'indice H è pari a 4, con 37 citazioni in totale. In 7 pubblicazioni risulta primo autore, in 5 secondo autore.

Giudizio: La produzione scientifica del candidato è attinente al settore scientifico-disciplinare oggetto della valutazione comparativa. Complessivamente, le pubblicazioni presentate dimostrano un grado di originalità tale da contribuire in modo significativo al progresso dei temi di ricerca affrontati e possono essere ritenute di buona qualità in relazione al settore concorsuale.

L'apporto individuale si manifesta in particolare nel fatto di essere primo autore in 7 delle pubblicazioni presentate. Gli studi effettuati sono coerenti con le tematiche del settore concorsuale, e sono incentrati prevalentemente su tematiche come la devianza e il comportamento criminale e sui problemi metodologici negli approcci e nei software per la ricerca qualitativa e multi-metodo.

Giudizio complessivo: Dall'approfondita analisi del profilo scientifico, dei titoli e delle pubblicazioni presentati, si ritiene che il candidato dimostri una buona posizione nel panorama della ricerca nel settore concorsuale e sia pertanto meritevole di accedere alla prova orale per la valutazione comparativa in oggetto.

CANDIDATA: GUIDETTI GLORIA

Titoli e curriculum

Descrizione: La candidata Gloria GUIDETTI ha conseguito la Laurea Magistrale in Competenze Relazionali nelle Organizzazioni nel 2011 e il Dottorato di ricerca in Scienze Psicologiche, Antropologiche e dell'Educazione nel 2016 presso l'Università degli Studi di Torino.

E' attualmente contrattista presso l'Istituto Nazionale di Fisica Nucleare, sezione di Torino e cultrice della materia in Psicologia del Lavoro e delle Organizzazioni presso l'Università degli Studi di Torino.

Ha conseguito l' Abilitazione Scientifica Nazionale (ASN) per professore di seconda fascia, settore concorsuale 11/E3 nel 2018.

Ha svolto attività didattica (Seminario per 2 CFU) nel 203/14 e svolge attualmente una docenza a contratto per il Master in "Infermieristica in salute mentale e dipendenze: prevenzione, trattamento e management" presso l'Università Cattolica.

Ha diverse esperienze di ricerca e di collaborazione con gruppi di ricerca formalizzati.

Ha partecipato a numerosi congressi nazionali e internazionali.

Giudizio: Il curriculum e i titoli presentati risultano di standard adeguato per la posizione da ricoprire e attinenti al settore scientifico-disciplinare oggetto della valutazione comparativa. Pertanto, si ritiene la candidata meritevole di accedere alla prova orale per la valutazione comparativa in oggetto.

Produzione scientifica

Descrizione: Oltre alla tesi di dottorato, le 12 pubblicazioni da valutare sono 11 articoli in riviste internazionali e 1 articolo su rivista nazionale. Su Scopus l'indice H è pari a 6, con 85 citazioni in totale. In 4 pubblicazioni risulta prima autrice e in 6 risulta seconda autrice.

Giudizio: La produzione scientifica della candidata è attinente al settore scientifico-disciplinare oggetto della valutazione comparativa. Complessivamente, le pubblicazioni presentate dimostrano un buon grado di originalità e possono essere ritenute di elevata qualità in relazione al settore concorsuale.

L'apporto individuale si manifesta in particolare nelle quattro pubblicazioni a primo nome. Gli studi effettuati sono relativi a temi quali lo stress lavorativo e i problemi dei lavoratori anziani.

Giudizio complessivo: *La candidata, considerato il complesso dei titoli e delle pubblicazioni presentate, è meritevole di accedere alla prova orale per la valutazione comparativa in oggetto.*

CANDIDATA: MOLINO MONICA

Titoli e curriculum

Descrizione: La candidata Monica MOLINO ha conseguito la Laurea Magistrale in Psicologia nel 2008 e il Dottorato di ricerca in Scienze Umane e Sociali nel 2013 presso l'Università degli Studi di Torino.

E' attualmente assegnista di ricerca presso l'Università degli Studi di Torino.

Ha conseguito l' Abilitazione Scientifica Nazionale (ASN) per professore di seconda fascia, settore concorsuale 11/E3 nel 2018.

Ha svolto attività didattica in modo continuativo come docente in moduli quali laboratori e corsi serali dal 2014/15, e ha inoltre svolto altre attività didattiche in ambito accademico, prevalentemente su tematiche relative alla psicologia del lavoro e delle organizzazioni.

Ha diverse esperienze di ricerca e di collaborazione con gruppi di ricerca formalizzati (comprese alcune esperienze come visiting scholar all'estero).

Ha organizzato e/o partecipato a numerosi congressi nazionali e internazionali e scuole metodologiche e ha conseguito 2 premi (1 in ambito nazionale e 1 internazionale)

Giudizio: Il curriculum e i titoli presentati risultano di standard adeguato per la posizione da ricoprire e attinenti al settore scientifico-disciplinare oggetto della valutazione comparativa. Pertanto, si ritiene la candidata meritevole di accedere alla prova orale per la valutazione comparativa in oggetto.

Produzione scientifica

Descrizione: Oltre alla tesi di dottorato, le 12 pubblicazioni da valutare sono tutte articoli in riviste internazionali. Su Scopus l'indice H è pari a 6, con 133 citazioni in totale. In 7 pubblicazioni risulta prima autrice.

Giudizio: La produzione scientifica della candidata è attinente al settore scientifico-disciplinare oggetto della valutazione comparativa. Complessivamente, le pubblicazioni presentate dimostrano un buon grado di originalità e possono essere ritenute di elevata qualità in relazione al settore concorsuale.

L'apporto individuale si manifesta in particolare nelle sette pubblicazioni a primo nome. Le ricerche effettuate dalla candidata si focalizzano prevalentemente su temi quali la relazione lavoro -famiglia, le intenzioni di turnover nel personale infermieristico, il "workaholism" e il modello del "job demands-resources".

Giudizio complessivo: La candidata, considerato il complesso dei titoli e delle pubblicazioni presentate, è meritevole di accedere alla prova orale per la valutazione comparativa in oggetto.

CANDIDATO: PANNO ANGELO

Titoli e curriculum

Descrizione: Il candidato Angelo PANNO, ha conseguito la Laurea specialistica in Psicologia Dinamica e Clinica della Persona, delle Organizzazioni e della Comunità nel 2008 e il Dottorato di ricerca in Psicologia Sociale nel 2013 presso l'Università Sapienza di Roma.

Ha conseguito 1 master post-lauream presso l'Università Sapienza di Roma e 1 specializzazione biennale in Psicologia Clinica e Psicodiagnostica presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Roma.

E' attualmente ricercatore universitario a tempo determinato di tipo B, presso il l'Università Europea di Roma – Dip. di Scienze Umane.

Ha conseguito l' Abilitazione Scientifica Nazionale (ASN) per professore di seconda fascia, settore concorsuale 11/E3 (SSD: M-PSI/05-06) nel 2017. Ha conseguito anche l'Abilitazione Scientifica Nazionale (ASN) per professore di seconda fascia, settore concorsuale 11/E1 (SSD: M-PSI/01-02-03) nel 2018.

Ha svolto attività didattica dall'a.a. 2016/2017, principalmente nei settori M-PSI/05 e 06.

Ha numerose esperienze di ricerca sia nazionali che internazionali (comprese esperienze come visiting scholar all'estero) e di collaborazione con gruppi di ricerca formalizzati e su progetti finanziati. E' inoltre Coordinatore di Unità di ricerca di un Progetto MIUR PRIN (2019) dal titolo "Establishing Urban FORest based solutions In Changing Cities (EUFORICC)".

Ha partecipato a numerosi congressi nazionali e internazionali e ha conseguito 1 premio in ambito nazionale.

Giudizio: Il curriculum e i titoli presentati risultano di standard adeguato per la posizione da ricoprire e pienamente attinenti al settore scientifico-disciplinare oggetto della valutazione comparativa. Pertanto, si ritiene il candidato meritevole di accedere alla prova orale per la valutazione comparativa in oggetto.

Produzione scientifica

Descrizione: Oltre alla tesi di dottorato, le 12 pubblicazioni da valutare sono tutte articoli in riviste internazionali. Su Scopus l'indice H è pari a 10, con 338 citazioni in totale. In tutte le pubblicazioni risulta primo autore.

Giudizio: La produzione scientifica del candidato è attinente al settore scientifico-disciplinare oggetto della valutazione comparativa. Complessivamente, le pubblicazioni presentate dimostrano un grado di originalità tale da contribuire in modo significativo al progresso dei temi di ricerca affrontati e possono essere ritenute di qualità elevata in relazione al settore concorsuale.

L'apporto individuale si manifesta in particolare nel fatto di essere primo autore di tutte le pubblicazioni presentate. Gli studi effettuati sono relativi a diverse tematiche, fra le quali si distinguono l'analisi del fenomeno dell'assunzione di rischi nella presa di decisioni, e i fattori alla base dei comportamenti proambientali.

Giudizio complessivo: Dall'approfondita analisi del profilo scientifico, dei titoli e delle pubblicazioni presentati, si ritiene che il candidato dimostri una posizione riconosciuta nel panorama della ricerca sia nazionale che internazionale e sia pertanto pienamente meritevole di accedere alla prova orale per la valutazione comparativa in oggetto.

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato negli archivi dell'Ufficio Reclutamento della Divisione Personale Docente e Ricercatore.

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. b) della legge 240/2010, Dipartimento di Scienze della Formazione dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 11/E3, settore scientifico disciplinare M-PSI06, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 50 del 25/06/2019.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Maurizio Tirassa, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Scienze della Formazione dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 11/E3, settore scientifico disciplinare M-PSI06, il cui avviso è stato pubblicato sulla [G.U. n. 50 del 25/06/2019](#), con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla valutazione preliminare dei candidati della suddetta procedura pubblica di selezione, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica e di concordare con il verbale a firma del Prof. Giuseppe Carrus, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Torino, 2 ottobre 2019

F.to Prof. Maurizio Tirassa

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. b) della legge 240/2010, Dipartimento di Scienze della Formazione dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 11/E3, settore scientifico disciplinare _M-PSI06, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 50 del 25/06/2019.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Cristina Zucchermaglio, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Scienze della Formazione dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 11/E3, settore scientifico disciplinare _M-PSI06 il cui avviso è stato pubblicato sulla [G.U. n. 50 del 25/06/2019](#), con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla Valutazione preliminare dei candidati della suddetta procedura pubblica di selezione, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica e di concordare con il verbale a firma del Prof. Giuseppe Carrus, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Data, 2 ottobre 2019

F.to Prof. _Cristina Zucchermaglio