

Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, riservata a ricercatori a tempo indeterminato in servizio nell'Ateneo, ai sensi dell'Art. 24, c. 6 della L. 240/2010, Dipartimento di Giurisprudenza, settore concorsuale B/12, s.s.d. IUS/07

VERBALE N. 2

Alle ore 15 del giorno 27 settembre 2019 si è svolta la riunione tra i seguenti Professori:

- Prof. Luigi Fiorillo
- Prof. Carlo Pisani
- Prof. ssa Annalisa Pessi

membri della Commissione nominata con D.R. n. 1163/2019 del 3 luglio 2019.

La Commissione, presa visione delle domande e della documentazione inviata, delle pubblicazioni effettivamente inviate, delle eventuali esclusioni operate dagli uffici e delle rinunce sino ad ora pervenute, decide che il candidato da valutare ai fini della procedura è UNO, e precisamente:

1. Alberto Lepore.

I Commissari dichiarano di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con il candidato (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172).

Dichiarano, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c..

La Commissione, quindi, procede a visionare la documentazione che il candidato ha inviato presso l'Università degli Studi Roma Tre.

Vengono, dunque, prese in esame solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione.

Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato Alberto Lepore, da parte di ciascun commissario, si procede all'esame del *curriculum*, dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari. Poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale.

I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. a).

Terminata la valutazione del *curriculum*, dei titoli e delle pubblicazioni dell'unico candidato, su esortazione del Presidente, la Commissione indica il vincitore della procedura di chiamata.

Pertanto la Commissione, all'unanimità dei componenti, indica il CANDIDATO ALBERTO LEPORE vincitore della procedura di chiamata per la copertura di n. 1 posto di Professore universitario di II fascia per il settore concorsuale B/12 s.s.d. IUS/07 Dipartimento di Giurisprudenza.

Il Presidente, dato atto di quanto sopra invita la Commissione a redigere collegialmente la relazione in merito alla proposta di chiamata controllando gli allegati che ne fanno parte integrante; la relazione viene, infine, riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari, che la sottoscrivono.

La Commissione viene sciolta alle ore 16.00.

Roma, 27 settembre 2019

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

- F.to Prof. Luigi Fiorillo

- F.to Prof. Carlo Pisani

- F.to Prof. ssa Annalisa Pessi

ALLEGATO A)
Giudizi sui titoli e sulle pubblicazioni:

CANDIDATO: ALBERTO LEPORE

Note generali

Dalla documentazione presentata si evince, tra l'altro, che:

Notizie biografiche

Dal curriculum si evince un continuativo ed inteso studio della materia del diritto del lavoro avendo il candidato conseguito la laurea in diritto del lavoro ed anche il dottorato di ricerca e il diploma della scuola di specializzazione nel 2003 nella materia oggetto della presente procedura entrambi presso l'Università degli Studi "La Sapienza" di Roma. Da qui negli anni successivi il conseguimento del titolo di Ricercatore confermato nel 2005 come completamento del percorso formativo mai interrotto.

Attività didattica

Il Candidato ha svolto e svolge con assiduità attività di insegnamento su materie fondamentali per la disciplina oggetto del presente bando di concorso, presso diverse sedi universitarie, sia nei corsi di studi ordinari che in quelli di specializzazione e nei master, cercando, peraltro, di connotare la sua attività anche in chiave internazionale, recandosi nel 2008 ad insegnare specifici moduli nel corso di Labour Law del Professor John McMullen presso l'Università di Leeds (UK).

LAVORI SCIENTIFICI PRESENTATI:

- 1) Il trasferimento d'impresa tra legge e "case law". Italia e gran Bretagna a confronto. Jovene, Napoli, 2012;
- 2) Osservazioni critiche sul salario minimo legale . *Nihil difficile volenti*, in giurista della contemporaneità. Tomo II, *Liber amicorum* per Giuseppe Santoro – Passarelli, Giappichelli, Torino, 2018, pp. 815 – 824;
- 3) Commento all'art.38 della Costituzione in Diritto del lavoro a cura di Amoroso, Di Cerbo, Maresca, Giuffrè, Milano, volume I, quinta edizione, 2017, pp. 254 – 287;
- 4) Gli indici giurisprudenziali di identificazione della fattispecie lavoro subordinato, in Giuseppe Santoro Passarelli, Diritto e processo del lavoro e della previdenza sociale, Utet, Torino, 2017, pp. 61 – 90;
- 5) Le prestazioni di lavoro nei contratti associativi, nelle cooperative e nelle associazioni di volontariato, in Giuseppe Santoro Passarelli, Diritto e processo del lavoro e della previdenza sociale, Utet, Torino, 2017, pp. 261 – 290;
- 6) Lo sciopero nei servizi pubblici essenziali, in Diritto del lavoro a cura di Amoroso, Di Cerbo, Maresca, Giuffrè , Milano, 2017, pp. 2251 – 23337;

- 7) Una nuova cultura giuridica per il diritto del lavoro, in *Cultura giuridica per un nuovo umanesimo*, a cura di Bilotti, Farace, Malaguti, Libreria editrice vaticana, 2015, pp. 313 – 336;
- 8) A. Lepore – G. Galli, Gli accordi collettivi di prossimità tra contrarietà a principi costituzionali e incertezze di sistema, in *Riv. Giur. Lav.*, 2015, I, pp. 641 – 661;
- 9) Non discriminazione, licenziamento discriminatorio ed effettività delle tutele, in *Riv. Giur. Lav.*, 2014, I, pp. 523 – 552;
- 10) Corte di giustizia, Corti di legittimità e Corti di merito sull'applicazione della cd “indennità omnicomprensiva” alla somministrazione di lavoro, in *Riv. Giur. Lav.*, II, pp. 523 – 552.

ALTRI TITOLI

- 1) Marie Curie Fellow nel 2011 presso l'Università di Leeds (UK);
- 2) Socio dell'Industrial Law Society a Londra;
- 3) Membro del Labour Law Group presso l'University College of London.

Prof. Alberto Lepore

Giudizio individuale del Commissario Prof. Luigi Fiorillo

Il Candidato, ricercatore confermato in Diritto del Lavoro, ha svolto una significativa esperienza didattica quale incaricato in insegnamenti, tutti attinenti al settore disciplinare oggetto della presente procedura. Tale attività, senza soluzione di continuità a partire dal 2005, è stata svolta (ed è attualmente in essere) presso corsi ordinari di diverse sedi universitarie ed in master specialistici del medesimo settore scientifico.

Il Candidato ha acquisito una buona esperienza di carattere internazionale con soggiorni presso l'University di Leeds (UK) dove ha insegnato nel corso di “Labour Law” del prof. John McMullen.

Il candidato ha svolto anche una significativa attività di ricerca presso qualificate sedi universitarie nazionali e fondazioni su temi centrali della materia, alla quale si aggiunge anche un'esperienza estera con borsa di studio Marie Curie Intra European Fellowship presso l'Università di Leeds. Da ultimo si segnala la sua partecipazione al progetto di ricerca “Nuove eguaglianze, lavoro dignitoso, professionalità” coordinato da autorevoli studiosi della materia quali il prof. Marina Brollo ed il prof. Pietro Lambertucci.

Nell'ambito dell'esperienze internazionali si segnala la regolare partecipazione del Candidato all'Industrial Law Society con sede a Londra e la sua qualità di membro del Labour Law Group presso University College of London.

Si segnala anche una partecipazione discreta, sotto il profilo quantitativo, in qualità di relatore in convegni presso prestigiose sedi universitarie nazionali ed estere.

Il Candidato presenta ai fini della procedura un lavoro monografico e nove saggi editi su riviste scientifiche di fascia A e in opere collettanee curate da qualificati studiosi della materia e pubblicate da case editrici specialistiche.

L'esame delle pubblicazioni presentate evidenzia il possesso da parte del Candidato di una buona capacità di analisi critica e di un buon metodo scientifico.

In particolare, la monografia, frutto degli studi anche extra-nazionali del Candidato, affronta il tema del trasferimento d'azienda e delle esternalizzazioni attraverso un attento e scrupoloso lavoro comparato tra diritto interno italiano e diritto inglese, con un quadro ricostruttivo teso ad tratteggiare gli elementi caratterizzanti dell'istituto anche nel diritto europeo. Il lavoro monografico si presenta originale nella parte in cui tratteggia gli elementi salienti delle due discipline nazionali messe a confronto, evidenziandone identità e distonie. L'analisi condotta dal Candidato denota una buona consequenzialità logica ed una raffinata capacità espositiva accompagnata ad una appropriata terminologia giuridica.

Dei saggi, tutti di buon livello, si segnala in particolare quello sul licenziamento discriminatorio e l'effettività delle tutele per la ricostruzione critica della problematica, il rigoroso apparato normativo, che tiene conto della più rilevante letteratura in materia anche risalente e l'attenzione al profilo comparatistico.

Si evidenzia che gli interessi scientifici del Candidato sono diversificati, come dimostra anche l'ultima riflessione sul salario minimo legale che fa seguito ad un saggio in materia di accordi collettivi con specifico riferimento al contratto di prossimità ed ai suoi possibili contrasti con il dettato costituzionale ed una riflessione sulla previdenza sociale con un commento all'art. 38 della Costituzione, nonché, gli ulteriori scritti in materia di identificazione del lavoro subordinato, lo sciopero nei servizi pubblici essenziali ed in materia di somministrazione di lavoro.

La corposa e continuativa attività didattica, accompagnata ad una qualificata attività di ricerca e di carattere più strettamente scientifico, rendono meritevole il Candidato di essere chiamato a ricoprire la titolarità di un insegnamento nelle discipline di cui alla presente procedura.

Giudizio individuale del Commissario Prof. Carlo Pisani

Nel giudizio individuale sul candidato Dott. Alberto Lepore, sono stati oggetto di valutazione singola le seguenti attività che si evincono dalle note generali: l'attività didattica a livello universitario; le esperienze di ricerca all'estero; la partecipazione a progetti di ricerca; tutte con valutazione di buon livello.

Il candidato si presenta con una monografia dal titolo "Il trasferimento d'impresa tra legge e case law", del 2012, cinque contributi individuali in opere collettanee, uno negli scritti del "Liber amicorum" dedicato al Prof. Giuseppe Santoro Passarelli, e un articolo su rivista.

La collocazione editoriale degli articoli su riviste specializzate e dei contributi in opere collettanee sono di buon livello; tutte le pubblicazioni risultano diffuse nella comunità scientifica.

Le attività del candidato sono altresì congrue con il settore scientifico disciplinare. Tutti i contributi del candidato sono caratterizzati da buon rigore metodologico; l'originalità si evidenzia nella monografia.

Giudizio individuale del Commissario Prof.ssa Annalisa Pessi

Il Candidato, ricercatore confermato di Diritto del Lavoro Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università Roma Tre, ha svolto una continuativa attività didattica come incaricato in insegnamenti presso più sedi accademiche, tra le quali si segnalano, l'Università Roma Tre, l'Università "La Sapienza" di Roma, l'Università di Teramo in relazione ad argomenti tutti attinenti al settore disciplinare oggetto della presente procedura.

Cercando, peraltro, di connotare il suo percorso didattico con lo studio dei profili internazionali e comparatistica della materia, come dimostrano gli incarichi di insegnamento presso l'università degli studi di Roma "La Sapienza" sull' "International Labour Law" e l' "European and Comparative Laboru Law", nonché l'anno d'insegnamento svolto presso l'Università di Leeds.

Non a caso, la pregevole monografia presentata è frutto dello studio approfondito delle tematiche comparatistiche tra Italia e Gran Bretagna sulla tematica del trasferimento d'impresa.

Le altre pubblicazioni riguardano temi centrali del diritto del lavoro inteso nella sua più ampia accezione, spaziando dalle tematiche proprie della previdenza sociale, nel commento dell'art. 38 Cost., a quelle classiche del diritto del rapporto di lavoro, come nell'analisi sugli indici giurisprudenziali di identificazione della subordinazione e del salario minimo legale o del concetto di non discriminazione e licenziamento discriminatorio, nonché affrontando tematiche proprie del diritto sindacale dallo sciopero nei servizi pubblici essenziali al tema degli accordi collettivi di prossimità in relazione ai principi di derivazione costituzionale in tema di contrattazione collettiva.

Tali pubblicazioni sicuramente dimostrano, da parte del candidato, un approccio complessivo delle problematiche della materia oggetto della presente procedura con una buona capacità di approfondimento dei dati normativi e delle problematiche di sistema sottese alle specifiche aree di studio.

Giudizio collegiale:

Il Candidato ha dimostrato uno svolgimento assiduo e continuativo quanto all'attività di insegnamento su materie fondamentali per la disciplina oggetto del presente bando di concorso, presso diverse sedi universitarie, sia nei corsi di studi ordinari che in quelli di specializzazione e nei master. Valorizzando, peraltro, lo studio dei profili internazionali e comparatistici della materia, attraverso lo svolgimento di un anno di ricerca e studio presso l'Università di Leeds in Gran Bretagna che gli ha poi consentito di svolgere proficuamente incarichi di

insegnamento presso l'università degli studi di Roma "La Sapienza" sull' "International Labour Law" e l' "European and Comparative Laboru Law".

Il candidato ha anche dimostrato un intenso impegno ben orientato in qualità di partecipante a diversi progetti, universitari e ministeriali, su temi particolarmente significativi e di certa rilevanza in relazione alla materia di indagine.

Anche la continuità dell'attività seminariale, sempre attinente alla materia oggetto della presente procedura, rivela un impegno apprezzabile da un punto di vista non solo quantitativo ma anche qualitativo, in ragione delle tematiche oggetto dell'attività stessa e della loro analisi in chiave comparatistica.

La produzione scientifica presentata dal candidato denota una buona diversificazione delle tematiche e degli interessi di studio trattati, laddove si sottolinea ancora una volta l'approfondimento delle prospettive internazionali e comparatistiche del suo impegno scientifico. La monografia presentata, del 2012, analizza infatti il tema del trasferimento d'azienda nella comparazione tra i due sistemi giuridici profondamente diversi, quello italiano e quello anglosassone, cercando di evidenziarne le identità e le inevitabili distonie.

Nei saggi presentati ai fini delle valutazione si segnala l'approfondita analisi dei sistemi di sicurezza sociale, attraverso lo studio e l'analisi dell'art. 38 della nostra carta costituzionale (2017), nonché i saggi sugli indici giurisprudenziali di identificazione della fattispecie lavoro subordinato e sulle prestazioni di lavoro nei contratti associativi, nelle cooperative e nelle associazioni di volontariato, entrambi del 2017, che hanno il pregio di ricercare, attraverso lo studio di un'ampia casistica di fattispecie concrete, il perimetro delle categorie qualificatorie dell'autonomia e della subordinazione.

Di buon approfondimento sono sicuramente i saggi sullo sciopero nei servizi pubblici essenziali del 2017 e lo studio sul concetto di discriminazione e di licenziamento discriminatorio in relazione al profilo dell'effettività della tutela del 2014.

Si segnalano, inoltre, ai fini della buona capacità critica e di ricerca del candidato i saggi in tema di osservazioni critiche sul salario minimo legale del 2017 e su una nuova cultura giuridica del diritto del lavoro del 2015.

Pertanto, la complessiva produzione scientifica denota da parte del candidato il possesso di un buon metodo scientifico, di una buona capacità di analisi critica e di conoscenze interdisciplinari.

Roma, 27 settembre 2019

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione
- F.to Prof. Luigi Fiorillo
- F.to Prof. Carlo Pisani
- F.to Prof. ssa Annalisa Pessi

ALLEGATO 2)

RELAZIONE della commissione giudicatrice della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, riservata a ricercatori a tempo indeterminato in servizio nell'Ateneo, ai sensi dell'Art. 24, c. 6 della L. 240/2010, Dipartimento di Giurisprudenza settore concorsuale B/12 s.s.d. IUS/07

La commissione giudicatrice per la procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, si è riunita nei seguenti giorni ed orari:

I riunione: giorno 11 settembre dalle ore 14.30 alle ore 15.30;

II riunione: giorno 27 settembre dalle ore 15.00 alle ore 16.00.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 2 riunioni iniziando i lavori l'11 settembre e concludendoli il 27 settembre 2019.

- Nella prima riunione dopo aver eletto il Presidente ed il segretario con potere di delega alla firma dei verbali, si è provveduto all'individuazione dei criteri con i quali procedere alla valutazione dei titoli presentati dai candidati, fissando la data della successiva riunione per il giorno 27 settembre alle ore 15.00;

- nella seconda riunione la Commissione prende visione dell'unica domanda presentata e procede alla valutazione dell'unico candidato con giudizio individuale da parte di ciascun commissario e poi con giudizio collegiale. La commissione ha proceduto poi ad indicare il candidato Alberto Lepore quale vincitore della procedura in oggetto.

La Commissione redige la seguente relazione in merito alla proposta di chiamata del Prof. Alberto Lepore vincitore della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, Dipartimento di Giurisprudenza settore concorsuale B/12 s.s.d. IUS/07.

La Prof.ssa Annalisa Pessi, anche in qualità di delegata dal presidente della presente Commissione, si impegna a consegnare tutti gli atti concorsuali (costituiti da una copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante i giudizi individuali e collegiali espressi su ciascun candidato, ed una copia della relazione), al Responsabile del Procedimento.

La Commissione viene sciolta alle ore 16.

Roma, 27 settembre 2019

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

F.to Prof. Luigi Fiorillo

F.to Prof. Carlo Pisani

F.to Prof. ssa Annalisa Pessi