

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCURSALE 11/C3 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-FIL/03 – FILOSOFIA MORALE - DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA, COMUNICAZIONE, SPETTACOLO - UNIVERSITA' ROMA TRE.**

**VERBALE N. 2  
(Valutazione preliminare dei candidati)**

Il giorno 19 settembre alle ore 17 si è riunita in forma telematica la Commissione giudicatrice della suddetta selezione, nominata con D.R. n. 50 del 25/06/2019, nelle persone di:

Prof. Mario De Caro (Presidente)  
Prof. Piergiorgio Donatelli (Segretario)  
Prof. Massimo Reichlin

La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno sette giorni, inizia la verifica dei nomi dei candidati e tenendo conto dell'elenco fornito dall'Amministrazione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli stessi (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172).

*La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati alla selezione trasmesso dall'Amministrazione, delle pubblicazioni effettivamente inviate, delle esclusioni operate dagli uffici e delle rinunce sino ad ora pervenute (nessuna rinuncia pervenuta), decide che i candidati da valutare ai fini della selezione sono n. 3 e precisamente:*

- 1) Sofia Bonicalzi
- 2) Giovanni Cogliandro
- 3) Federico Faroldi

*e come stabilito nella riunione del 6 settembre 2019, data la loro numerosità, inferiore o pari a 6, sono tutti ammessi alla discussione pubblica ed alla valutazione.*

*La Commissione quindi procede a visionare la documentazione inviata dai candidati e vengono prese in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione al concorso.*

***La Commissione quindi procede a visionare la documentazione inviata dai candidati e vengono prese in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione al concorso.***

La Commissione non valuta le pubblicazioni relative al candidato/i sottoindicato per superamento del limite massimo di 12 indicato nell'art.1 del bando di selezione

Dott. Giovanni Cogliandro	Totale pubblicazioni escluse: n. 1 Dal n. 11 al n. 11 dell'elenco pubblicazioni allegato (l'ultima della sezione "Articoli scientifici", che è l'ultima sezione delle pubblicazioni presentate)
---------------------------	--

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

***Per la valutazione la Commissione tiene conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 6 settembre 2019.***

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione del 6 settembre 2019. Dopo valutazione da parte della commissione, i seguenti lavori vengono accettati per la valutazione:

- Bonicalzi, S., Haggard, P. (2019). "From Freedom From to Freedom to: New Perspectives on Intentional Action". *Frontiers in Psychology*, 10:1193. ISSN: 1664-1078 [La candidata, prima firmataria, ha scritto l'articolo, discutendolo con l'altro autore; l'articolo è pienamente coerente con il resto dell'attività scientifica della candidata].
- Bonicalzi, S., Haggard, P. (2019). "Responsibility Between Neuroscience and Criminal Law. The Control Component of Criminal Liability". *Rivista Internazionale di Filosofia e Psicologia*, 10: 103-119. ISSN: 2039-4667 [la candidata, prima firmataria, ha condotto la ricerca e scritto l'articolo, che è stato commentato e approvato dall'altro autore; l'articolo è pienamente coerente con il resto dell'attività scientifica della candidata]
- Bonicalzi, S., Gallotti, M. (2018). "The Participatory Dimension of Individual Responsibility". *Behavioral and Brain Sciences*, 41: 15-16 (e39). ISSN: 1469-1825 [la candidata, prima firmataria, ha scritto l'articolo, che è stato revisionato e commentato dall'altro autore; l'articolo è pienamente coerente con il resto dell'attività scientifica della candidata]
- Beyer, F., Sidarus, N., Bonicalzi, S., Haggard, P. (2017). "Beyond Self-Serving Bias: Diffusion of Responsibility Reduces Sense of Agency and Outcome Monitoring". *Social Cognitive and Affective Neuroscience*, 11(12): 138-145. ISSN: 1749-5016 [la candidata ha contribuito al perfezionamento del disegno]

sperimentale, alla raccolta dei dati, all'interpretazione dei risultati e alla scrittura dell'articolo, in particolare delle sezioni "Introduction", "Discussion", "Conclusion" e, come tutti gli altri autori, ha approvato la versione finale dell'articolo; l'articolo è pienamente coerente con il resto dell'attività scientifica della candidata]

- Faroldi, F. and Soria Ruiz, A. *The Scale of Moral Adjectives*, *Studia Semiotyczne*, 31, 2, pp. 161–178, 2017 [l'articolo è pienamente coerente con il resto dell'attività scientifica del candidato, che è anche primo firmatario].
- Anglberger A., Faroldi, F. and Korbmacher J., *An Exact Truthmaker Semantics for Explicit Permission and Obligation*. In: Olivier Roy, Allard Tamminga, Malte Willer (eds.), *Deontic Logic and Normative Systems, Proceedings of DEON16*, College Publications, London, 2016, 16–31 [l'articolo è pienamente coerente con il resto dell'attività scientifica del candidato].

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, tiene conto di tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato, come risulta dagli elenchi dei lavori dei candidati, che vengono allegati al verbale e ne costituiscono parte integrante. (Allegato A)

La Commissione procede poi all'esame dei titoli presentati da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta. (Allegato B – Curricula).

***La Commissione procede ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C)***

Alle ore 19:00, accertato che è terminata la fase attinente alla redazione dei giudizi analitici relativi ai candidati, che sono uniti al presente verbale come parte integrante dello stesso (All. C verb. 2), la seduta è sciolta e la Commissione unanime decide di aggiornare i lavori all'11 ottobre 2019 alle ore 14:30, presso il Dipartimento di Filosofia, Comunicazione, Spettacolo dell'Università Roma Tre (via Ostiense 234, Roma), per l'espletamento del colloquio e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Roma, 19 settembre 2019

LA COMMISSIONE

F.to Prof. Mario De Caro (Presidente)  
Prof. Piergiorgio Donatelli (Segretario)  
Prof. Massimo Reichlin

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato negli archivi dell'Ufficio Reclutamento della Divisione Personale Docente e Ricercatore.

## ALLEGATO C

### *Giudizi analitici sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica dei candidati:*

#### **CANDIDATO: SOFIA BONICALZI**

##### Titoli e curriculum

Descrizione: La candidata presenta *curriculum studiorum* e titoli inerenti al settore scientifico-disciplinare oggetto della valutazione comparativa. In particolare, la documentazione attesta: il possesso del titolo di dottore di ricerca, conseguito presso l'Università di Pavia nel 2015; il soggiorno di studio come PhD visiting candidate presso la Cornell University; l'affiliazione (prima come Honorary Research Associate e poi come ricercatrice postdoc) presso lo University College, London e (come ricercatrice postdoc) presso la Ludwig-Maximilians-Universität di München; l'insegnamento presso varie sedi universitarie, anche straniere.

Giudizio: il curriculum e i titoli presentati, alcuni dei quali spiccano per il livello di internazionalizzazione, sono attinenti al settore scientifico-disciplinare oggetto della valutazione comparativa. Pertanto si ritiene la candidata meritevole di attenzione.

##### Produzione scientifica

Descrizione: oltre alla tesi di dottorato, la candidata presenta 12 pubblicazioni, tra cui 1 monografia in lingua inglese, 9 articoli pubblicati in rivista e 2 saggi pubblicati in volumi collettanei.

Giudizio: la produzione scientifica della candidata, attinente al settore scientifico-disciplinare oggetto della valutazione comparativa, con alcuni articoli che si segnalano per l'autorevolezza della sede di pubblicazione, si incentra soprattutto sulla relazione tra studio teorico e studio empirico dei temi della responsabilità morale, del libero arbitrio e della coscienza morale.

**Giudizio complessivo:** La candidata, considerato il complesso dei titoli e delle pubblicazioni presentate, è meritevole di attenzione da parte della Commissione per la valutazione comparativa in oggetto.

---

#### **CANDIDATO: GIOVANNI COGLIANDRO**

##### Titoli e curriculum

Descrizione: Il candidato presenta *curriculum studiorum* e titoli parzialmente inerenti al settore scientifico-disciplinare oggetto della valutazione comparativa. In particolare, tra i titoli di rilevanza accademica che la documentazione attesta figurano: possesso del titolo di

dottore di ricerca in Filosofia conseguito presso l'Università di Perugia nel 2004 e di Diritto europeo conseguito presso l'Università Roma Tre nel 2010; master in Philosophie de la personne, Université de Genève nel 2005; diploma in European public management and economic policy, Scuola nazionale della pubblica amministrazione (Roma 2014); Abilitazione Scientifica Nazionale in Filosofia morale (2014) e in Filosofia politica (2013); periodi di studio presso l'Institute for Advanced Legal Studies di Londra, la Maximilian-Universität di Monaco e la University of Warwick; l'insegnamento presso varie sedi universitarie, anche straniere.

Giudizio: Il curriculum e i titoli accademici presentati, alcuni dei quali spiccano per il livello di internazionalizzazione, sono parzialmente attinenti al settore scientifico-disciplinare oggetto della valutazione comparativa. Pertanto si ritiene il candidato meritevole di attenzione.

#### Produzione scientifica

Descrizione: oltre alla tesi di dottorato, il candidato presenta 13 pubblicazioni. Da regolamento, la commissione non terrà in considerazione l'ultima pubblicazione nell'ordine di presentazione. Tra le 12 pubblicazioni da valutare, 2 sono monografie, 8 articoli pubblicati su rivista e 3 saggi in volumi collettanei.

Giudizio: i lavori del candidato, che si segnalano per rigore scientifico, toccano temi di pertinenza della filosofia morale, anche se la prospettiva adottata è, in alcuni casi, quella storico-filosofica (in particolare in relazione al pensiero di Fichte) e, in altri, quella della filosofia del diritto. Si segnalano inoltre alcuni contributi incentrati su tematiche filosofico-politiche e di filosofia della religione.

**Giudizio complessivo** Il candidato, considerato il complesso dei titoli e delle pubblicazioni presentate, è meritevole di attenzione da parte della Commissione per la valutazione comparativa in oggetto.

---

### **CANDIDATO: FEDERICO FAROLDI**

#### Titoli e curriculum

Descrizione: Il candidato presenta *curriculum studiorum* e titoli (desumibili dal curriculum, perché non è stata presentata la lista apposita) parzialmente inerenti al settore scientifico-disciplinare oggetto della valutazione comparativa. Tra questi titoli si segnalano in particolare: titolo di dottore di ricerca in Logic and Philosophy of Science conseguito presso l'Università di Firenze nel 2017; Abilitazione Scientifica Nazionale in Logica e Filosofia della scienza; partecipazione ad alcuni progetti di ricerca internazionali; soggiorni di studio presso Institute Jean Nicod di Parigi, Trinity College of Dublin, New York University, Oxford University, University of Saint Andrews e Northern Arizona University; elezione come International Member alla JQ Young Scientific Academy della Goethe Universität, Frankfurt; attribuzione del premio per le migliori cinque monografie erogato dalla Società Italiana di Filosofia del diritto per il 2013-2016; impieghi come Lise Meitner Fellow, Universität Salzburg; Chargé de Recherches, Universiteit Gent; Professore a contratto, Università di Milano; insegnamento presso varie sedi universitarie, anche straniere.

Giudizio: Il curriculum e i titoli accademici presentati, molti dei quali spiccano per il livello di internazionalizzazione, sono in parte attinenti al settore scientifico-disciplinare oggetto della valutazione comparativa. Pertanto si ritiene il candidato meritevole di attenzione.

#### Produzione scientifica

Descrizione: oltre alla tesi di dottorato, il candidato presenta 12 pubblicazioni di cui 2 monografie, 7 articoli pubblicati su rivista e 3 saggi in volumi collettanei.

Giudizio: i lavori del candidato, che in alcuni casi si segnalano per il rilievo della sede in cui sono pubblicati, toccano alcuni temi di pertinenza della filosofia morale, anche se in buona parte si connotano come contributi alla logica modale e alla filosofia del diritto.

**Giudizio complessivo:** Il candidato, considerato il complesso dei titoli e delle pubblicazioni presentate, è meritevole di attenzione da parte della Commissione per la valutazione comparativa in oggetto.

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. b) della legge 240/2010, Dipartimento di Filosofia Comunicazione e Spettacolo dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 11/C3, settore scientifico disciplinare M-FIL/03, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 50 del 25/06/2019.

### **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Massimo Reichlin, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Filosofia, Comunicazione, Spettacolo dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 11/C3, settore scientifico disciplinare M-FIL/03, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale [n. 50 del 25/06/2019](#), con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla valutazione preliminare dei candidati della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale a firma del Prof. Mario De Caro, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Data, 19 settembre 2019

F.to Prof. Massimo Reichlin

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. b) della legge 240/2010, Dipartimento di Filosofia Comunicazione e Spettacolo dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 11/C3, settore scientifico disciplinare M-FIL/03, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 50 del 25/06/2019.

### **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Piergiorgio Donatelli, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Filosofia, Comunicazione, Spettacolo dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 11/C3, settore scientifico disciplinare M-FIL/03, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale [n. 50 del 25/06/2019](#), con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla valutazione preliminare dei candidati della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale a firma del Prof. Mario De Caro, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Roma, 19 settembre 2019

F.to Prof. Piergiorgio Donatelli