

Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, riservata al personale esterno all'Ateneo ai sensi dell'Art. 18, c. 4 della L. 240/2010, Dipartimento di Matematica e Fisica settore concorsuale 01/B1 Informatica, s.s.d. INF/01.

VERBALE N. 2

Alle ore 9:30 del giorno 13 Settembre 2019 si è svolta la riunione in forma telematica tra i seguenti Professori:

- Prof. Cosimo Laneve
- Prof. Giuseppe Persiano
- Prof. Andrea Alberto Pietracaprina

membri della Commissione nominata con D.R. n. 60298 del 4 giugno 2019.

La Commissione, presa visione delle domande e della documentazione inviata, delle pubblicazioni effettivamente inviate, delle eventuali esclusioni operate dagli uffici e delle rinunce sino ad ora pervenute, decide che i candidati da valutare ai fini della procedura sono n. 6, e precisamente:

1. **Bonifaci** Vincenzo,
2. **Cumani** Sandro,
3. **Maccari** Leonardo,
4. **Malizia** Alessio,
5. **Tonellotto** Nicola,
6. **Torquati** Massimo.

I Commissari dichiarano di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172).

Dichiarano, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione, quindi, procede a visionare la documentazione che i candidati hanno inviato presso l'Università degli Studi Roma Tre.

Vengono, dunque, prese in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione.

1. Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato **Bonifaci Vincenzo**; da parte di ciascun commissario, si procede all'esame del curriculum, dei titoli e delle

pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari. Poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale.

I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (Allegato A).

2. Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato **Cumani Sandro**; da parte di ciascun commissario, si procede all'esame del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari. Poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale.

I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (Allegato A).

3. Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato **Maccari Leonardo**; da parte di ciascun commissario, si procede all'esame del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari. Poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale.

I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (Allegato A).

4. Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato **Malizia Alessio**; da parte di ciascun commissario, si procede all'esame del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari. Poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale.

I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (Allegato A).

5. Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato **Tonellotto Nicola**; da parte di ciascun commissario, si procede all'esame del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari. Poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale.

I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (Allegato A).

6. Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato **Torquati Massimo**; da parte di ciascun commissario, si procede all'esame del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari. Poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale.

I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (Allegato A).

Terminata la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione inizia ad esaminare collegialmente tutti i candidati. La discussione collegiale avviene attraverso la comparazione dei giudizi individuali e collegiali espressi sui candidati (sempre considerati in ordine alfabetico). La Commissione sulla base delle valutazioni collegiali formulate esprime i giudizi comparativi sui candidati. I giudizi comparativi formulati dalla Commissione sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (Allegato B).

Terminata la valutazione comparativa dei candidati, il Presidente invita la Commissione ad indicare il vincitore della procedura di chiamata.

La Commissione, all'unanimità dei componenti, indica il **CANDIDATO BONIFACI Vincenzo** vincitore della procedura di chiamata per la copertura di n. 1 posto di Professore universitario di II fascia riservata al personale esterno all'Ateneo ai sensi dell'Art. 18, c. 4 della L. 240/2010 per il settore concorsuale 01/B1 Informatica, s.s.d. INF/01, Dipartimento di Matematica e Fisica.

Il Presidente, dato atto di quanto sopra invita la Commissione a redigere collegialmente la relazione in merito alla proposta di chiamata controllando gli allegati che ne fanno parte integrante; la relazione viene, infine, riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari, che la sottoscrivono.

La Commissione viene sciolta alle ore 13:50 .

Roma, 13 Settembre 2019

Per la Commissione

- F.to Prof. Giuseppe Persiano

ALLEGATO A)

Giudizi sui titoli e sulle pubblicazioni:

CANDIDATO: Bonifaci Vincenzo

Vincenzo Bonifaci si laurea in Ingegneria Informatica, *summa cum laude*, presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" e consegue il dottorato in co-tutela in Ingegneria Informatica presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" e l'Università di Eindhoven. È attualmente Ricercatore presso l'Istituto di Analisi dei Sistemi ed Informatica del CNR.

Ha conseguito l'abilitazione di I e II fascia nel settore concorsuale 09/H1 Sistemi di Elaborazione delle Informazioni e di II fascia sia nel settore 01/B1 Informatica che in 01/A6 Ricerca Operativa.

L'area di ricerca di Bonifaci riguarda l'Informatica Teorica, l'Ottimizzazione Combinatoria e Algoritmi Naturali.

Ha avuto incarichi di ricerca presso università italiane (Università degli Studi di Roma "La Sapienza" e Università de L'Aquila) e straniere (Technische Universität Berlin, Germania) e centri di ricerca italiani (Istituto di Analisi dei Sistemi ed Informatica del CNR) ed esteri (Max-Planck-Institut für Informatik, Saarbrücken, Germania).

Ha partecipato a diversi comitati di programma di convegni scientifici internazionali. Ha ricevuto il premio per la migliore tesi in Informatica Teorica, conferita nel 2007 dal Capitalo Italiano dell'EATCS e il premio per il miglior contributo all'European Symposium on Algorithms, nel 2010.

E' autore di 28 pubblicazioni su riviste scientifiche e di 37 articoli in atti di conferenze internazionali. Per la procedura presenta 14 articoli su riviste e un articolo apparso in atti di conferenze internazionali.

Ha svolto attività didattica presso MPII Saarbrücken e presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

Ha un H-index Google Scholar di 24 con 1857 citazioni e un H-index Scopus di 18 con 1037 citazioni.

Giudizio individuale del Prof. Cosimo Laneve

I lavori del candidato, pubblicati su riviste scientifiche internazionali di livello eccellente, hanno un eccellente impatto all'interno della comunità informatica anche testimoniato da un best paper award in un conferenza internazionale. La produzione scientifica è costante nel tempo e di intensità ottima. In particolare le 15 pubblicazioni presentate sono di qualità eccellente. La carriera

scientifica di Bonifaci si è inizialmente svolta in Germania (dottorato e post-dottorato) e poi in Italia, e possiede una rete molto buona di collaborazioni scientifiche internazionali anche testimoniata dalla partecipazione a 3 progetti europei. L'esperienza didattica di livello universitario è stata acquisita quasi interamente in Italia ed è molto buona. Nel complesso, sia dal punto di vista scientifico che dal punto di vista didattico il percorso del candidato appare robusto e sembra abbia raggiunto la piena maturazione.

Giudizio individuale del Prof. Giuseppe Persiano

La ricerca del candidato ha avuto un eccellente impatto nella comunità scientifica di algoritmi, come attestato dagli indici bibliometrici, ed ha ricevuto riconoscimenti per contributi apportati. Ha effettuato ricerca presso istituti molto prestigiosi (Max Planck Institute) con collaboratori affermati. Per quanto riguarda le 15 pubblicazioni presentate, esse sono di qualità eccellente. Nonostante non abbia mai ricoperto posizioni a tempo indeterminato in Università ha molto buona esperienza didattica. E' stato membro di programma di convegni internazionali alcuni di grosso prestigio. Il candidato risulta pienamente maturo.

Giudizio individuale del Prof. Andrea Alberto Pietracaprina

L'attività di ricerca del candidato si è svolta con continuità dal 2004 ed è documentata da numerosi lavori (di cui 4 a singolo autore) apparsi su riviste, atti di congressi e raccolte internazionali di eccellente profilo scientifico, i quali hanno avuto un'eccellente risonanza nella comunità scientifica, come attestato dagli elevati indici bibliometrici, dai diversi interventi su invito tenuti presso congressi internazionali, e dal best paper award ricevuto nel 2010 dall'importante European Symposium on Algorithm (ESA). In particolare le 15 pubblicazioni presentate sono di qualità eccellente. Il suo coinvolgimento in attività di servizio alla comunità scientifica è ottimo, essendo stato membro di comitati di programma di numerosi congressi internazionali, alcuni dei quali molto prestigiosi (ad es., IJCAI, RTSS). Ha svolto attività didattica con una certa intensità e continuità dal 2011, come esercitatore e titolare di corsi. Nel complesso, il candidato ha un eccellente profilo scientifico e una esperienza didattica molto buona.

Giudizio collegiale

La produzione scientifica del candidato Vincenzo Bonifaci è di qualità eccellente, pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare INF/01, sviluppata con ottima continuità temporale, di collocazione editoriale nel complesso eccellente, ed ha avuto una eccellente diffusione nella comunità scientifica. Le altre attività inerenti alla ricerca sono state molto buone. L'esperienza didattica è molto buona. Il candidato risulta pienamente maturo per la posizione a concorso.

CANDIDATO: Cumani Sandro

Sandro Cumani si laurea in Ingegneria Informatica, *cum laude*, presso il Politecnico di Torino e consegue il dottorato in Ingegneria Informatica e dei Sistemi presso la stessa Università. È attualmente Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) Legge 240/2010 presso il Politecnico di Torino.

Ha conseguito l'abilitazione di II fascia nel settore concorsuale 01/B1 Informatica.

La ricerca svolta è nell'area dell'Apprendimento Automatico per il riconoscimento della lingua e del parlato e per l'analisi di impronte digitali.

Ha avuto incarichi di ricerca presso università italiane (Politecnico di Torino) e straniere (Brno University of Technology, Brno, Repubblica Ceca).

Ha partecipato ad alcuni comitati di programma di convegni scientifici internazionali. Nel 2014 ha ricevuto il premio per la migliore tesi di Dottorato conferita dal forum TAL, associazione italiana per il trattamento automatico del linguaggio.

È autore di 14 pubblicazioni su riviste scientifiche e di 34 articoli in atti di conferenze internazionali. Per la procedura presenta 13 articoli su riviste e 2 articoli apparsi in atti di conferenze internazionali.

Ha svolto attività didattica in qualità di esercitatore presso il Politecnico di Torino e la Brno University of Technology.

Ha un H-index Google Scholar di 15 con 849 citazioni e un H-index Scopus di 11 con 455 citazioni.

Giudizio individuale del Prof. Cosimo Laneve

I lavori del candidato, pubblicati su riviste scientifiche internazionali di livello ottimo, hanno un eccellente impatto all'interno della comunità. La produzione scientifica è costante nel tempo e di intensità ottima. In particolare le 15 pubblicazioni presentate sono di qualità eccellente. La carriera scientifica di Cumani si è svolta interamente in Italia. Il candidato possiede una buona rete di collaborazioni scientifiche internazionali anche testimoniata dalla partecipazione a progetti con la Repubblica Ceca. La sua attività scientifica ha portato alla produzione di 2 brevetti internazionali. L'esperienza didattica di livello universitario è stata acquisita quasi interamente in Italia e si basa in gran parte su attività di esercitazione. Infine, le attività di servizio presso atenei nazionali sono buone, avendo partecipato a diverse commissioni e supervisionato diversi tirocini e tesi di laurea. Nel complesso, sia dal punto di vista scientifico che dal punto di vista didattico il percorso del candidato appare robusto e sembra abbia raggiunto la piena maturazione.

Giudizio individuale del Prof. Giuseppe Persiano

La ricerca del candidato ha avuto un impatto molto buono nella sua comunità scientifica, come attestato dagli indici bibliometrici. Ha effettuato ricerca in Italia e all'estero ed è ottima l'attività didattica svolta. In particolare le 15 pubblicazioni presentate sono di qualità eccellente. Ottima anche la sua attività di trasferimento tecnologico come testimoniata da due brevetti internazionali. Ha anche co-coordinato progetti interni del Politecnico di Torino. Il candidato appare aver raggiunto un buona maturità scientifica.

Giudizio individuale del Prof. Andrea Alberto Pietracaprina

L'attività di ricerca del candidato si è svolta con continuità dal 2009 ed è documentata da numerosi lavori apparsi su riviste, atti di congressi e raccolte internazionali di ottimo profilo scientifico, i quali hanno avuto una buona risonanza nella comunità scientifica, come attestato dagli indici bibliometrici e dalle numerose collaborazioni. In particolare le 15 pubblicazioni presentate sono di qualità eccellente. Egli è inoltre co-autore di 2 brevetti internazionali. Il suo coinvolgimento in attività di servizio alla comunità scientifica è molto buono, essendo stato nei comitati di programma di diversi eventi scientifici internazionali, e guest editor di uno special issue di una rivista internazionale. Ha una buona esperienza come coordinatore di attività di ricerca e, in particolare, è stato co-PI di 2 progetti di ricerca finanziati dal Politecnico di Torino. Ha svolto attività didattica con buona intensità e continuità dal 2009, come esercitatore, titolare di corsi e supervisore di tesi. Nel complesso, il candidato ha un ottimo profilo scientifico e una esperienza didattica molto buona.

Giudizio collegiale

La produzione scientifica del candidato Sandro Cumani è di qualità ottima, pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare INF/01, sviluppata con ottima continuità temporale, di collocazione editoriale nel complesso eccellente, ed ha avuto una eccellente diffusione nella comunità scientifica. Le altre attività inerenti alla ricerca sono state buone. L'esperienza didattica è molto buona. Il candidato risulta pienamente maturo per la posizione a concorso.

CANDIDATO: Maccari Leonardo

Leonardo Maccari si laurea in Informatica, *cum laude*, presso l'Università di Firenze e consegue il dottorato in *Informatics, Multimedia and Telecommunications* presso la stessa Università di Firenze. È attualmente Ricercatore a tempo determinato (RTD-A) presso l'Università di Trento.

Ha conseguito l'abilitazione di II fascia nei settori concorsuali 01/B1 Informatica ed 09/H1 Sistemi di Elaborazione delle Informazioni.

La ricerca svolta è nell'area dei protocolli e della sicurezza di reti distribuite.

Ha avuto incarichi di ricerca presso università italiane (Università di Trento).

Ha partecipato a diversi comitati di programma di convegni scientifici internazionali.

È autore di 18 pubblicazioni su riviste scientifiche e di 33 articoli in atti di conferenze internazionali. Per la procedura presenta 12 articoli su riviste e tre articoli apparsi in atti di conferenze internazionali.

Ha svolto attività didattica in qualità di docente presso le Università di Firenze e di Trento.

Ha un H-index Google Scholar di 13 con 572 citazioni e un H-index Scopus di 11 con 306 citazioni.

Giudizio individuale del Prof. Cosimo Laneve

I lavori del candidato, pubblicati su riviste scientifiche internazionali di livello molto buono, hanno un impatto ottimo all'interno della comunità. La produzione scientifica è costante nel tempo e di intensità molto buona. La carriera scientifica di Maccari si è svolta interamente in Italia. Le 15 pubblicazioni presentate sono di qualità ottima. Il candidato possiede una rete di collaborazioni scientifiche internazionali molto buona anche testimoniata dalla partecipazione a progetti con ruoli di rilievo (WP coordinator, PI). La sua attività scientifica ha portato alla produzione di brevetti internazionali. Maccari è anche attivo nel trasferimento tecnologico avendo partecipato alla fondazione di una start up. L'esperienza didattica di livello universitario è stata acquisita interamente in Italia. Infine, le attività di servizio presso atenei nazionali sono buone, avendo partecipato a diverse commissioni e supervisionato diversi tirocini e tesi di laurea. Nel complesso, sia dal punto di vista scientifico che dal punto di vista didattico il percorso del candidato appare molto buono e sembra abbia raggiunto una buona maturazione.

Giudizio individuale del Prof. Giuseppe Persiano

La ricerca del candidato ha avuto un impatto molto buono nella sua comunità scientifica, come attestato dagli indici bibliometrici. Per quanto riguarda le 15 pubblicazioni presentate, esse sono di qualità ottima. Il suo impegno nella didattica risulta molto buono ed ottimo il suo impegno nel trasferimento tecnologico come testimoniato dai brevetti e dalla partecipazione alla fondazione di una start up. Ha svolto buon servizio nella comunità scientifica partecipando ai comitati di programma di diverse conferenze internazionali e ha una buona esperienza di coordinamento dei progetti di ricerca. Il candidato appare aver raggiunto una buona maturità scientifica.

Giudizio individuale del Prof. Andrea Alberto Pietracaprina

L'attività di ricerca del candidato si è svolta con continuità dal 2006 ed è documentata da numerosi lavori apparsi su riviste, atti di congressi e raccolte internazionali di profilo scientifico molto buono, i quali hanno avuto una buona risonanza nella comunità scientifica, come attestato dagli indici bibliometrici. Per quanto riguarda le 15 pubblicazioni presentate, esse sono di qualità molto buona. Egli è inoltre co-autore di 2 brevetti internazionali e socio di una start-up. Il suo coinvolgimento in attività di servizio alla comunità scientifica è molto buono, essendo stato membro di comitati di programma di numerosi congressi internazionali, alcuni dei quali molto prestigiosi (ad es., INFOCOM), e nell'editorial board di due riviste internazionali. Ha una esperienza molto buona come coordinatore di attività di ricerca e, segnatamente, è stato PI di un Marie Curie Project. Ha svolto attività didattica con una discreta intensità, in particolare dal 2015, come esercitatore, titolare di corsi e supervisore di tesi. Nel complesso, il candidato ha un profilo scientifico molto buono e una esperienza didattica molto buona.

Giudizio collegiale

La produzione scientifica del candidato Leonardo Maccari è di qualità molto buona, pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare INF/01, sviluppata con ottima continuità temporale, di collocazione editoriale nel complesso ottima, ed ha avuto una ottima diffusione nella comunità scientifica. Le altre attività inerenti alla ricerca sono state buone. L'esperienza didattica è molto buona. Il candidato risulta maturo per la posizione a concorso.

CANDIDATO: Malizia Alessio

Alessio Malizia si laurea in Scienze dell'Informazione, *cum laude*, presso l'Università "La Sapienza" di Roma, e consegue il dottorato in Informatica e dei Sistemi presso la stessa università. È attualmente *full professor* presso la University of Hertfordshire, Hatfield, UK.

Ha conseguito l'abilitazione di I e II fascia nel settore concorsuale 09/H1 Sistemi di Elaborazione delle Informazioni e l'abilitazione di I e II fascia nel settore concorsuale 01/B1 Informatica.

La ricerca svolta è nell'area dell'interazione uomo-macchina, con particolare riferimento a progettazione, sviluppo e valutazione di nuove tecniche di interazione e sistemi pervasivi.

Ha avuto incarichi di ricerca presso università straniere (University of Hertfordshire, Brunel University e Univ. Carlos III de Madrid) e centri di ricerca esteri (XEROX PARC).

Ha partecipato a diversi comitati di programma di convegni scientifici internazionali.

È autore di 37 pubblicazioni su riviste scientifiche e di 75 articoli in atti di conferenze internazionali. Per la procedura presenta 15 articoli su riviste.

Ha svolto attività didattica in qualità presso la University of Hertfordshire, la Brunel University e la Univ. Carlos III de Madrid.

Ha un H-index Google Scholar di 19 con 1219 citazioni e un H-index Scopus di 13 con 586 citazioni.

Giudizio individuale del Prof. Cosimo Laneve

I lavori del candidato, pubblicati su riviste scientifiche internazionali di livello molto buono, hanno un impatto molto buono all'interno della comunità. La produzione scientifica è costante nel tempo e di intensità ottima. La carriera scientifica di Malizia si è svolta principalmente in Spagna ed Inghilterra. Per quanto riguarda le 15 pubblicazioni presentate, esse sono di qualità molto buona. Il candidato possiede una rete di collaborazioni scientifiche internazionali ottima anche testimoniata dalla partecipazione a progetti con ruoli di rilievo (PI o co-PI) e dalla partecipazione al comitato editoriale di una prestigiosa rivista internazionale. Malizia è anche attivo nel trasferimento tecnologico avendo fondato una start up e una spin-off universitaria. L'esperienza didattica di livello universitario è stata acquisita sia in Spagna che in Inghilterra. Infine, le attività di servizio presso atenei spagnoli ed inglesi sono ottime, avendo partecipato a diverse commissioni e comitati.

Nel complesso, sia dal punto di vista scientifico che dal punto di vista didattico il percorso del candidato appare robusto e sembra abbia raggiunto la piena maturazione.

Giudizio individuale del Prof. Giuseppe Persiano

La ricerca del candidato ha avuto un buon impatto nella sua comunità scientifica, come attestato dagli indici bibliometrici. Per quanto riguarda le 15 pubblicazioni presentate, esse sono di qualità molto buona. È stato ACM Distinguished Speaker e membro di diversi comitati scientifici di conferenze e riviste internazionali. È stato molto attivo nell'attività didattica e nelle attività di servizio e di coordinamento della ricerca. Notevole il coinvolgimento nelle attività di trasferimento tecnologico come fondatore di due start up. Il candidato risulta pienamente maturo.

Giudizio individuale del Prof. Andrea Alberto Pietracaprina

L'attività di ricerca del candidato si è svolta con continuità dal 2002 ed è documentata da numerosi lavori apparsi su riviste, atti di congressi e raccolte internazionali di profilo scientifico molto buono, i quali hanno avuto una risonanza molto buona nella comunità scientifica, come attestato dagli indici bibliometrici e da alcuni seminari su invito e riconoscimenti come l'ACM Distinguished Speaker. Per quanto riguarda le 15 pubblicazioni presentate, esse sono di qualità molto buona. Il suo coinvolgimento in attività di servizio alla comunità scientifica è molto buono, essendo stato chair e membro di comitati di programma di numerosi congressi internazionali, e nell'editorial board di due riviste internazionali. Ha una ottima esperienza come coordinatore di attività di ricerca e di trasferimento tecnologico, e ha ricevuto numerosi finanziamenti da enti pubblici e privati. Inoltre è socio fondatore di 2 start-up. Ha svolto intensa attività didattica con continuità dal 2007 come titolare di corsi e supervisore di tesi. Nel complesso, il candidato ha un profilo scientifico molto buono e una ottima esperienza didattica.

Giudizio collegiale

La produzione scientifica del candidato Alessio Malizia è di qualità molto buona, pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare INF/01, sviluppata con ottima continuità temporale, di collocazione editoriale nel complesso molto buona, ed ha avuto una diffusione molto buona nella comunità scientifica. Le altre attività inerenti alla ricerca sono state ottime. L'esperienza didattica è ottima. Il candidato risulta pienamente maturo per la posizione a concorso.

CANDIDATO: Tonellotto Nicola

Nicola Tonellotto si laurea in Ingegneria Informatica, *cum laude*, presso l'Università di Pisa e consegue il dottorato congiunto in Ingegneria dell'Informazione presso l'Università di Pisa e l'Università di Dortmund. È attualmente Tecnologo di livello III presso l'ISTI-CNR di Pisa.

Ha conseguito l'abilitazione di II fascia nei settori concorsuali 09/H1 Sistemi di Elaborazione delle Informazioni e 01/B1 Informatica.

L'attività di ricerca si è concentrata nel campo delle piattaforme distribuite e Grid-Cloud, con particolare interesse all'efficienza. Si è anche occupato di Apprendimento Automatico.

Ha partecipato a diversi comitati di programma di convegni scientifici internazionali. Ha ricevuto il premio per il miglior contributo a ACM SIGIR 2015, a LSDS-IR 2011 e 2010, ed infine il premio ACM notable article in computing 2015.

È autore di 13 pubblicazioni su riviste scientifiche e di 48 articoli in atti di conferenze internazionali. Per la procedura presenta 8 articoli su riviste e 7 articoli apparsi in atti di conferenze internazionali.

Ha svolto attività didattica in qualità di docente a contratto presso l'Università di Pisa, la Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa, l'IMT di Lucca e l'Université de Paris Nanterre.

Ha un H-index Google Scholar di 17 con 906 citazioni e un H-index Scopus di 13 con 506 citazioni.

Giudizio individuale del Prof. Cosimo Laneve

I lavori del candidato, pubblicati su riviste scientifiche e conferenze internazionali di livello ottimo, hanno un impatto eccellente all'interno della comunità anche testimoniato da un best paper award in un conferenza internazionale. La produzione scientifica è costante nel tempo e di intensità ottima. Per quanto riguarda le 15 pubblicazioni presentate, esse sono di qualità molto eccellente. La carriera scientifica di Tonellotto si è svolta quasi interamente in Italia. Il candidato possiede una rete di collaborazioni scientifiche internazionali molto buona anche testimoniata dalla partecipazione a progetti con ruoli di rilievo (WP coordinator, coordinatore locale) e dalla partecipazione a numerosi comitati di programma di conferenze internazionali. L'esperienza didattica di livello universitario è stata acquisita quasi interamente in Italia. Nel complesso, sia dal punto di vista scientifico che dal punto di vista didattico il percorso del candidato appare molto buono e sembra abbia raggiunto una piena maturazione.

Giudizio individuale del Prof. Giuseppe Persiano

La ricerca del candidato ha avuto un ottimo impatto nella sua comunità scientifica, come attestato dagli indici bibliometrici e dai premi vinti come best paper a conferenza di altissimo valore. Le 15 pubblicazioni presentate sono di qualità ottima. Il suo coinvolgimento nella comunità scientifica è molto alto ed è stato coordinatore di progetti di ricerca. Ha svolto una attività didattica molto buona ed ha una buona attività di trasferimento tecnologico. Il candidato risulta pienamente maturo.

Giudizio individuale del Prof. Andrea Alberto Pietracaprina

L'attività di ricerca del candidato si è svolta con continuità dal 2003 ed è documentata da numerosi lavori apparsi su riviste e atti di congressi internazionali di ottimo profilo scientifico, anche se il numero di pubblicazioni su rivista risulta essere non molto elevato rispetto al periodo di attività. I lavori hanno avuto un'ottima risonanza nella comunità scientifica, come attestato dagli indici bibliometrici, da diversi premi tra cui, segnatamente, un best paper award al prestigioso congresso SIGIR e un ACM Notable Article in Computing ricevuti nel 2015, e da alcuni seminari su invito. Per quanto riguarda le 15 pubblicazioni presentate, esse sono di qualità eccellente. Egli è inoltre co-autore di un brevetto internazionale. Il suo coinvolgimento in attività di servizio alla comunità scientifica è ottimo, essendo stato chair e membro di comitati di programma di numerosi congressi internazionali di prestigio (ad es., SIGIR di cui è stato una volta anche PC chair, WWW, WSDM). Ha una esperienza molto buona come coordinatore di attività di ricerca, ed è coordinatore di un progetto H2020. Ha svolto intensa attività didattica, con continuità dal 2008, come titolare di corsi e supervisore di tesi. Nel complesso, il candidato ha un ottimo profilo scientifico e una ottima esperienza didattica.

Giudizio collegiale

La produzione scientifica del candidato Nicola Tonellotto è di qualità ottima, pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare INF/01, sviluppata con ottima continuità temporale, di collocazione editoriale nel complesso eccellente, ed ha avuto una eccellente diffusione nella comunità scientifica. Le altre attività inerenti alla ricerca sono state ottime. L'esperienza didattica è molto buona. Il candidato risulta pienamente maturo per la posizione a concorso.

CANDIDATO: Torquati Massimo

Massimo Torquati si laurea in Scienze dell'Informazione, *cum laude*, presso l'Università di Pisa e consegue il dottorato in Informatica presso l'Università di Pisa e l'Università di Dortmund. E' attualmente Ricercatore a Tempo Determinato secondo l'art. 24 della legge 240/2010 presso l'Università di Pisa.

Ha conseguito l'abilitazione di II fascia nei settori concorsuali 09/H1 Sistemi di Elaborazione delle Informazioni e 01/B1 Informatica.

L'attività di ricerca si è concentrata nel campo del calcolo parallelo e distribuito.

Ha avuto incarichi di ricerca presso l'Università di Pisa.

Ha partecipato a diversi comitati di programma di convegni scientifici internazionali.

È autore di 29 pubblicazioni su riviste scientifiche e di 54 articoli in atti di conferenze internazionali. Per la procedura presenta 15 articoli su riviste.

Ha svolto attività didattica in qualità di docente presso l'Università di Pisa.

Ha un H-index Google Scholar di 19 con 1392 citazioni e un H-index Scopus di 13 con 688 citazioni.

Giudizio individuale del Prof. Cosimo Laneve

I lavori del candidato, pubblicati su riviste scientifiche e conferenze internazionali di livello molto buono, hanno un impatto molto buono all'interno della comunità scientifica. La produzione scientifica è costante nel tempo e di intensità molto buona. Per quanto riguarda le 15 pubblicazioni presentate, esse sono di qualità molto buona. La carriera scientifica di Torquati si è svolta interamente in Italia. Il candidato possiede una rete di collaborazioni scientifiche internazionali. L'esperienza didattica di livello universitario è stata acquisita quasi interamente in Italia. Nel complesso, sia dal punto di vista scientifico che dal punto di vista didattico il percorso del candidato appare buono e sembra abbia raggiunto una buona maturazione.

Giudizio individuale del Prof. Giuseppe Persiano

La ricerca del candidato ha avuto un ottimo impatto nella sua comunità scientifica. Per quanto riguarda le 15 pubblicazioni presentate, esse sono di qualità molto buona. Ha svolto una ottima attività didattica e risulta essere inserito nella comunità scientifica internazionale come testimoniato anche dalle sue partecipazioni a comitati scientifici. Il candidato appare aver raggiunto una buona maturità scientifica.

Giudizio individuale del Prof. Andrea Alberto Pietracaprina

L'attività di ricerca del candidato si è svolta con continuità dal 2010 ed è documentata da numerosi lavori apparsi su riviste, atti di congressi e raccolte internazionali di profilo scientifico molto buono, i quali hanno avuto una risonanza molto buona nella comunità scientifica, come attestato dagli indici bibliometrici e da alcuni seminari ad invito. Per quanto riguarda le 15 pubblicazioni presentate, esse sono di qualità molto buona. Prima del 2010, ha lavorato come software engineer e system integrator presso aziende. Il suo coinvolgimento in attività di servizio alla comunità scientifica è molto buono, essendo stato membro di comitati di programma di numerosi congressi e workshop internazionali, e per alcuni dei quali è stato co-chair, tra cui EuroPar (2018) che è di riconosciuto prestigio. Ha svolto attività didattica con discreta intensità e continuità dal 2014, come (co-)titolare di corsi e (co-)supervisore di tesi. Nel complesso, il candidato ha un profilo scientifico molto buono e una esperienza didattica molto buona.

Giudizio collegiale

La produzione scientifica del candidato Massimo Torquati è di qualità molto buona, pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare INF/01, sviluppata con continuità temporale molto buona, di collocazione editoriale nel complesso molto buona, ed ha avuto una diffusione nella comunità scientifica molto buona. Le altre attività inerenti alla ricerca sono state buone. L'esperienza didattica è molto buona. Il candidato risulta maturo per la posizione a concorso.

ALLEGATO B)

Giudizi comparativi della Commissione:

candidato: Vincenzo Bonifaci

- a) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico: ECCELLENTE;
- b) apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione: PARITETICO;
- c) congruenza dell'attività del candidato con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura di valutazione comparativa e con tematiche interdisciplinari: PIENA;
- d) valore scientifico della sede editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica: ECCELLENTE;
- e) continuità temporale della produzione scientifica, e suo grado di aggiornamento rispetto alla ricerca in corso nello specifico settore scientifico – disciplinare: OTTIMA;
- f) l'attività didattica svolta a livello universitario: MOLTO BUONA;
- g) i servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri: BUONI;
- h) l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri: OTTIMA;
- i) la fruizione di assegni, contratti e borse di studio finalizzati ad attività di ricerca: OTTIMA;
- j) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca: NON DOCUMENTATA;
- k) il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale: MOLTO BUONA.

Giudizio complessivo: ECCELLENTE

candidato: **Sandro Cumani**

- a) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico: OTTIMO;
- b) apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione: PARITETICO;
- c) congruenza dell'attività del candidato con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura di valutazione comparativa e con tematiche interdisciplinari: PIENA;
- d) valore scientifico della sede editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica: ECCELLENTE;
- e) continuità temporale della produzione scientifica, e suo grado di aggiornamento rispetto alla ricerca in corso nello specifico settore scientifico – disciplinare: OTTIMA;
- f) l'attività didattica svolta a livello universitario: MOLTO BUONA;
- g) i servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri: BUONI;
- h) l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri: OTTIMA;
- i) la fruizione di assegni, contratti e borse di studio finalizzati ad attività di ricerca: MOLTO BUONA;
- j) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca: BUONA;
- k) il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale: BUONO.

Giudizio complessivo: OTTIMO

candidato: **Leonardo Maccari**

- a) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico: MOLTO BUONA;
- b) apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione: PARITETICO ;
- c) congruenza dell'attività del candidato con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura di valutazione comparativa e con tematiche interdisciplinari: PIENA;
- d) valore scientifico della sede editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica: OTTIMA;
- e) continuità temporale della produzione scientifica, e suo grado di aggiornamento rispetto alla ricerca in corso nello specifico settore scientifico – disciplinare: OTTIMA;
- f) l'attività didattica svolta a livello universitario: MOLTO BUONA;
- g) i servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri: MOLTO BUONI ;
- h) l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri: MOLTO BUONA;
- i) la fruizione di assegni, contratti e borse di studio finalizzati ad attività di ricerca: MOLTO BUONA;
- j) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca: BUONA;
- k) il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale: MOLTO BUONA.

Giudizio complessivo: MOLTO BUONO

candidato: **Alessio Malizia**

- a) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico: MOLTO BUONO;
- b) apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione: PARITETICO ;
- c) congruenza dell'attività del candidato con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura di valutazione comparativa e con tematiche interdisciplinari: PIENA;
- d) valore scientifico della sede editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica: MOLTO BUONA;
- e) continuità temporale della produzione scientifica, e suo grado di aggiornamento rispetto alla ricerca in corso nello specifico settore scientifico – disciplinare: OTTIMA;
- f) l'attività didattica svolta a livello universitario: OTTIMA;
- g) i servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri: OTTIMI ;
- h) l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri: OTTIMA;
- i) la fruizione di assegni, contratti e borse di studio finalizzati ad attività di ricerca: MOLTO BUONA;
- j) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca: OTTIMA;
- k) il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale: OTTIMO.

Giudizio complessivo: MOLTO BUONO

candidato: **Nicola Tonellotto**

- a) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico: **OTTIMA**;
- b) apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione: **PARITETICO** ;
- c) congruenza dell'attività del candidato con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura di valutazione comparativa e con tematiche interdisciplinari: **PIENA**;
- d) valore scientifico della sede editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica: **ECCELLENTE**;
- e) continuità temporale della produzione scientifica, e suo grado di aggiornamento rispetto alla ricerca in corso nello specifico settore scientifico – disciplinare: **OTTIMA**;
- f) l'attività didattica svolta a livello universitario: **MOLTO BUONA**
- g) i servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri: **NON DOCUMENTATI** ;
- h) l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri: **MOLTO BUONA**;
- i) la fruizione di assegni, contratti e borse di studio finalizzati ad attività di ricerca: **MOLTO BUONA**;
- j) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca: **MOLTO BUONA**;
- k) il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale: **OTTIMO**.

Giudizio complessivo: OTTIMO

candidato: **Massimo Torquati**

- a) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico: MOLTO BUONA;
- b) apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione: PARITETICO;
- c) congruenza dell'attività del candidato con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura di valutazione comparativa e con tematiche interdisciplinari: PIENA;
- d) valore scientifico della sede editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica: MOLTO BUONO ;
- e) continuità temporale della produzione scientifica, e suo grado di aggiornamento rispetto alla ricerca in corso nello specifico settore scientifico – disciplinare: MOLTO BUONA;
- f) l'attività didattica svolta a livello universitario: MOLTO BUONA;
- g) i servizi prestati negli atenei e negli enti di ricerca, italiani e stranieri: BUONI;
- h) l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri: MOLTO BUONA;
- i) la fruizione di assegni, contratti e borse di studio finalizzati ad attività di ricerca: MOLTO BUONA;
- j) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca: BUONA;
- k) il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale: MOLTO BUONA.

Giudizio complessivo: MOLTO BUONO

ALLEGATO 2)

RELAZIONE della commissione giudicatrice della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, riservata al personale esterno all'Ateneo ai sensi dell'Art. 18, c. 4 della L. 240/2010, Dipartimento di Matematica e Fisica settore concorsuale 01/B1 Informatica, s.s.d. INF/01.

La commissione giudicatrice per la procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, si è riunita nei seguenti giorni ed orari:

I riunione: giorno 18 Luglio 2019 dalle ore 17:00 alle ore 18:00;

II riunione: giorno 13 Settembre 2019 dalle ore 9:00 alle ore 13:50;

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 2 riunioni iniziando i lavori il 18 Luglio 2019 e concludendoli il 13 Settembre 2019.

La Commissione redige la seguente relazione in merito alla proposta di chiamata di **Vincenzo Bonifaci** vincitore della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, Dipartimento di Matematica e Fisica settore concorsuale 01/B1 Informatica, s.s.d. INF/01.

Il profilo del vincitore è il seguente:

Vincenzo Bonifaci si laurea in Ingegneria Informatica, *summa cum laude*, presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" e consegue il dottorato in co-tutela in Ingegneria Informatica presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" e l'Università di Eindhoven. Ha svolto attività post-dottorale all'estero (MPI—Saarbrücken e Berlino). È attualmente Ricercatore presso l'Istituto di Analisi dei Sistemi ed Informatica del CNR. L'area di ricerca di Bonifaci riguarda l'Informatica Teorica, l'Ottimizzazione Combinatoria e Algoritmi Naturali.

Il Prof. Persiano, Presidente della presente Commissione, si impegna a consegnare tutti gli atti concorsuali (costituiti da una copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante i giudizi individuali e collegiali espressi su ciascun candidato, ed una copia della relazione), al Responsabile del Procedimento.

La Commissione viene sciolta alle ore 14:00.

Roma, 13 Settembre 2019

Per la Commissione

- F.to Prof. Giuseppe Persiano

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato negli archivi dell'Ufficio Reclutamento della Divisione Personale Docente e Ricercatore.

Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di II fascia, Dipartimento di Matematica e Fisica dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 01/B1, S.S.D. INF/01, riservata al personale esterno all'Ateneo, ai sensi dell'Art. 18, c. 4 della L. 240/2010, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale – n. 16 del 26/02/2019.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Andrea Alberto Pietracaprina, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di II fascia, Dipartimento di Matematica e Fisica dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 01/B1, S.S.D. INF/01, riservata al personale esterno all'Ateneo, ai sensi dell'Art. 18, c. 4 della L. 240/2010, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale – n. 16 del 26/02/2019, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla suddetta procedura di chiamata e di concordare con il verbale a firma del Prof. Giuseppe Persiano, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Data 13/09/2019

F.to Prof. Andrea Alberto Pietracaprina

Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di II fascia, Dipartimento di Matematica e Fisica dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale settore concorsuale 01/B1 Informatica, s.s.d. INF/01, riservata al personale esterno all'Ateneo, ai sensi dell'Art. 18, c. 4 della L. 240/2010, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 16 del 26/2/2019.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Cosimo Laneve, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di II fascia, Dipartimento di Matematica e Fisica dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 01/B1 Informatica, s.s.d. INF/01, riservata al personale esterno all'Ateneo, ai sensi dell'Art. 18, c. 4 della L. 240/2010, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 16 del 26/2/2019, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla suddetta procedura di chiamata e di concordare con il verbale a firma del Prof. Giuseppe Persiano, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Data 13 Settembre 2019

F.to Prof. Cosimo Laneve