

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCURSALE 10/L1- SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-LIN/12 - LINGUA E TRADUZIONE, LINGUA INGLESE - DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE.

VERBALE N. 2
(Valutazione preliminare dei candidati)

Il giorno 28 giugno 2019 alle ore 15.30 si è riunita in forma telematica la Commissione giudicatrice della suddetta selezione, nominata con D.R. n. n.857/2019 del 16/05/2019, nelle persone di:

Prof. Anna Enrichetta Soccio (Presidente)
Prof. John McCourt (Componente)
Prof. Lucilla Lopriore (Componente con funzione di segretario verbalizzante)

La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno sette giorni, inizia la verifica dei nomi dei candidati e tenendo conto dell'elenco fornito dall'Amministrazione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli stessi (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172).

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati alla selezione trasmesso dall'Amministrazione, delle pubblicazioni effettivamente inviate, decide che i candidati da valutare ai fini della selezione sono n. 9 e precisamente:

- 1) AJELLO Jacqueline
- 2) BECCE Nicolangelo
- 3) BOYARKINA Iren
- 4) FEDERICI Annalisa
- 5) LATORRACA Rossella
- 6) LUPPI Fabio
- 7) MARI Lorenzo
- 8) NICEFORO Marina
- 9) RAGNI Cristiano

La Commissione quindi procede a visionare la documentazione inviata dai candidati e vengono prese in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione al concorso.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

Per la valutazione la Commissione tiene conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 18 giugno 2019.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, tiene conto di tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato, come risulta dagli elenchi dei lavori dei candidati, che vengono allegati al verbale e ne costituiscono parte integrante. (Allegato A).

La Commissione procede poi all'esame dei titoli presentati da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta. (Allegato B – Curricula).

La Commissione procede ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C) al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, con la Commissione, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, individua i seguenti candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi al colloquio, durante il quale discutono i titoli e la produzione scientifica e dimostrano l'adeguata conoscenza della lingua straniera:

- 1) AJELLO Jacqueline
- 2) BECCE Nicolangelo
- 3) BOYARKINA Iren
- 4) FEDERICI Annalisa
- 5) LUPPI Fabio
- 6) MARI Lorenzo
- 7) RAGNI Cristiano

La discussione si svolgerà presso il Dipartimento di Scienze della Formazione– Via di Castro Pretorio 20, Roma – il giorno 31/07/2019 alle ore 10.00.

Il Presidente delega il Segretario, Prof.ssa Lucilla Lopriore alla firma del presente verbale.

Alle ore 21.30, accertato che è terminata la fase attinente alla redazione dei giudizi analitici relativi ai candidati, che sono uniti al presente verbale come parte integrante dello stesso, (All. C verb. 2), la seduta è sciolta alle ore 21.30 e la Commissione unanime decide di aggiornare i lavori al giorno 31/07/2019 alle ore 10.00 per l'espletamento del colloquio e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Roma, 28/06/2019

Per LA COMMISSIONE:

F.to Prof. Lucilla Lopriore

ALLEGATO C

Giudizi analitici sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica dei candidati:

CANDIDATA: Jacqueline AJELLO

Titoli e curriculum

La candidata presenta una laurea di I livello (B.A.) in American History e Italian Literature and Cultural Studies conseguita presso il Barnard College of Columbia University (USA) nel maggio 2006, una laurea di secondo livello (MS.Ed) in Teaching English to Speakers of Other Language, conseguita presso il Queens College, CUNY (maggio 2008) e un dottorato di ricerca (Ph.D.) in Multilingual and Multicultural Studies conseguito presso la New York University nel maggio 2015. Dal 2016 risulta titolare di un assegno di ricerca presso l'Università degli Studi di Napoli "L'Orientale" per il SSD L-LIN/12 (Lingua e Traduzione - Lingua inglese). Dal 2015 al 2018 è docente a contratto presso l'Università degli Studi di Napoli "L'Orientale". Nell'a.a. 2011-2012 ha insegnato presso la New York University. È stata relatrice di numerose tesi di laurea triennali e alcune magistrali; ha conseguito numerosi premi e fellowship. Ha svolto una significativa attività di ricerca all'estero e ha partecipato a gruppi di ricerca sui Fondi di Ateneo dell'Università degli Studi di Napoli "L'Orientale" e a due progetti internazionali (Tempus, NSF Program). La candidata ha partecipato come relatrice a numerosi convegni in Italia e all'estero e all'organizzazione di alcuni convegni.

Produzione scientifica

La produzione scientifica della candidata appare buona con 21 pubblicazioni tra cui due monografie (una è la tesi di dottorato), quattro articoli in riviste di Classe A, dieci contributi in riviste e volumi collettanei e pubblicazioni online. In alcuni casi si tratta di pubblicazioni in collaborazione con altri studiosi. La tesi di dottorato e le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore scientifico-disciplinare oggetto del bando, la collocazione editoriale è, in alcuni casi, di ottimo livello. Il quadro della ricerca offerto dalle pubblicazioni testimonia di una indubbia maturità scientifica non disgiunta da capacità analitiche e approfondita preparazione nell'ambito degli studi dell'inglese come EFL e da rigore metodologico. La candidata mostra una buona continuità nella produzione scientifica.

Giudizio complessivo

Nel complesso, dalla documentazione agli atti, emerge il profilo di una studiosa seria e competente, con una buona esperienza nell'attività didattica e di ricerca. La produzione scientifica, congruente con il raggruppamento disciplinare in oggetto, è di livello molto buono sia per consistenza che per qualità.

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate, tenuto conto dell'attività didattica dichiarata, la Commissione all'unanimità esprime un giudizio positivo sulla candidata.

CANDIDATO: Nicolangelo BECCE

Titoli e curriculum

Il candidato è in possesso di una laurea triennale (2004) e una laurea magistrale (2007) conseguite presso l'Università degli Studi di Napoli "L'Orientale", dove ha ottenuto anche il dottorato di ricerca in Letterature Comparate (2010). È, altresì, in possesso del certificato DITALS di II livello per la Didattica dell'Italiano agli stranieri (2012). Quanto all'esperienza didattica universitaria, il candidato ha insegnato Lingua Italiana presso la Creighton University (2008), presso il CIEE (Council on International Educational Exchange), Università degli Studi

di Napoli L'Orientale (2011-12), e ha insegnato lingua inglese – e, successivamente anche letteratura angloamericana – presso la University of Fukui (Giappone) dal 2014 al 2019. Ha ottenuto due borse di studio per ricerca, un premio e un grant su progetto (questi ultimi due in Giappone). Il candidato ha, inoltre, organizzato vari seminari e workshops e ha partecipato, in qualità di relatore, a numerose conferenze, alcune delle quali su invito. Ha svolto attività di ricerca, come responsabile scientifico, di un progetto finanziato dal Ministero dell'Educazione, Cultura, Sport, Scienze e Tecnologia giapponese. Non emergono altre partecipazioni a gruppi di ricerca.

Il candidato si presenta come uno studioso versatile e ricco di interessi, le cui esperienze di didattica e di ricerca tuttavia non appaiono sempre congruenti con il SSD oggetto del bando.

Produzione scientifica

Il candidato presenta una monografia, 10 articoli in rivista e contributi in volume, di cui uno in corso di stampa, 5 in collaborazione, tutti congruenti con il settore concorsuale in oggetto. La monografia, *Apparizioni spiritiche e fantasmi letterari: il Modern Spiritualism e lo sviluppo della ghost story* (2016) riprende la tesi di dottorato dal titolo "Recorded and attested ghosts in action: il modern spiritualism nei racconti di fantasmi della seconda metà del diciannovesimo secolo" e ne rivisita le tematiche. La produzione scientifica appare variegata e con una buona collocazione editoriale.

Giudizio complessivo

Dal curriculum e dalla produzione scientifica presentata, emergono la versatilità e la diversità degli interessi del candidato, evidenziando nel contempo un percorso di ricerca che appare sufficientemente apprezzabile.

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate, tenuto conto dell'attività didattica dichiarata, la Commissione all'unanimità esprime un giudizio positivo sul candidato.

CANDIDATA: BOYARKINA IREN

Titoli e curriculum

Dopo essersi laureata presso l'Università statale di Minsk (1996), la candidata ha conseguito due Dottorati di Ricerca. Il primo è in Letterature Straniere all'Università Statale Bielorussa di Pedagogia, Minsk (2000), il secondo, in Lingue e Letterature Straniere (Inglese), Università di Roma Tor Vergata (2015). È stata titolare di due insegnamenti per il settore scientifico disciplinare L-LIN/12 presso Sapienza Università di Roma e presso l'Università degli Studi della Tuscia. Ha insegnato Lingua e letteratura Inglese presso l'Università Statale Bielorussa di Minsk e di Grodno. Non ha vinto premi per la ricerca e non risultano partecipazioni a gruppi di ricerca. La candidata ha partecipato come relatrice a numerosi convegni in Italia e all'estero.

Il curriculum appare sufficiente.

Produzione scientifica

La produzione scientifica della candidata conta 30 pubblicazioni di cui 12 sono sottoposte a valutazione. Tra queste non vi sono monografie. Le pubblicazioni presentate sono, per la maggiore parte, congruenti con il settore scientifico-disciplinare oggetto del bando, e la loro collocazione editoriale è solo a volte di buon livello. Nel complesso, dalla documentazione agli atti, emerge il profilo di una studiosa impegnata. Non allega la tesi di dottorato. La produzione scientifica, congruente con il raggruppamento disciplinare in oggetto, è discreta.

Giudizio complessivo

La candidata Iren Boyarkina ha un'ampia produzione scientifica di livello discreto. Ha partecipato a numerosi convegni scientifici di settore in Italia e all'estero come relatrice. Ha solo una limitata esperienza di didattica universitaria nel settore del presente bando. Sulla base

della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate, tenuto conto dell'attività didattica dichiarata, la Commissione all'unanimità esprime un giudizio positivo sulla candidata.

CANDIDATA: ANNALISA FEDERICI

Titoli e curriculum

La candidata si è laureata presso l'Università degli Studi di Perugia (triennale 2014, magistrale 2006) e ha successivamente conseguito il Dottorato di Ricerca in "Letterature Compare" presso la stessa Università. È stata titolare di numerosi insegnamenti per il settore scientifico-disciplinare L-LIN/12 presso l'Università di Perugia, "Sapienza" Università di Roma, e l'Università degli Studi della Tuscia. È stata relatrice di numerose tesi di laurea (triennali, magistrali e ciclo unico) dal 2010 al 2019 all'Università Roma Tre e all'Università degli Studi Guglielmo Marconi per i settori L-LIN/10 e L-LIN/12. Ha vinto due premi per la ricerca nel 2015 e 2016. Non si evincono partecipazioni a gruppi di ricerca né significative esperienze di ricerca.

Il curriculum della candidata è buono.

Produzione scientifica

La produzione scientifica della candidata presenta più di 30 pubblicazioni, tra le quali si contano alcune brevi recensioni e almeno 8 prodotti in corso di stampa o di valutazione. Ha pubblicato in Italia una monografia sulla narrativa modernista di Joyce e Woolf (2011) e una breve monografia su Joyce (2016). Alcuni articoli sono collocati in riviste di Classe A, ma la maggiore parte sono in volumi collettanei. Le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore scientifico-disciplinare oggetto del bando, e la loro collocazione editoriale è di buon livello. Non allega la tesi di dottorato. Nel complesso, dalla documentazione agli atti, emerge il profilo di una studiosa seria e promettente. Ha una buona esperienza sia nell'attività didattica che nell'attività di ricerca. La produzione scientifica, congruente con il raggruppamento disciplinare in oggetto, è buona.

Giudizio complessivo

La candidata Annalisa Federici presenta un curriculum e una produzione scientifica apprezzabili. L'originalità, la collocazione editoriale dei lavori, la continuità della produzione scientifica a delineano il raggiungimento di una buona maturità scientifica. La partecipazione attiva a convegni scientifici di settore risulta soddisfacente. Dimostra di aver svolto l'attività didattica con titolarità di insegnamenti del settore del presente bando con continuità. Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate, tenuto conto dell'attività didattica dichiarata, la Commissione all'unanimità esprime un giudizio positivo sulla candidata.

CANDIDATA: Rossella LATORRACA

Titoli e curriculum

La candidata ha conseguito una laurea triennale (2010) e una laurea magistrale (2013) presso l'Università degli Studi di Napoli "L'Orientale". Ha successivamente conseguito un dottorato di ricerca presso la stessa Università nel 2018. Nell'a.a. 2018-19 è docente a contratto presso il Dipartimento di Studi Letterari, Linguistici e Comparati dell'Università degli Studi di Napoli "L'Orientale", dove ha tenuto anche alcuni seminari. Dal 2017 ad oggi ha fatto parte di tre gruppi di ricerca sui Fondi di Ateneo e di una collaborazione alla ricerca. Ha partecipato, in qualità di relatore, ad alcuni convegni (cinque in Italia, e uno all'estero).

Dal curriculum della candidata emerge una limitata attività di ricerca e una scarsa esperienza nella didattica universitaria.

Produzione scientifica

La produzione scientifica della candidata appare limitata a una monografia (2016), un articolo in rivista di Classe A e tre contributi in volume, con una collocazione editoriale nazionale e in un caso (*Perspectives*) internazionale. I campi di ricerca sono quelli degli studi dei processi traduttologici e dell'apprendimento linguistico, coerenti con il settore scientifico-disciplinare oggetto del bando. La tesi di dottorato mostra una certa originalità nell'elaborazione e nella descrizione di un modello di apprendimento e fornisce il materiale per l'articolo pubblicato su *Perspectives*.

Tuttavia, dalle pubblicazioni presentate, emerge il profilo di una studiosa che non ha ancora sviluppato un profilo sufficiente seppure dimostri capacità di ricerca non disgiunte da un certo grado di originalità.

Giudizio complessivo

Il curriculum e le pubblicazioni della candidata appaiono congruenti con il SSD in oggetto ma limitati nella quantità e nella consistenza. La candidata mostra una preparazione e una esperienza didattica che denotano indubbe potenzialità future. Dal punto di vista della consistenza e della quantità, la produzione scientifica non configura un percorso di ricerca sufficiente.

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate, tenuto conto dell'attività didattica dichiarata, la Commissione all'unanimità decide di non ammettere la candidata alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

CANDIDATO: FABIO LUPPI

Titoli e curriculum

Dopo essersi laureato in Lingue e Letterature Straniere presso l'Università di Roma Tre nel 2000, il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Letterature Comparete presso la stessa Università nel 2008. Ha ottenuto l'Abilitazione Scientifica Nazionale come Professore di Seconda Fascia per l'area 10/L1 nel 2019. È ricercatore t.d. (art.1 comma 14 L. 230) presso l'Università Telematica Guglielmo Marconi per il settore scientifico disciplinare L-LIN/12 ed è stato per due anni titolare del corso di Advanced Scholarly Writing presso la International University of Miami (USA). Dal 2009 ha tenuto numerosi corsi nel SSD L-LIN/12 presso la Facoltà e poi Dipartimento di Scienze della Formazione, Università degli Studi "Roma Tre". È stato relatore di numerose tesi di laurea (triennali, magistrali e ciclo unico dal 2010 al 2019) all'Università Roma Tre e all'Università degli Studi Guglielmo Marconi per i settori L-LIN/10 e L-LIN/12. Ha conseguito un premio in Italia e una fellowship presso la Folger Shakespeare Library di Washington (3 mesi nel 2014). Ha svolto una significativa attività di ricerca all'estero e ha partecipato a gruppi di ricerca sui Fondi di Ateneo dell'Università Roma Tre. Il candidato ha partecipato come relatore a numerosi convegni in Italia e all'estero e all'organizzazione di alcuni convegni.

Produzione scientifica

La produzione scientifica del candidato conta 26 pubblicazioni tra cui tre monografie, tre articoli in riviste di Classe A, 17 contributi in riviste e volumi collettanei. Ha anche pubblicato 15 brevi articoli (recensioni e note). È stato co-curatore di 3 volumi. Le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore scientifico-disciplinare oggetto del bando, la collocazione editoriale è di buon livello e, in alcuni casi, di ottimo livello. Nel complesso, dalla documentazione agli atti, emerge il profilo di uno studioso serio e competente, con una ragguardevole esperienza nell'attività didattica e di ricerca. La produzione scientifica, congruente con il raggruppamento disciplinare in oggetto, è di ottimo livello sia per consistenza che per qualità.

Giudizio complessivo

Il candidato vanta una produzione scientifica e un'esperienza didattica coerenti con il profilo di cui alla presente procedura di valutazione. L'originalità, la collocazione editoriale dei lavori, la

continuità della produzione scientifica presentata delineano il raggiungimento di una piena maturità scientifica. La partecipazione attiva a convegni scientifici di settore risulta più che soddisfacente. L'attività didattica negli ultimi dieci anni, con titolarità di insegnamenti del settore del presente bando, è stata svolta sempre con continuità. Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate, tenuto conto dell'attività didattica dichiarata, la Commissione all'unanimità esprime un giudizio positivo sul candidato.

CANDIDATO: Lorenzo MARI

Titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito nel 2014 un dottorato di ricerca presso l'Università di Bologna, in Letterature Moderne, comparate e postcoloniali, svolgendo, durante il periodo del dottorato, brevi attività di ricerca presso l'Università di Utrecht e presso l'Università di Warwick; ha avuto un assegno di ricerca Senior (2017-2018) su un progetto di ricerca, nel 2015 una post-doctoral fellowship di 9 mesi, e due grants nel 2014 e nel 2016; fa parte di alcuni gruppi di ricerca e di un Editorial Board. Ha organizzato due giornate di studi; ha presentato numerose relazioni individuali e con colleghi a conferenze nazionali e internazionali tra il 2011 e il 2018. È attualmente cultore della materia presso l'Università di Bologna.

Il curriculum del candidato è buono.

Produzione scientifica

Il candidato ha prodotto una monografia sul tema del dottorato, pubblicata in Italia, due curatele di riviste legate allo specifico SSD con altri autori, e diversi articoli (13), individuali e in collaborazione, nonché contributi in atti di convegno, sei capitoli di libro nel settore concorsuale di riferimento, pubblicati sia in Italia sia all'estero. Indica, inoltre, 3 traduzioni dall'inglese all'italiano, 5 traduzioni dallo spagnolo all'italiano e 12 recensioni. La produzione scientifica appare varia e non sempre congruente.

Giudizio complessivo

Il candidato presenta un curriculum e una produzione scientifica abbastanza buoni; le sue attività riflettono specifici interessi di ricerca su un'ampia gamma di tematiche. Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate, tenuto conto dell'attività didattica dichiarata, la Commissione all'unanimità esprime un giudizio positivo sul candidato.

CANDIDATA: Marina NICEFORO

Titoli e curriculum

La candidata ha conseguito la laurea triennale nel 2009, la laurea magistrale nel 2012 presso l'Università degli Studi di Napoli "L'Orientale" e nel 2018 ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Eurolinguaggi e terminologie specialistiche presso l'Università degli studi di Napoli Parthenope, svolgendo, durante il periodo del dottorato, una breve attività di ricerca presso la University of San Diego, California (2015). Ha anche partecipato a un convegno presso lo Herriot-Watt, Università di Edimburgo (2017). Ha partecipato a 6 convegni in Italia tra il 2016 e il 2017. È docente a contratto di Lingua Inglese tra il 2018 e il 2019 nelle Università del Sannio, Napoli "L'Orientale" e Federico II (per attività integrative), ed è cultore della materia (inglese) alla Federico II.

Produzione scientifica

La produzione scientifica della candidata comprende 10 contributi pubblicati, di cui uno in Svizzera e gli altri in Italia, mentre la monografia riportata è in corso di stampa, così come 4 dei contributi presentati per la valutazione sono in fase di stampa, pertanto non ancora

pubblicati. In due casi si tratta di recensioni. Nel complesso, la produzione scientifica della candidata appare limitata.

Giudizio complessivo

Il curriculum della candidata, pur presentando alcune esperienze nell'ambito del SSD oggetto della valutazione che risultano promettenti, appare ancora in fase di sviluppo e non contiene sufficienti esperienze di ricerca. La produzione scientifica risulta limitata.

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate, tenuto conto dell'attività didattica dichiarata, la Commissione all'unanimità decide di non ammettere la candidata alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

CANDIDATO: Cristiano RAGNI

Titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito la laurea triennale nel 2009 e la laurea magistrale nel 2011 presso l'Università degli Studi di Perugia. Nel 2016 ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Italianistica e Letterature Comparete presso l'Università degli Studi di Perugia. Nell'ambito del dottorato ha trascorso un breve periodo di ricerca (20.02.2014-24.06.2014 e agosto 2014) presso il Warburg Institute della University of London. Ha fruito di diverse borse di studio e ricevuto una menzione d'onore dall'AIA per la tesi di dottorato. Ha collaborato con alcune riviste (*Humanitas*, *Notes & Queries*, *The Year's work in English Studies*). È cultore della materia presso l'Università di Perugia dal 2013 e funge da Adjunct Instructor for Creative Writing con un contratto presso l'Arcadia University, Perugia. Ha presentato relazioni a numerosi seminari accademici e convegni in Italia e all'estero tra il 2013 e il 2019 nell'ambito della macrosette concorsuale oggetto della valutazione. Ha inoltre presentato diverse relazioni in occasione di eventi e di seminari di ricerca tra il 2015 e il 2018. Ha seguito numerosi corsi di formazione professionale anche in ambito traduttivo.

Produzione scientifica

La produzione scientifica del candidato presenta una monografia in corso di pubblicazione, una edizione commentata di un volume di Marlowe (2017) e la cura di un altro volume in preparazione; presenta inoltre diversi contributi in volumi italiani e stranieri nonché articoli su riviste e negli atti dei convegni, tutti relativi al macrosette concorsuale in oggetto.

Giudizio complessivo

Il curriculum del candidato è interessante e la produzione scientifica nel complesso è discreta e consistente.

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate, tenuto conto dell'attività didattica dichiarata, la Commissione all'unanimità esprime un giudizio positivo sul candidato.

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. a) della legge 240/2010, Dipartimento di Scienze della Formazione dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 10/L1, settore scientifico disciplinare L-LIN/12, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 24 del 26/03/2019

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. JOHN McCOURT, Componente della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Scienze della Formazione dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 10/L1, settore scientifico disciplinare L-LIN/12, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 24 del 26/03/2019, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla valutazione dei candidati della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale a firma della Prof. LUCILLA LOPRIORE, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

28/06/2019

F.to Prof. John McCourt

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. a) della legge 240/2010, Dipartimento di Scienze della Formazione dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 10/L1, settore scientifico disciplinare L-LIN/12, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 24 del 26/03/2019

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof. ANNA ENRICHETTA SOCCIO, Presidente della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Scienze della Formazione dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 10/L1, settore scientifico disciplinare L-LIN/12, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 24 del 26/03/2019, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla valutazione dei candidati della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale a firma della Prof. LUCILLA LOPRIORE, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

28/06/2019

F.to Prof. Anna Enrichetta Soccio