

Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, riservata al personale esterno all'Ateneo ai sensi dell'Art. 18, c. 4 della L. 240/2010, Dipartimento di Ingegneria settore concorsuale 02/B2 – Fisica Teorica della Materia, s.s.d. FIS/03 – Fisica della Materia

## **VERBALE N. 2**

A causa di imprevisti impedimenti dei Commissari la riunione, inizialmente prevista per il giorno 10/04/2019, si è svolta in forma telematica alle ore 16:30 del giorno 07/05/2019 tra i seguenti Professori:

- Prof. Riccardo Borghi – Università Roma Tre (segretario)
- Prof.ssa Lucilla de Arcangelis – Università della Campania “L. Vanvitelli”
- Prof. Fausto Rossi – Politecnico di Torino (Presidente)

membri della Commissione nominata con D.R. n 130/2019 del 28/01/2019.

La Commissione, presa visione delle domande e della documentazione inviata, delle pubblicazioni effettivamente inviate, delle eventuali esclusioni operate dagli uffici e delle rinunce sino ad ora pervenute, decide che i candidati da valutare ai fini della procedura sono dieci, e precisamente (in ordine alfabetico):

1. BRAGGIO Alessandro;
2. BUDRONI Costantino;
3. CELARDO Giuseppe Luca;
4. CELINO Massimo;
5. GABRIELLI Andrea;
6. GORINI Cosimo;
7. LAPORTA Vincenzo;
8. MELONI Simone;
9. PIERLEONI Carlo;
10. TRIA Francesca.

I Commissari dichiarano di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172).

Dichiarano, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c..

La Commissione, quindi, procede a visionare la documentazione che i candidati hanno inviato presso l'Università degli Studi Roma Tre.

Vengono, dunque, prese in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione.

Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato Alessandro Braggio; da parte di ciascun commissario si procede all'esame del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari. In seguito ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. a).

Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato Costantino Budroni; da parte di ciascun commissario si procede all'esame del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari. In seguito ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. a).

Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato Giuseppe Luca Celardo; da parte di ciascun commissario si procede all'esame del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari. In seguito ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. a).

Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato Massimo Celino; da parte di ciascun commissario si procede all'esame del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari. In seguito ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. a).

Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato Andrea Gabrielli; da parte di ciascun commissario si procede all'esame del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari. In seguito ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. a).

La Commissione termina la riunione alle ore 19 e 30 e si riconvoca a data da destinarsi che verrà comunicata al responsabile del procedimento.

Il Presidente delega il segretario a sottoscrivere il presente verbale con dichiarazione di formale adesione e partecipazione per via telematica da parte degli altri componenti la Commissione.

Roma, 7 maggio 2019

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

Per la Commissione

- F.to Prof. Riccardo Borghi (segretario)

ALLEGATO a)  
Giudizi sui titoli e sulle pubblicazioni:

CANDIDATO: Alessandro Braggio.

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario Riccardo Borghi:

Ha conseguito il PhD in Fisica nel 2003. Ha pubblicato una cinquantina di lavori su rivista internazionale (6 di essi apparsi su PRL). Il candidato ha fruito di assegni e borse di studio all'estero per circa un anno. Dal 2016 è ricercatore CNR.

Originalità e innovatività della produzione scientifica: ottima.

Congruenza dell'attività scientifica del candidato col settore concorsuale: ottima.

Valore scientifico della sede editoriale delle pubblicazioni: ottimo.

Continuità temporale della produzione scientifica: ottima, con il contributo individuale chiaramente riconoscibile.

Attività didattica: limitata.

Commissario Lucilla de Arcangelis:

L'originalità e innovatività della produzione scientifica è ottima. Le pubblicazioni mostrano ottima congruenza dell'attività scientifica del candidato con il settore concorsuale, con limitata attenzione a tematiche interdisciplinari. Il valore scientifico della sede editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica è ottima. La continuità temporale della produzione scientifica è ottima con un riconoscibile apporto individuale. L'attività didattica svolta a livello universitario è limitata. Il candidato ha fruito di assegni e borse di studio all'estero per circa un anno e dal 2016 è ricercatore CNR. Braggio ha recentemente partecipato ad alcune iniziative di diffusione scientifica in ambito nazionale.

Commissario Fausto Rossi:

L'originalità e l'innovatività della produzione scientifica del candidato è ottima. L'attività di ricerca risulta ampiamente congruente col settore concorsuale e col settore scientifico-disciplinare oggetto del bando. La qualità editoriale delle pubblicazioni è ottima. La continuità temporale della produzione scientifica risulta ottima e il contributo individuale del candidato risulta chiaramente riconoscibile. La carriera complessiva del candidato comparata con la sua anzianità accademica è ottima. La sua attività didattica, in buona parte congruente col settore scientifico disciplinare oggetto del bando, risulta limitata.

## GIUDIZIO COLLEGIALE

Il candidato ha un'anzianità accademica di vent'anni. Presenta un'ottima produzione scientifica su riviste internazionali, comparativamente alla propria anzianità accademica. Tale produzione, focalizzata principalmente su tematiche di superconduttività e nanodispositivi, mostra un'ottima congruenza col settore concorsuale, con una limitata attenzione a tematiche interdisciplinari. L'attività didattica risulta piuttosto limitata. Il candidato risulta dunque particolarmente meritevole di considerazione.

CANDIDATO: Costantino Budroni.

## GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario Riccardo Borghi:

Ha conseguito il PhD in Fisica nel 2014. Ha pubblicato una ventina di lavori su rivista internazionale (ben 11 di essi sono apparsi su PRL). Il candidato ha fruito di assegni, contratti e borse di studio all'estero per circa quattro anni. Dal 2017 è postdoc presso l'*Institute for Quantum Optics and Quantum Information* di Vienna.

Originalità e innovatività della produzione scientifica: eccellente.

Congruenza dell'attività scientifica del candidato col settore concorsuale: ottima.

Valore scientifico della sede editoriale delle pubblicazioni: ottimo.

Continuità temporale della produzione scientifica: ottima, con il contributo individuale chiaramente riconoscibile.

Attività didattica: limitata.

Commissario Lucilla de Arcangelis:

L'originalità e innovatività della produzione scientifica è eccellente. Le pubblicazioni mostrano ottima congruenza con il settore concorsuale, con limitata attenzione a tematiche interdisciplinari. Il valore scientifico della sede editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica è ottima. La continuità temporale della produzione scientifica è eccellente con un riconoscibile apporto individuale. L'attività didattica svolta a livello universitario è limitata a esercitazioni in Università tedesche. Il candidato ha fruito di assegni, contratti e borse di studio all'estero per circa quattro anni.

Commissario Fausto Rossi:

L'originalità e l'innovatività della produzione scientifica del candidato è eccellente. L'attività di ricerca risulta ampiamente congruente col settore concorsuale e col settore scientifico-disciplinare oggetto del bando. La qualità editoriale delle pubblicazioni è eccellente. La continuità temporale della produzione scientifica risulta eccellente e il contributo individuale del candidato risulta chiaramente riconoscibile. La carriera complessiva del candidato comparata con la sua anzianità accademica è eccellente. La sua attività didattica, ampiamente congruente col settore scientifico disciplinare oggetto del bando, risulta limitata.

### GIUDIZIO COLLEGIALE

Il candidato ha un'anzianità accademica di dieci anni. Presenta un'eccellente produzione scientifica su riviste internazionali comparativamente alla propria anzianità accademica. Tale produzione, focalizzata principalmente su tematiche di teoria dell'informazione quantistica, mostra un'ottima congruenza col settore concorsuale, con una limitata attenzione a tematiche interdisciplinari. L'attività didattica risulta piuttosto limitata. Il candidato risulta dunque particolarmente meritevole di considerazione.

CANDIDATO: Giuseppe Luca Celardo.

### GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario Riccardo Borghi:

Ha conseguito il PhD in Fisica nel 2004. Ha pubblicato una cinquantina di lavori su rivista internazionale (3 di essi sono apparsi su PRL). Il candidato ha fruito di assegni, contratti e borse di studio sia in Italia che all'estero. Dal 2017 è professore Associato presso l'*Institute of Physics* di Puebla, Messico.

Originalità e innovatività della produzione scientifica: molto buona.

Congruenza dell'attività scientifica del candidato col settore concorsuale: ottima.

Valore scientifico della sede editoriale delle pubblicazioni: molto buono.

Continuità temporale della produzione scientifica: molto buona, con il contributo individuale chiaramente riconoscibile.

Attività didattica: estesa.

Commissario Lucilla de Arcangelis:

L'originalità e innovatività della produzione scientifica è molto buona. Le pubblicazioni mostrano ottima congruenza dell'attività scientifica con il settore concorsuale, con adeguata attenzione a tematiche interdisciplinari. Il valore scientifico della sede editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica è molto buona. La continuità temporale della produzione scientifica è molto buona con un riconoscibile apporto individuale. L'attività didattica svolta a livello universitario è estesa, inoltre il candidato ha esperienza nell'organizzazione e coordinamento di gruppi di ricerca in Messico. Il candidato da due anni è Professore Associato in Messico dove è incaricato dell'internazionalizzazione.

Commissario Fausto Rossi:

L'originalità e l'innovatività della produzione scientifica del candidato è molto buona. L'attività di ricerca risulta ampiamente congruente col settore concorsuale e col settore scientifico-disciplinare oggetto del bando. La qualità editoriale delle pubblicazioni è molto buona. La continuità temporale della produzione scientifica risulta buona e il contributo individuale del candidato risulta chiaramente riconoscibile. La carriera complessiva del candidato comparata con la sua anzianità accademica è molto buona. La sua attività didattica risulta estesa.

### GIUDIZIO COLLEGIALE

Il candidato ha un'anzianità accademica di diciotto anni. Presenta una produzione scientifica su riviste internazionali ottima comparativamente alla propria anzianità accademica. Tale produzione, focalizzata principalmente su tematiche di sistemi a molti corpi e biologia quantistica, mostra un'ottima congruenza col settore concorsuale, con un'adeguata attenzione a tematiche interdisciplinari. Il candidato ha trasmesso un numero di lavori scientifici superiore a quello massimo indicato nell'art. 1 del bando di concorso. In accordo con i criteri stabiliti, la Commissione ha preso in considerazione i quindici lavori più recenti. L'attività didattica risulta estesa. Il candidato risulta meritevole di considerazione.

CANDIDATO: Massimo Celino.

### GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario Riccardo Borghi:

Ha conseguito il PhD in Fisica nel 2002. Ha pubblicato un'ottantina di lavori su rivista internazionale (2 di essi sono apparsi su PRL). Il candidato ha svolto attività di post-doc presso ENEA dove, dal 2015, è referente per il Laboratorio Virtuale di Scienza dei Materiali Computazionale.

Originalità e innovatività della produzione scientifica: ottima.

Congruenza dell'attività scientifica del candidato col settore concorsuale: ottima.

Valore scientifico della sede editoriale delle pubblicazioni: molto buono.

Continuità temporale della produzione scientifica: ottima, con il contributo individuale chiaramente riconoscibile.

Attività didattica: estesa.

Commissario Lucilla de Arcangelis:

L'originalità e innovatività della produzione scientifica è ottima. Le pubblicazioni mostrano ottima congruenza dell'attività scientifica del candidato con il settore concorsuale, con limitata attenzione a tematiche interdisciplinari. Il valore scientifico della sede editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica è molto buona. La continuità temporale della produzione scientifica è eccellente con un riconoscibile apporto individuale. L'attività didattica svolta a livello universitario è molto estesa. Il candidato non riporta assegni, contratti o borse di studio all'estero ma ha numerose collaborazioni scientifiche svolte in ambito internazionale. Il candidato da tre anni è primo ricercatore presso l' ENEA.

Commissario Fausto Rossi:

L'originalità e l'innovatività della produzione scientifica del candidato è ottima. L'attività di ricerca risulta ampiamente congruente col settore concorsuale e col settore scientifico-disciplinare oggetto del bando. La qualità editoriale delle pubblicazioni è molto buona. La continuità temporale della produzione scientifica risulta molto buona e il contributo individuale del candidato risulta chiaramente riconoscibile. La carriera complessiva del candidato comparata con la sua anzianità accademica è ottima. La sua attività didattica, solo parzialmente congruente col settore scientifico disciplinare oggetto del bando, risulta molto estesa.



## GIUDIZIO COLLEGIALE

Il candidato ha un'anzianità accademica di ventotto anni. Presenta un'ottima produzione scientifica su riviste internazionali comparativamente alla propria anzianità accademica. Tale produzione, focalizzata principalmente su tematiche di modellistica molecolare classica e quantistica, mostra un'ottima congruenza col settore concorsuale, con una limitata attenzione a tematiche interdisciplinari. L'attività didattica risulta molto estesa. Il candidato risulta particolarmente meritevole di considerazione.

CANDIDATO: Andrea Gabrielli

## GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario Riccardo Borghi:

Ha conseguito il PhD in Fisica nel 1998. Ha pubblicato un centinaio di lavori su rivista internazionale (7 di essi sono apparsi su PRL, 2 su Nature). Dal 2009 è Ricercatore CNR.

Originalità e innovatività della produzione scientifica: eccellente.

Congruenza dell'attività scientifica del candidato col settore concorsuale: ottima.

Valore scientifico della sede editoriale delle pubblicazioni: eccellente.

Continuità temporale della produzione scientifica: eccellente, con il contributo individuale chiaramente riconoscibile.

Attività didattica: molto estesa.

Commissario Lucilla de Arcangelis:

L'originalità e innovatività della produzione scientifica è eccellente. Le pubblicazioni mostrano ottima congruenza dell'attività scientifica del candidato con il settore concorsuale, con rilevante attenzione a tematiche interdisciplinari. Il valore scientifico della sede editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. La continuità temporale della produzione scientifica è eccellente con un riconoscibile apporto individuale. L'attività didattica svolta a livello universitario è molto estesa. Il candidato ha fruito di assegni, contratti e borse di studio all'estero per la durata di circa otto anni. Il candidato da nove anni è ricercatore CNR.

Commissario Fausto Rossi:

L'originalità e l'innovatività della produzione scientifica del candidato è eccellente. L'attività di ricerca risulta ampiamente congruente col settore concorsuale e col settore scientifico-disciplinare oggetto del bando. La qualità editoriale delle pubblicazioni è eccellente. La continuità temporale della produzione scientifica risulta eccellente e il contributo individuale del candidato risulta chiaramente riconoscibile. La carriera

complessiva del candidato comparata con la sua anzianità accademica è eccellente. La sua attività didattica, ampiamente congruente col settore scientifico disciplinare oggetto del bando, risulta molto estesa.

#### GIUDIZIO COLLEGIALE

Il candidato ha un'anzianità accademica di venticinque anni. Presenta una produzione scientifica su riviste internazionali eccellente comparativamente alla propria anzianità accademica. Tale produzione, focalizzata principalmente su tematiche relative a sistemi e reti complesse, mostra un'ottima congruenza col settore concorsuale, con una rilevante attenzione a tematiche interdisciplinari. L'attività didattica risulta molto estesa. Il candidato risulta estremamente meritevole di considerazione.

Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di II fascia, Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 02/B2 Fisica Teorica della Materia, S.S.D. FIS03 Fisica della Materia, riservata al personale esterno all'Ateneo, ai sensi dell'Art. 18, c. 4 della L. 240/2010, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 61 del 3/08/2018.

### **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Fausto Rossi, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di II fascia, Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 02/B2 Fisica Teorica della Materia, S.S.D. FIS03 Fisica della Materia, riservata al personale esterno all'Ateneo, ai sensi dell'Art. 18, c. 4 della L. 240/2010, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 61 del 3/08/2018, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla seconda riunione della suddetta procedura di chiamata e di concordare con il verbale 2, ad essa relativo, a firma del Prof. Riccardo Borghi, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Data

07/05/2019

F.to Prof. Fausto Rossi

Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di II fascia, Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 02/B2 Fisica Teorica della Materia, S.S.D. FIS03 Fisica della Materia, riservata al personale esterno all'Ateneo, ai sensi dell'Art. 18, c. 4 della L. 240/2010, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 61 del 3/08/2018.

### **DICHIARAZIONE**

La sottoscritta Prof.ssa Lucilla de Arcangelis, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di II fascia, Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 02/B2 Fisica Teorica della Materia, S.S.D. FIS03 Fisica della Materia, riservata al personale esterno all'Ateneo, ai sensi dell'Art. 18, c. 4 della L. 240/2010, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 61 del 3/08/2018, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla seconda riunione della suddetta procedura di chiamata e di concordare con il verbale 2, ad essa relativo, a firma del Prof. Riccardo Borghi, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Data  
7/05/2019

F.to Prof. Lucilla de Arcangelis