

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/A1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/01 - FISICA SPERIMENTALE - DIPARTIMENTO DI MATEMATICA E FISICA.**

**VERBALE N. 4**  
**(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e prova orale)**

Il giorno 7/5/2019 alle ore 8:40 si è riunita presso il Dipartimento di Matematica e Fisica, la Commissione giudicatrice della suddetta selezione, nominata con D.R. n.1968-2018 del 9/11/2018, nelle persone di:

Prof. Ivan De Mitri  
Prof. Livio Lanceri  
Prof.ssa Domizia Orestano

per procedere alla discussione pubblica durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discutono e illustrano davanti alla Commissione stessa i titoli e la produzione scientifica e dimostrano l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La Commissione procede all'appello dei candidati in seduta pubblica.

Sono presenti i seguenti candidati, dei quali è accertata l'identità personale:

- 1) Francesco Di Capua
- 2) Natalia Di Marco
- 3) Roberto Di Nardo
- 4) Alessandro Gaz
- 5) Luigi Li Gioi
- 6) Monica Verducci

I candidati sono chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

Alle ore 15:30, al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione procede, in seduta chiusa e dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, ad un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare del 7/1/2019.

Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (Allegato 1).

Sulla base dei punteggi totali conseguiti, la Commissione individua il candidato

Dott. Roberto Di Nardo

vincitore della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 02/A1 - Fisica Sperimentale delle Interazioni Fondamentali - SSD FIS/01 - FISICA SPERIMENTALE - Dipartimento di Matematica e Fisica, formulando la seguente motivazione:

Il giudizio globale della Commissione, alla luce della discussione dei titoli e della produzione scientifica, è eccellente, considerata la varietà e l'intensità dell'impegno nell'attività di ricerca, la grande rilevanza dei risultati conseguiti e dei ruoli di coordinamento assunti, la visibilità acquisita anche all'esterno della collaborazione di appartenenza, l'ampiezza della produzione scientifica e l'ottima qualità dei contributi individuali, anche in relazione alla giovane età accademica.

La Commissione redige seduta stante la relazione finale allegata al presente verbale.

La seduta è tolta alle ore 19:50.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Roma, 7/5/2019

LA COMMISSIONE:

F.to Prof. Ivan De Mitri

F.to Prof. Livio Lanceri

F.to Prof.ssa Domizia Orestano

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato negli archivi dell'Ufficio Reclutamento della Divisione Personale Docente e Ricercatore.

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 4**  
**(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)**

1) Candidato **Dott. Francesco Di Capua**

Punteggio titoli professionali: \_\_\_\_\_39,5

Punteggio titoli accademici: \_\_\_\_\_2

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. \_\_\_\_\_2,6

Pubblicazione 2. \_\_\_\_\_2,3

Pubblicazione 3. \_\_\_\_\_2,2

Pubblicazione 4. \_\_\_\_\_2,4

Pubblicazione 5. \_\_\_\_\_2,8

Pubblicazione 6. \_\_\_\_\_2,9

Pubblicazione 7. \_\_\_\_\_2,1

Pubblicazione 8. \_\_\_\_\_2,2

Pubblicazione 9. \_\_\_\_\_2,3

Pubblicazione 10. \_\_\_\_\_2,8

Pubblicazione 11. \_\_\_\_\_2,3

Pubblicazione 12. \_\_\_\_\_2,3

Punteggio totale pubblicazioni: \_\_\_\_\_29,2

Punteggio produzione scientifica: \_\_\_\_\_7

**Punteggio totale: \_\_\_\_\_77,7**

**Valutazione conoscenza lingua straniera: \_\_\_\_\_ Molto buono**

2) Candidata **Dott.ssa Natalia Di Marco**

Punteggio titoli professionali: \_\_\_\_\_38

Punteggio titoli accademici: \_\_\_\_\_2

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. \_\_\_\_\_2,8

Pubblicazione 2. \_\_\_\_\_2,9

Pubblicazione 3. \_\_\_\_\_2,4

Pubblicazione 4. \_\_\_\_\_2,5

Pubblicazione 5. \_\_\_\_\_2,3

Pubblicazione 6. \_\_\_\_\_2,7

Pubblicazione 7. \_\_\_\_\_2,7

Pubblicazione 8. \_\_\_\_\_2,9

Pubblicazione 9. \_\_\_\_\_2,8

Pubblicazione 10. \_\_\_\_\_2,4

Pubblicazione 11. \_\_\_\_\_2,9

Pubblicazione 12. \_\_\_\_\_2,4

Punteggio totale pubblicazioni: \_\_\_\_\_31,7

Punteggio produzione scientifica: \_\_\_\_\_9,5

**Punteggio totale: \_\_\_\_\_81,2**

**Valutazione conoscenza lingua straniera: \_\_\_\_\_ Molto buono**

3) Candidato **Dott. Roberto Di Nardo**

Punteggio titoli professionali: \_\_\_\_\_33

Punteggio titoli accademici: \_\_\_\_\_2

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. \_\_\_\_\_2,9

Pubblicazione 2. \_\_\_\_\_2,9

Pubblicazione 3. \_\_\_\_\_2,9

Pubblicazione 4. \_\_\_\_\_2,9

Pubblicazione 5. \_\_\_\_\_2,8

Pubblicazione 6. \_\_\_\_\_2,9

Pubblicazione 7. \_\_\_\_\_2,8

Pubblicazione 8. \_\_\_\_\_2,8

Pubblicazione 9. \_\_\_\_\_2,8

Pubblicazione 10. \_\_\_\_\_2,9

Pubblicazione 11. \_\_\_\_\_2,8

Pubblicazione 12. \_\_\_\_\_2,9

Punteggio totale pubblicazioni: \_\_\_\_\_34,3

Punteggio produzione scientifica: \_\_\_\_\_13

**Punteggio totale: \_\_\_\_\_82,3**

**Valutazione conoscenza lingua straniera: \_\_\_\_\_Molto buono**

4) Candidato **Dott. Alessandro Gaz**

Punteggio titoli professionali: \_\_\_\_\_37,5

Punteggio titoli accademici: \_\_\_\_\_2

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. \_\_\_\_\_2,8

Pubblicazione 2. \_\_\_\_\_2,8

Pubblicazione 3. \_\_\_\_\_2,8

Pubblicazione 4. \_\_\_\_\_2,8

Pubblicazione 5. \_\_\_\_\_2,3

Pubblicazione 6. \_\_\_\_\_2,7

Pubblicazione 7. \_\_\_\_\_2,8

Pubblicazione 8. \_\_\_\_\_1,6

Pubblicazione 9. \_\_\_\_\_2,8

Pubblicazione 10. \_\_\_\_\_2,8

Pubblicazione 11. \_\_\_\_\_2,8

Pubblicazione 12. \_\_\_\_\_2,8

Punteggio totale pubblicazioni: \_\_\_\_\_31,8

Punteggio produzione scientifica: \_\_\_\_\_9,5

**Punteggio totale: \_\_\_\_\_80,8**

**Valutazione conoscenza lingua straniera: \_\_\_\_\_Molto buono**

5) Candidato **Dott. Luigi Li Gioi**

Punteggio titoli professionali: \_\_\_\_\_36,5

Punteggio titoli accademici: \_\_\_\_\_2

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. \_\_\_\_\_2,8

Pubblicazione 2. \_\_\_\_\_2,8

Pubblicazione 3. \_\_\_\_\_2,8

Pubblicazione 4. \_\_\_\_\_2,7

Pubblicazione 5. \_\_\_\_\_2,7

Pubblicazione 6. \_\_\_\_\_2,8

Pubblicazione 7. \_\_\_\_\_2,8

Pubblicazione 8. \_\_\_\_\_2,4

Pubblicazione 9. \_\_\_\_\_2,9

Pubblicazione 10. \_\_\_\_\_2,3

Pubblicazione 11. \_\_\_\_\_2,3

Pubblicazione 12. \_\_\_\_\_2,3

Punteggio totale pubblicazioni: \_\_\_\_\_31,6

Punteggio produzione scientifica: \_\_\_\_\_8,5

**Punteggio totale: \_\_\_\_\_78,6**

**Valutazione conoscenza lingua straniera: \_\_\_\_\_Molto buono**

6) Candidata **Dott.ssa Monica Verducci**

Punteggio titoli professionali: \_\_\_\_\_40

Punteggio titoli accademici: \_\_\_\_\_2

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1. \_\_\_\_\_2,8

Pubblicazione 2. \_\_\_\_\_2,3

Pubblicazione 3. \_\_\_\_\_2,3

Pubblicazione 4. \_\_\_\_\_2,6

Pubblicazione 5. \_\_\_\_\_2,3

Pubblicazione 6. \_\_\_\_\_1,8

Pubblicazione 7. \_\_\_\_\_2,3

Pubblicazione 8. \_\_\_\_\_2,3

Pubblicazione 9. \_\_\_\_\_2,6

Pubblicazione 10. \_\_\_\_\_2,8

Pubblicazione 11. \_\_\_\_\_2,8

Pubblicazione 12. \_\_\_\_\_2,5

Punteggio totale pubblicazioni: \_\_\_\_\_29,4

Punteggio produzione scientifica: \_\_\_\_\_8

**Punteggio totale: \_\_\_\_\_79,4**

**Valutazione conoscenza lingua straniera: \_\_\_\_\_Molto buono**

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato negli archivi dell'Ufficio Reclutamento della Divisione Personale Docente e Ricercatore.

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/A1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/01 - FISICA SPERIMENTALE - DIPARTIMENTO DI MATEMATICA E FISICA.**

### **RELAZIONE FINALE**

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 4 riunioni iniziando i lavori il 7/1/2019 e concludendoli il 7/5/2019.

Nella prima riunione del 7/1/2019 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Lanceri e del Segretario nella persona della Prof.ssa Orestano.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione ha provveduto a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Nella seconda riunione del 28/2/2019 alle ore 9:00 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno sette giorni sul sito Web dell'Università.

La Commissione ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati, e presa visione delle pubblicazioni effettivamente inviate, considerando che non erano state effettuate esclusioni dagli uffici, ha deciso che i candidati da valutare ai fini della selezione erano n.26 e precisamente:

- 1) Ludovica Aperio Bella
- 2) Giacomo Artoni
- 3) Riccardo Maria Bianchi
- 4) Valerio Bortolotto
- 5) Vieri Candelise
- 6) Antonio De Santis
- 7) Lidia Dell'Asta
- 8) Francesco Di Capua
- 9) Silvestro Di Luise
- 10) Natalia Di Marco
- 11) Roberto Di Nardo
- 12) Salvatore Fiore
- 13) Alessandro Gaz
- 14) Marco Grassi
- 15) Luigi Li Gioi
- 16) Paolo Montini
- 17) Benjamin Jerome Andreas Oberhof

- 18) Gabriele Piperno
- 19) Alessandro Rizzo
- 20) Ivano Sarra
- 21) Francesco Simeone
- 22) Livia Soffi
- 23) Francesco Spanò
- 24) Simone Stracka
- 25) Marco Vanadia
- 26) Monica Verducci

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 7/1/2019.

La Commissione ha effettuato la valutazione dei titoli dei primi nove candidati del precedente elenco in data 28/2/2019, e si è riconvocata per l'esame dei successivi candidati nella terza riunione tenutasi in data 8/3/2019 alle ore 8:15.

Per ciascun candidato, terminata la fase di enucleazione, la Commissione ha proceduto all'esame delle pubblicazioni e dei titoli presentati ed ha proceduto ad effettuare la valutazione preliminare con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegati C al Verbali 2 e 3 – Giudizi analitici)

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i seguenti candidati comparativamente più meritevoli che sono stati ammessi al colloquio

- 1) Francesco Di Capua
- 2) Natalia Di Marco
- 3) Roberto Di Nardo
- 4) Alessandro Gaz
- 5) Luigi Li Gioi
- 6) Monica Verducci

Nella quarta riunione del 7/5/2019, cominciata alle ore 8:40, la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale:

- 1) Francesco Di Capua
- 2) Natalia Di Marco
- 3) Roberto Di Nardo
- 4) Alessandro Gaz
- 5) Luigi Li Gioi
- 6) Monica Verducci

***Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 Verbale 4)***

***Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione***

***Il giudizio globale della Commissione, alla luce della discussione dei titoli e della produzione scientifica, è eccellente, considerata la varietà e l'intensità dell'impegno nell'attività di ricerca, la grande rilevanza dei risultati conseguiti e dei ruoli di coordinamento assunti, la visibilità acquisita anche all'esterno della collaborazione di appartenenza, l'ampiezza della produzione scientifica e l'ottima qualità dei contributi individuali, anche in relazione alla giovane età accademica.***

***il candidato Dott. Roberto Di Nardo vincitore della procedura pubblica di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 02/A1 - SSD FIS/01 - FISICA SPERIMENTALE - Dipartimento di Matematica e Fisica.***

***La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.***

Il plico, contenente i verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e la relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

La seduta è tolta alle ore 19:50.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Roma, 7/5/2019

LA COMMISSIONE:

F.to Prof. Ivan De Mitri

F.to Prof. Livio Lanceri

F.to Prof.ssa Domizia Orestano

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato negli archivi dell'Ufficio Reclutamento della Divisione Personale Docente e Ricercatore.