

Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli ordinari, ai sensi dell'Art. 18, c. 4 della L. 240/2010, Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 13/A1 Economia Politica, s.s.d. SECS-P/01 Economia Politica – Bando emanato con D.R. n. 1336/2018 dell'1/8/2018

VERBALE N. 5

Alle ore 15:00 del giorno 5/04/2019, si svolge la riunione, in forma presenziata, tra i seguenti Professori presso l'aula n. 278 (II piano) del Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma Tre, Via Ostiense n. 161, Roma:

- Vincenzo Atella, Università degli Studi di Roma Tor Vergata
- Ernesto Felli, Università degli Studi Roma Tre
- Alberto Petrucci, LUISS Guido Carli,

membri della Commissione nominata con D.R. n. 1967/2018 del 9/11/2018 per la procedura di chiamata indicata in epigrafe.

La presente Commissione, nella quale il Prof. Felli svolge il ruolo del Presidente e il Prof. Petrucci quello di Segretario, è regolarmente costituita.

La Commissione prosegue nell'esame della documentazione inviata dai candidati all'Università degli Studi di Roma Tre e delle pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione al concorso. Vengono, dunque, prese in esame solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato.

1. Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato Francesco Vona; da parte di ciascun Commissario, si procede all'esame del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi Commissari; poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli Commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. C).

Terminata la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione inizia ad esaminare collegialmente tutti i candidati. La discussione collegiale avviene attraverso la comparazione dei giudizi individuali e collegiali espressi sui candidati (sempre considerati in ordine alfabetico); la comparazione avviene sui titoli, sul curriculum e sui lavori scientifici inviati.

La Commissione, sulla base delle valutazioni collegiali formulate, esprime, dopo ampia e approfondita discussione, i giudizi complessivi sui candidati. I giudizi complessivi formulati dalla Commissione sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. D).

Terminata la valutazione complessiva dei candidati, il Presidente invita la Commissione ad indicare il vincitore della procedura di chiamata.

Ciascun Commissario, dunque, esprime un voto positivo ad un candidato; è dichiarato vincitore il candidato che ha ottenuto un maggior numero di voti positivi.

Pertanto, la Commissione, all'unanimità dei componenti, indica il candidato Prof. ALBERTO FRANCO POZZOLO vincitore della procedura di chiamata per la copertura di n. 1 posto di Professore universitario di I fascia per il settore concorsuale 13/A1 Economia politica, s.s.d. SECS-P/01 Economia politica, Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università di Roma Tre.

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, invita la Commissione a redigere collegialmente la relazione in merito alla proposta di chiamata controllando gli allegati che ne fanno parte integrante; la relazione viene, infine, riletta dal Presidente e approvata senza riserva alcuna dai Commissari, che la sottoscrivono (allegato 2).

La Commissione viene sciolta alle ore 16:30.

Roma, 5/04/2019

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

F.to Prof. Ernesto Felli – Presidente

F.to Prof. Vincenzo Atella – Componente

F.to Prof. Alberto Petrucci – Segretario

ALLEGATO C)

Giudizi sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni dei candidati

1. CANDIDATO: FRANCESCO VONA

Dalla documentazione presentata dal candidato si evince, tra l'altro, quanto segue.

Profilo curricolare

Nato nel 1977, il candidato è *senior economist* dell'OFCE Sciences-Po di Parigi (dal 2013) e *adjunct visiting professor* all'Università Ca' Foscari di Venezia (dal 2017); dal 2019 ricoprirà il ruolo di *short-term visiting professor* alla LSE. Inoltre è coordinatore del Sciences-Po Team INNOPATHS nell'ambito di un progetto dell'Unione Europea (2017-20).

Il suo curriculum di studi include la laurea con lode in Statistica conseguita presso l'Università di Roma "La Sapienza" (2004) e il dottorato di ricerca in Scienze economiche conseguito presso tale Ateneo (2008). Precedentemente è stato *post-doc research fellow* presso la Sapienza Università di Roma (2009-10), *economist* dell'OFCE Sciences-Po di Parigi (dal 2010 al 2013), *visiting scholar* presso il CMCC di Venezia (2017-18), il FEEM (2017 e 2012), la *Maxwell School of Public Affairs* di Syracuse (2014), lo IEB di Barcellona (2014) e il *Manchester Institute of Innovation Research* (2007-09). Ha partecipato come *research associate* a diversi progetti di ricerca finanziati dall'Unione Europea, quali, ad esempio, RASTANEWS (2013-15), POLHIA (2009-11), INEQ (2009) e Isigrowth (2015-18). E' stato *team leader* di un progetto di ricerca INNOPATHS (2016). Il candidato ha svolto attività di *referee* per molte riviste scientifiche internazionali.

Il candidato ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale come professore di prima fascia in Economia politica (SECS-P/01) e Politica economica (SECS-P/02). E' stato abilitato come Direttore di ricerca dell'Université Nice Côte d'Azur.

Attività didattica

L'attività didattica, svolta a partire dal 2008, comprende i seguenti insegnamenti (impartiti in maniera distribuita nel tempo): a) Introduction to Economics (Università Ca' Foscari), Microeconomics e International Economics (Sciences-Po, Mentone), a livello triennale; b) Natural Resources Economics (Università Ca' Foscari), Statistics ed Economics of Globalization, Environmental Economics e International Economics and Policies (SKEMA Business School), a livello di Master; c) Labour Economics (Scuola Superiore Sant'Anna e Université Côte d'Azur) e Climate Change Policies (Università Ca' Foscari), a livello di dottorato di ricerca.

Pubblicazioni

Le principali aree di ricerca del candidato riguardano la regolazione ambientale, l'innovazione tecnologica, con particolare riferimento alle tecnologie "verdi", il mercato del lavoro, il capitale umano, l'economia delle risorse rinnovabili, l'economia di genere, i cambiamenti strutturali e la disuguaglianza.

Nel suo curriculum il candidato elenca 30 pubblicazioni (di cui 23 articoli su riviste), apparse a partire dal 2010.

Ai fini della presente valutazione, i **lavori scientifici presentati** dal candidato sono:

1. Vona, F., Marin, G., Consoli, D., 2018. 'Measures, Drivers and Effects of Green Employment: evidence from US metropolitan and non-metropolitan areas, 2006-2014,' *Journal of Economic Geography*.
2. Raitano, M., Vona, F., 'From the Cradle to the Grave: the impact of family background on career path of Italian males,' *Oxford Bulletin of Economics and Statistics*.

3. Verdolini, E., Vona, F., Popp, D., 2018. 'Bridging the gap: fast-reacting fossil technologies facilitate renewable energy diffusion,' *Energy Policy* vol. 116(C), 242-256
4. Consoli, D., Marin, G., Marzucchi, A., Vona, F., 2016. 'Do green jobs differ from non-green jobs in terms of skills and human capital?,' *Research Policy* vol. 45(5), 1046-1060.
5. Vona, F., Consoli, D., 2015. 'Innovation and Skill Dynamics: A Life-cycle Approach,' *Industrial and Corporate Change* vol. 24(6), 1393-1415.
6. Raitano, M., Vona, F., 2015. 'Measuring the link between intergenerational occupational mobility and earnings: evidence from eight European countries,' *Journal of Economic Inequality* vol. 13(1), 83-102.
7. Nesta, L., Vona, F., Nicolli, F., 2014. 'Environmental Policies, Competition and Innovation in Renewable Energy,' *Journal of Environmental Economics and Management* vol. 67(3), 396- 411.
8. Patriarca, F., Vona, F., 2013. 'Structural Change and the Income Distribution: an inverted-U relationship,' *Journal of Economic Dynamics and Control* vol. 37(8), 1641-1658.
9. Amendola, M., Vona, F., 2012. 'Coordinating the Accumulation of Physical and Human Capital in different Institutional Settings,' *Economic of Innovation and New Technology* vol. 21(7), 631-653.
10. Vona, F., Patriarca, F., 2011. 'Income Inequality and the Development of Environmental Technologies,' *Ecological Economics* vol.70(11), 2201-13.

I 10 lavori presentati, tutti svolti in collaborazione, sono pubblicati su riviste internazionali (che rientrano nella fascia A dell'ANVUR relativa all'Area 13).

Giudizi individuali:

Commissario Prof. Ernesto Felli

Temi di ricerca: economia delle risorse rinnovabili e non rinnovabili, politiche ambientali ed effetti sul mercato del lavoro, economia di genere.

Attività di ricerca: competenza e padronanza degli strumenti d'analisi impiegati.

Congruenza produzione scientifica: si riscontra congruità con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01

Collocazione editoriale e diffusione: quattro pubblicazioni su riviste di qualità molto buona (*Journal of Economic Geography*, *Journal of Economic Dynamics and Control*, *Journal of Environmental Economics and Management*, *Oxford Bulletin of Economics and Statistics*). La diffusione della ricerca nella comunità scientifica è buona

Attività didattica: continua e variegata.

In base ai criteri di valutazione adottati dalla Commissione, il giudizio del candidato ai fini della presente procedura di chiamata è più che buono.

Commissario Prof. Vincenzo Atella

Il candidato mostra un curriculum di profilo alto: dottorato di ricerca in Scienze economiche presso l'Università di Roma La Sapienza (2008). Attualmente il candidato è *senior economist* dell'OFCE Sciences-Po di Parigi (dal 2013) e *adjunct visiting professor* all'Università Ca' Foscari di Venezia (dal 2017); dal 2019 ricoprirà il ruolo di *short-term visiting professor* alla LSE. Inoltre è coordinatore del Sciences-Po Team INNOPATHS (progetto dell'UE). E' stato *visiting scholar* presso il CMCC di Venezia (2017-18), il FEEM (2017 e 2012), la Maxwell School of Public Affair di Syracuse (2014), lo IEB di Barcellona (2014), il Manchester Institute of Innovation Research (2007-09). Ha partecipato come *research associate* a diversi progetti di ricerca finanziati dall'Unione Europea, quali, ad esempio, RASTANEWS (2013-15), POLHIA (2009-11), INEQ (2009), Isigrowth (2015-18). E' stato team leader del progetto di ricerca INNOPATHS (2016). Il

candidato ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale come professore di prima fascia in Economia politica (SECS-P/01) e Politica economica (SECS-P/02).

I temi che il candidato ha analizzato nella sua attività di ricerca riguardano l'economia delle risorse rinnovabili e non rinnovabili, gli effetti delle tecnologie ambientali sul mercato del lavoro, le implicazioni delle politiche ambientali, la distribuzione del reddito, e l'accumulazione del capitale fisico e umano. L'esperienza didattica è buona.

Delle 10 pubblicazioni presentate per la valutazione, quattro appaiono su riviste internazionali di qualità molto buona (quali il *Journal of Economic Geography*, il *Journal of Economic Dynamics and Control*, il *Journal of Environmental Economics and Management* e l'*Oxford Bulletin of Economics and Statistics*). In generale, la produzione scientifica del candidato è buona o molto buona. La diffusione della ricerca nella comunità scientifica è buona. Rilevante è la partecipazione a gruppi di ricerca internazionali.

Considerando i criteri di valutazione stabiliti dalla presente Commissione, il giudizio sul candidato è molto buono ai fini del presente concorso.

Commissario Prof. Alberto Petrucci

Il candidato, che ha un buon curriculum di studi, è *senior economist* dell'OFCE Sciences-Po di Parigi e *adjunct visiting professor* all'Università Ca' Foscari di Venezia. I temi di ricerca riguardano l'economia e la politica ambientale, l'innovazione tecnologica in chiave ambientale, lo sviluppo economico e la disuguaglianza. Delle 10 pubblicazioni presentate per la valutazione (tutte figurano su riviste internazionali appartenenti alla fascia A dell'ANVUR relativa all'Area 13), tre appaiono su riviste internazionali di qualità molto buona (quali il *Journal of Economic Geography*, il *Journal of Environmental Economics and Management –JEEM–* e l'*Oxford Bulletin of Economics and Statistics*). Particolarmente interessante, per i risultati, è il lavoro "Environmental Policies, Competition and Innovation in Renewable Energy", apparso sul *JEEM* nel 2014. In generale, la produzione scientifica del candidato è di qualità in prevalenza più che buona. La diffusione della ricerca nella comunità scientifica è più che buona. L'indice *h* relativo alle pubblicazioni del candidato, desunto da Scopus, è pari a 6; tra i lavori considerati per la presente valutazione comparativa, il contributo più citato è pubblicato sul *JEEM* nel 2014 con 80 citazioni su Scopus, 65 su Web of Science e 147 su Google Scholar. La produzione scientifica, svolta con continuità temporale, è congruente con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare SECS-P/01–Economia politica. L'esperienza didattica è ampia. Molto buona è la partecipazione a gruppi di ricerca internazionali; in alcuni casi ha svolto il ruolo di coordinatore.

Sulla base dei criteri di valutazione stabiliti per la presente valutazione comparativa, il giudizio sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum e sui titoli del candidato è più che buono.

Giudizio collegiale:

La Commissione, dopo aver confrontato i giudizi individuali espressi dai singoli Commissari e dopo aver ampiamente discusso in merito, formula il seguente giudizio collegiale:

"Il candidato si caratterizza per la congruenza della produzione scientifica con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01–Economia politica, per una più che buona qualità della produzione scientifica, per una buona capacità autonoma di ricerca, per una buona conoscenza dei temi affrontati e delle metodologie adottate, per una più che buona diffusione dei risultati conseguiti nell'ambito della comunità scientifica, per la più che buona collocazione editoriale dei lavori presentati, per la buona continuità dell'impegno scientifico, per la continuativa esperienza didattica e il coordinamento di gruppi di ricerca. Sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, tenuto conto dei criteri che la Commissione ha stabilito per la valutazione dei candidati, il candidato assume una posizione più che buona nella presente procedura di chiamata."

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato negli archivi dell'Ufficio Reclutamento della Divisione Personale Docente e Ricercatore.

ALLEGATO D)

Giudizi complessivi della Commissione sui candidati

1. CANDIDATA: **BARBARA ANNICCHIARICO**

La Commissione sulla base della valutazione collegiale della candidata, dopo ampia e approfondita discussione, formula il seguente giudizio complessivo:

“Dall’esame comparato della candidata rispetto agli altri candidati che hanno partecipato alla presente procedura di chiamata, emerge un giudizio buono sulla qualità dei titoli scientifici e un giudizio più che buono sul curriculum e sui titoli.”

2. CANDIDATO: **ROBERTO BASILE**

La Commissione sulla base della valutazione collegiale del candidato, dopo ampia e approfondita discussione, formula il seguente giudizio complessivo:

“Dall’esame comparato del candidato rispetto agli altri candidati che hanno partecipato alla presente procedura di chiamata, emerge un giudizio buono sulla qualità dei titoli scientifici e un giudizio più che buono sul curriculum e sui titoli.”

3. CANDIDATO: **LUCA DE BENEDICTIS**

La Commissione sulla base della valutazione collegiale del candidato, dopo ampia e approfondita discussione, formula il seguente giudizio complessivo:

“Dall’esame comparato del candidato rispetto agli altri candidati che hanno partecipato alla presente procedura di chiamata, emerge un giudizio buono sulla qualità dei titoli scientifici e un giudizio molto buono sul curriculum e sui titoli.”

4. CANDIDATO: **MICHELE DI MAIO**

La Commissione sulla base della valutazione collegiale del candidato, dopo ampia e approfondita discussione, formula il seguente giudizio complessivo:

“Dall’esame comparato del candidato rispetto agli altri candidati che hanno partecipato alla presente procedura di chiamata, emerge un giudizio ottimo sulla qualità dei titoli scientifici e un giudizio molto buono sul curriculum e sui titoli.”

5. CANDIDATO: **SILVIA MARCHESI**

La Commissione sulla base della valutazione collegiale formulata sulla candidata, dopo ampia e approfondita discussione, formula il seguente giudizio complessivo:

“Dall’esame comparato della candidata rispetto agli altri candidati che hanno partecipato alla presente procedura di chiamata, emerge un giudizio ottimo sulla qualità dei titoli scientifici e un giudizio molto buono sul curriculum e sui titoli.”

6. CANDIDATA: **MARIAPIA MENDOLA**

La Commissione sulla base della valutazione collegiale formulata sulla candidata, dopo ampia e approfondita discussione, formula il seguente giudizio complessivo:

“Dall’esame comparato della candidata rispetto agli altri candidati che hanno partecipato alla presente procedura di chiamata, emerge un giudizio più che buono sulla qualità dei titoli scientifici e un giudizio molto buono sul curriculum e sui titoli.”

7. CANDIDATO: **SANDRO MONTRESOR**

La Commissione sulla base della valutazione collegiale del candidato, dopo ampia e approfondita discussione, formula il seguente giudizio complessivo:

“Dall’esame comparato del candidato rispetto agli altri candidati che hanno partecipato alla presente procedura di chiamata, emerge un giudizio discreto sulla qualità dei titoli scientifici e un giudizio molto buono sul curriculum e sui titoli.”

8. CANDIDATO: SERGIO NISTICO’

La Commissione sulla base della valutazione collegiale del candidato, dopo ampia e approfondita discussione, formula il seguente giudizio complessivo:

“Dall’esame comparato del candidato rispetto agli altri candidati che hanno partecipato alla presente procedura di chiamata, emerge un giudizio discreto sulla qualità dei titoli scientifici e un giudizio più che buono sul curriculum e sui titoli.”

9. CANDIDATO: ALBERTO FRANCO POZZOLO

La Commissione sulla base della valutazione collegiale del candidato, dopo ampia e approfondita discussione, formula il seguente giudizio complessivo:

“Dall’esame comparato del candidato rispetto agli altri candidati che hanno partecipato alla presente procedura di chiamata, emerge un giudizio eccellente sulla qualità dei titoli scientifici e un giudizio ottimo sul curriculum e sui titoli.”

10. CANDIDATO: ROBERTO RICCIUTI

La Commissione sulla base della valutazione collegiale del candidato, dopo ampia e approfondita discussione, formula il seguente giudizio complessivo:

“Dall’esame comparato del candidato rispetto agli altri candidati che hanno partecipato alla presente procedura di chiamata, emerge un giudizio più che buono sulla qualità dei titoli scientifici e un giudizio molto buono sul curriculum e sui titoli.”

11. CANDIDATO: MARCO SANFILIPPO

La Commissione sulla base della valutazione collegiale del candidato, dopo ampia e approfondita discussione, formula il seguente giudizio complessivo:

“Dall’esame comparato del candidato rispetto agli altri candidati che hanno partecipato alla presente procedura di chiamata, emerge un giudizio discreto sulla qualità dei titoli scientifici e un giudizio più che buono sul curriculum e sui titoli.”

12. CANDIDATO: FRANCESCO VONA

La Commissione sulla base della valutazione collegiale del candidato, dopo ampia e approfondita discussione, formula il seguente giudizio complessivo:

“Dall’esame comparato del candidato rispetto agli altri candidati che hanno partecipato alla presente procedura di chiamata, emerge un giudizio più che buono sulla qualità dei titoli scientifici e un giudizio molto buono sul curriculum e sui titoli.”

ALLEGATO 2)

RELAZIONE della Commissione giudicatrice della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli ordinari, ai sensi dell'Art. 18, c. 4 della L. 240/2010, Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 13/A1 Economia Politica, s.s.d. SECS-P/01 Economia Politica – Bando emanato con D.R. n. 1336/2018 dell'1/8/2018.

La Commissione giudicatrice dell'anzidetta procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli ordinari, anzidetta, si è riunita nei seguenti giorni ed orari:

- I riunione: giorno 17/12/2018, dalle ore 14:30 alle ore 15:20;
- II riunione: giorno 10/01/2019, dalle ore 11:20 alle ore 12:16;
- III riunione: giorno 25/02/2019, dalle ore 9:00 alle ore 12:05;
- IV riunione: giorno 21/03/2019, dalle ore 15:00 alle ore 17:45;
- V riunione: giorno 5/04/2019, dalle ore 15:00 alle ore 16:30.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 5 riunioni iniziando i lavori il 17/12/2018 e concludendoli il 5/04/2019.

- Nella prima riunione, svolta in forma telematica, la Commissione ha provveduto a nominare il Presidente e il Segretario della stessa nelle persone dei Proff.ri Ernesto Felli e Alberto Petrucci. Successivamente, ognuno dei membri ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri Commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n.1172) ed ha dichiarato, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.; quindi la Commissione ha proceduto a fissare i criteri di massima per la valutazione dei candidati.

- Nella seconda riunione, la Commissione, presa visione delle domande e della documentazione inviata, delle pubblicazioni effettivamente trasmesse, delle eventuali esclusioni operate dagli uffici e delle rinunce pervenute sino alla data della riunione, decide che i candidati da valutare ai fini della procedura sono in numero pari a 12, e precisamente:

1. Annicchiarico Barbara;
2. Basile Roberto;
3. De Benedictis Luca;
4. Di Maio Michele;
5. Marchesi Silvia;
6. Mendola Mariapia;
7. Montresor Sandro;
8. Nisticò Sergio;
9. Pozzolo Alberto Franco;
10. Ricciuti Roberto;
11. Sanfilippo Marco;
12. Vona Francesco.

In tale seduta, i Commissari dichiarano di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c..

- Nella terza riunione, la Commissione ha quindi proceduto a visionare la documentazione che i candidati hanno inviato presso l'Università degli Studi Roma Tre ed ha preso in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, le pubblicazioni effettivamente trasmesse (corrispondenti all'elenco delle stesse allegato) e la documentazione inviata, dei seguenti candidati:

1. Annicchiarico Barbara;
2. Basile Roberto;
3. De Benedictis Luca;
4. Di Maio Michele;
5. Marchesi Silvia;
6. Mendola Mariapia.

La Commissione ha effettuato la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche di ciascuno dei candidati anzidetti. Per ciascun candidato ogni Commissario ha formulato il proprio giudizio individuale; la Commissione ha poi formulato il giudizio collegiale.

- Nella quarta riunione, la Commissione ha visionato la documentazione che i candidati hanno inviato presso l'Università degli Studi Roma Tre ed ha preso in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, le pubblicazioni effettivamente trasmesse (corrispondenti all'elenco delle stesse allegato) e la documentazione inviata, dei seguenti candidati:

1. Montresor Sandro;
2. Nisticò Sergio;
3. Pozzolo Alberto Franco;
4. Ricciuti Roberto
5. Sanfilippo Marco.

La Commissione ha effettuato la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche di ciascuno dei candidati anzidetti. Per ciascun candidato ogni Commissario ha formulato il proprio giudizio individuale; la Commissione ha poi formulato il giudizio collegiale.

- Nella quinta riunione, la Commissione ha visionato la documentazione che i candidati hanno inviato presso l'Università degli Studi Roma Tre ed ha preso in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, le pubblicazioni effettivamente trasmesse (corrispondenti all'elenco delle stesse allegato) e la documentazione inviata, del seguente candidato:

1. Vona Francesco.

La Commissione ha effettuato la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche del candidato anzidetto. Per tale candidato ogni Commissario ha formulato il proprio giudizio individuale; la Commissione ha poi formulato il giudizio collegiale.

Terminato l'esame della documentazione e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione ha proceduto ad effettuare i giudizi comparativi complessivi dei candidati e, alla conclusione degli stessi, ha indicato nel candidato Prof. ALBERTO FRANCO POZZOLO il vincitore della procedura di chiamata a professore ordinario.

La Commissione redige la seguente relazione in merito alla proposta di chiamata del Prof. Alberto Franco Pozzolo vincitore della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli ordinari, settore concorsuale 13/A1 Economia politica, s.s.d. SECS-P/01 Economia politica, Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma Tre.

***Relazione in merito alla proposta di chiamata del Prof. Alberto Franco POZZOLO
vincitore della procedura di chiamata ad 1 posto di professore
universitario di ruolo del Dipartimento di Giurisprudenza***

Nato nel 1964, è professore ordinario di Economia politica presso l'Università del Molise (dal 2007). Dal 2017 ha un contratto d'insegnamento di Microeconomia presso la LUISS Guido Carli. Dal 2015 è il Presidente ASSONEBB e membro supplente del Collegio di Roma dell'Arbitro Bancario e Finanziario. E' membro del Consiglio di Amministrazione dell'Università del Molise (dal 2018), delegato del Rettore dell'Università del Molise per i servizi bibliotecari (dal 2004), membro del collegio dei docenti del dottorato di ricerca in Economia politica della LUISS Guido Carli (dal 2014), coordinatore del Gruppo CARE della CRUI (dal 2011) e *fellow* del Centro Studi Luca d'Agliano, del MoFIR e del CASMeF. E' co-editor della rivista *European Economy* (dal 2015), *associate editor* di *E-conomics* (dal 2007) e membro del comitato scientifico della rivista *Bancaria* (dal 2009).

Ha conseguito la laurea in Discipline economiche e sociali presso l'Università Bocconi (1989), il dottorato di ricerca in Economia politica presso l'Università di Ancona (1994) e il Ph.D. in Economics presso la University of Southampton (2000). E' stato funzionario di I (dal 1994 al 2000) e funzionario di II (dal 2000 al 2002) presso il Servizio Studi della Banca d'Italia e, successivamente, professore associato di Economia politica presso l'Università del Molise (2002-07). Ha ricoperto il ruolo di Vice-direttore del Dipartimento di Scienze Economiche, Gestionali e Sociali (SEGS) dell'Università del Molise (2008-10), di coordinatore del dottorato di ricerca in "Teorie e metodi quantitativi per l'analisi dello sviluppo" dell'Università del Molise (2008-12), di Direttore del Dipartimento SEGS dell'Università del Molise (2010-12) e di Presidente del corso di laurea in economia aziendale dell'Università del Molise (2009-15). E' stato membro della Commissione per l'Abilitazione Scientifica Nazionale per il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01-Economia politica (2013-14). Ha partecipato a un progetto di ricerca PRIN e a un progetto AgFoodTRAde come ricercatore; è stato coordinatore di un progetto di ricerca PRIN. Inoltre, il candidato ha partecipato ad alcuni progetti di ricerca internazionali. Il candidato ha svolto attività di *referee* per diverse riviste scientifiche internazionali.

Attività didattica

Dal 2003, il candidato ha tenuto con continuità vari corsi d'insegnamento universitario (dal livello triennale sino a quello di dottorato), quali Economia politica, Istituzioni di economia, Politica economica, Economia del turismo, Corporate Finance, Empirical Banking, Microeconomia, Macroeconomia, Economia e politica monetaria; tali insegnamenti sono stati impartiti presso l'Università del Molise, l'Università di Roma "Tor Vergata", la LUISS Guido Carli, la Beijing Normal University e la City University of London.

Pubblicazioni

I principali ambiti di ricerca del candidato riguardano: l'intermediazione bancaria e finanziaria, la microeconomia applicata, l'analisi di modelli di commercio internazionale e degli investimenti diretti esteri, le determinanti dello sviluppo economico.

Nel curriculum sono elencate 63 pubblicazioni, alcune delle quali apparse su riviste internazionali.

Tra i 10 lavori presentati ai fini della presente valutazione comparativa, si segnalano in particolare, per qualità, rilevanza scientifica, prestigio della collocazione editoriale e diffusione nella comunità degli studiosi, i seguenti 7 articoli:

1. "Where Do Banks Expand Abroad? An Empirical Analysis", con Dario Focarelli, *Journal of Business*, 78, November 2005, pp. 2435-2464.

2. “Cross-Border M&As in the Financial Sector: Is Banking Different from Insurance?”, con Dario Focarelli, *Journal of Banking and Finance*, 32, January 2008, pp. 15-29.
3. “The Pricing Effect of Certification on Syndicated Loans”, con Dario Focarelli e Luca Casolaro, *Journal of Monetary Economics*, 55, March 2008, pp. 335-349.
4. “The exchange rate, employment and hours: What firm-level data say”, con Francesco Nucci, *Journal of International Economics*, 82, October 2010, pp. 112-123
5. “Multinational banking in Europe - financial stability and regulatory implications: lessons from the financial crisis”, con Giorgio Barba Navaretti e Micol Levi, *Economic Policy*, 25, October 2010, pp. 703-753.
6. “What do bank acquirers want? Evidence from targets in bank cross-border M&As”, con Stefano Caiazza e Andrew Clare, *Journal of Banking and Finance* 36, September 2012, pp. 2641-2659.
7. “The interbank network across the global financial crisis: Evidence from Italy”, con Massimiliano Affinito. *Journal of Banking and Finance*, 80, 2017, pp. 90-107.

Il candidato si caratterizza per la congruenza della produzione scientifica con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/01–Economia politica, per una qualità eccellente della produzione scientifica, per una buona capacità autonoma di ricerca, per una molto buona conoscenza dei temi affrontati e delle metodologie adottate, per un’ottima diffusione dei risultati conseguiti nell’ambito della comunità scientifica, per un’ottima collocazione editoriale dei lavori presentati, per la buona continuità dell’impegno scientifico, per l’ampia e continuativa esperienza didattica e il coordinamento di gruppi di ricerca, nonché per i molteplici ruoli istituzionali ricoperti.

Sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell’attività didattica, tenuto conto dei criteri che la Commissione si è data e sulla base della valutazione comparativa effettuata su tutti i candidati, con deliberazione assunta all’unanimità dei componenti, la Commissione giudica eccellente la qualità dei titoli scientifici e di ottimo livello il curriculum e i titoli del candidato Prof. Alberto Franco Pozzolo. Conseguentemente la Commissione giudica il Prof. Alberto Franco Pozzolo idoneo a ricoprire il ruolo di professore di prima fascia presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell’Università degli Studi Roma Tre.

Il Prof. Ernesto Felli, Presidente della presente Commissione, si impegna a consegnare tutti gli atti concorsuali (costituiti da una copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante i giudizi individuali e collegiali espressi su ciascun candidato, ed una copia della relazione), al Responsabile del Procedimento.

La Commissione viene sciolta alle ore 16:30.

Roma, 5/04/2019

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

F.to Prof. Ernesto Felli – Presidente

F.to Prof. Vincenzo Atella – Componente

F.to Prof. Alberto Petrucci – Segretario

Il presente documento, conforme all’originale, è conservato negli archivi dell’Ufficio Reclutamento della Divisione Personale Docente e Ricercatore.