

Procedura di chiamata a 2 posti di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, riservata a ricercatori a tempo indeterminato in servizio nell'Ateneo, ai sensi dell'Art. 24, c. 6 della L. 240/2010, Dipartimento di Matematica e Fisica, Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 01/A2, s.s.d. MAT/03

## VERBALE N. 2

Alle ore 10.30 del giorno 18 marzo 2019 si è svolta la riunione in forma presenziata tra i seguenti Professori:

- Barbara Nelli
- Massimiliano Pontecorvo
- Adriano Tomassini

membri della Commissione nominata con D.R. n. 100/2019 del 24/01/2019.

La Commissione, presa visione delle domande e della documentazione inviata, delle pubblicazioni effettivamente inviate, delle eventuali esclusioni operate dagli uffici e delle rinunce sino ad ora pervenute, decide che i candidati da valutare ai fini della procedura sono n. 2, e precisamente:

1. BRUNO Andrea;
2. MEROLA Francesca.

I Commissari dichiarano di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172).

Dichiarano, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c..

La Commissione, quindi, procede a visionare la documentazione che i candidati hanno inviato presso l'Università degli Studi Roma Tre.

Vengono, dunque, prese in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione

1) Vengono esaminate le pubblicazioni del candidato Andrea BRUNO; da parte di ciascun commissario, si procede all'esame del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari; poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale.

I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. a).

2) Vengono esaminate le pubblicazioni della candidata Francesca MEROLA; da parte di ciascun commissario, si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari; poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. a).

Terminata la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione decide di non procedere alla comparazione dei giudizi individuali e collegiali.

Terminata la valutazione collegiale dei candidati, la Commissione, all'unanimità dei componenti, indica i CANDIDATI Andrea BRUNO e Francesca MEROLA vincitori della procedura di chiamata per la copertura di n. 2 posti di Professore universitario di II fascia per il settore concorsuale 01/A2 s.s.d. MAT/03 GEOMETRIA, Dipartimento di Matematica e Fisica.

Il Presidente, dato atto di quanto sopra invita la Commissione a redigere collegialmente la relazione in merito alla proposta di chiamata controllando gli allegati che ne fanno parte integrante; la relazione viene, infine, riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari, che la sottoscrivono.

La Commissione viene sciolta alle ore 17.30

Roma, 18 marzo 2019.

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.  
La Commissione

- F.to Prof.ssa Barbara Nelli
- F.to Prof. Massimiliano Pontecorvo
- F.to Prof. Adriano Tomassini

ALLEGATO A)  
Giudizi sui titoli e sulle pubblicazioni:

CANDIDATO: Andrea BRUNO.

**Note generali**

Dalla documentazione presentata si evince, tra l'altro, che:

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in matematica nel 1999 presso la Brandeis University. È ricercatore universitario dal 1995 presso l'Università di Roma Tre. Il candidato è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale nel settore concorsuale 01/A2 Geometria e Algebra. Il candidato ha svolto attività didattica nell'ambito dei CdS di Matematica, Fisica, Biologia e Ingegneria dell'Università di Roma Tre ed è stato relatore di 50 tesi di Laurea Magistrale in matematica e di alcune decine di tesi di Laurea Triennale in matematica. Inoltre ha tenuto un corso di Dottorato all'Università di Roma Tre. È stato coordinatore di TFA e PAS dell'Università di Roma Tre e responsabile del PLS del CdS di matematica, ha tenuto numerose conferenze su invito. Il candidato presenta nove pubblicazioni scientifiche e un preprint.

GIUDIZI INDIVIDUALI

Prof.ssa NELLI

La produzione scientifica del candidato è pienamente congruente con le tematiche del settore scientifico disciplinare, presenta caratteri di rigore metodologico e negli ultimi anni ha una progressione molto buona. Il candidato ha ottenuto ottimi risultati in geometria algebrica, pubblicati su riviste internazionali di livello molto buono a volte ottimo. La produzione scientifica del Candidato gli conferisce una buona posizione nel panorama internazionale della ricerca. L'attività di coordinamento per la formazione degli insegnanti e per il PLS è molto buona. L'attività didattica del candidato è intensa e diversificata. Complessivamente ritengo che Andrea BRUNO sia un candidato di livello ottimo e pienamente meritevole del ruolo di Professore di II fascia in Geometria.

Prof. PONTECORVO

Il candidato presenta una produzione scientifica pienamente congruente con le tematiche del settore scientifico disciplinare, che attesta una ottima progressione su importanti tematiche di geometria algebrica riguardanti curve, superfici, fibrati e geometria birazionale. La qualità e la collocazione della produzione scientifica attestano un alto grado di originalità e grande maturità scientifica. Di notevole rilievo è l'attività didattica e organizzativa svolta a livello universitario con contributi che vanno da corsi tenuti in diversi CdS, alla relazione di numerosissime Tesi di Laurea, al coordinamenti di TFA, PAS e PLS. Molto

apprezzabile l'attività di seminari su invito e organizzazione di convegni. Ritengo che Andrea BRUNO sia un ottimo candidato per il ruolo di Professore di II fascia in Geometria.

Prof. TOMASSINI

La produzione scientifica del candidato è pienamente congruente con le tematiche del settore scientifico disciplinare, presenta caratteri di originalità e rigore metodologico e riguarda argomenti di geometria algebrica. I risultati ottenuti dal candidato, pubblicati su riviste di livello molto buono, in alcuni casi ottimo, sono di ottima qualità. Molto buona è la progressione in termini qualitativi. Le tematiche scientifiche affrontate, la qualità e l'originalità dei risultati attestano una posizione riconosciuta nel panorama internazionale della ricerca.

Molto ampia e diversificata è l'attività didattica e molto buono è il coordinamento nell'ambito dei TFA, dei PAS e del PLS. Complessivamente, ritengo che Andrea BRUNO sia un candidato di ottimo livello e pienamente meritevole del ruolo di Professore di II fascia in Geometria.

#### GIUDIZIO COLLEGIALE

La Commissione, valutate le pubblicazioni secondo i criteri fissati nella riunione telematica del 28/02/2019 esprime il seguente giudizio:

i lavori presentati dal candidato sono pienamente coerenti con il settore scientifico disciplinare MAT/03 e sono dedicati a tematiche di geometria algebrica in particolare curve, superfici, fibrati e geometria birazionale. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è paritetico. I risultati del candidato, ottenuti con rigore metodologico e originalità sono di qualità ottima. La collocazione editoriale dei lavori presentati è su riviste internazionali di livello molto buono, a volte ottimo. L'attività scientifica attesta che il candidato ha raggiunto una buona posizione nel panorama internazionale della ricerca.

La Commissione ritiene l'attività didattica del Candidato molto ampia, variegata e di ottimo livello.

Molto apprezzabile è l'attività di coordinamento del TFA e PAS e del PLS.

Alla luce delle valutazioni di cui sopra e dopo approfondito esame del profilo didattico, organizzativo e scientifico del candidato la commissione all'unanimità ritiene che il candidato sia di ottima qualità e meritevole della massima considerazione.

CANDIDATO: Francesca MEROLA.

#### **Note generali**

Dalla documentazione presentata si evince, tra l'altro, che:

La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca in matematica nel 1999 presso l'Università di Palermo. E' ricercatrice universitaria dal 2006 presso l'Università di Roma Tre.

La candidata è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale nel settore concorsuale 01/A2 Geometria e Algebra. La candidata ha svolto attività didattica nell'ambito dei CdS di Matematica e Ingegneria dell'Università di Roma Tre ed è stata relattrice di 6 tesi di Laurea Magistrale in matematica e di 8 tesi di Laurea Triennale in matematica. Inoltre ha tenuto un corso di Dottorato all'Università di Roma Tre.

Dal 2012 si occupa delle gare di matematica dell'Università di Roma Tre e della selezione provinciale per le Olimpiadi di matematica, ha tenuto numerose conferenze su invito. La candidata presenta dieci pubblicazioni scientifiche.

### GIUDIZI INDIVIDUALI

Prof.ssa NELLI

La produzione scientifica della candidata è pienamente congruente con le tematiche del settore scientifico disciplinare, presenta caratteri di rigore metodologico e negli ultimi anni ha una progressione più che buona. La candidata ha al suo attivo buoni risultati in geometria combinatoria pubblicati su riviste internazionali di livello molto buono. La produzione scientifica della Candidata le conferisce una posizione molto buona nel panorama internazionale della ricerca. L'attività di coordinamento per le gare e le Olimpiadi di matematica è molto buona. Ampia e diversificata è l'attività didattica.

Complessivamente ritengo che Francesca MEROLA sia una candidata di livello molto buono e pienamente meritevole del ruolo di Professore di II fascia in Geometria.

Prof. PONTECORVO

La candidata presenta una produzione scientifica pienamente congruente con le tematiche del settore scientifico disciplinare, con una continuità molto buona nell'ambito di interessanti tematiche legate alla geometria combinatoria. Di alto rilievo appare la qualità delle pubblicazioni e della loro collocazione scientifica. Il grado di originalità e maturità scientifica è di alto livello.

Molto apprezzabili sono l'attività seminariale e quella didattica svolta nei CdS di Matematica e Ingegneria, con numerose Tesi e Commissioni di Laurea. La candidata è molto attiva in campo organizzativo sia di Convegni scientifici che nell'ambito delle Olimpiadi di Matematica e delle gare di Matematica per l'immatricolazione gratuita a Roma Tre. Ritengo che Francesca MEROLA sia un'ottima candidata per ricoprire un posto di Professore II fascia in Geometria.

Prof. TOMASSINI

La produzione scientifica della candidata è pienamente congruente con le tematiche del settore scientifico disciplinare, presenta caratteri di originalità e rigore metodologico e riguarda argomenti di geometria combinatoria. I risultati ottenuti dalla candidata, pubblicati su riviste di livello molto buono, sono di qualità più che buona. Buona è la progressione in termini qualitativi. Le tematiche scientifiche affrontate, la qualità e l'originalità dei risultati attestano una posizione riconosciuta nel panorama internazionale della ricerca.

Ampia e diversificata è l'attività didattica e molto buono è il coordinamento nell'ambito delle Olimpiadi di Matematica e delle gare di Matematica presso l'Università di Roma Tre. Complessivamente, ritengo che Francesca MEROLA sia una candidata di livello molto buono e pienamente meritevole del ruolo di Professore di II fascia in Geometria.

### GIUDIZIO COLLEGALE

La Commissione, valutate le pubblicazioni secondo i criteri fissati nella riunione telematica del 28/02/2019 esprime il seguente giudizio:

I lavori presentati dalla candidata sono pienamente coerenti con il settore scientifico disciplinare MAT/03 e sono dedicati a tematiche di geometria combinatoria, in particolare teoria dei disegni e dei grafi, gruppi di permutazioni e combinatoria algebrica. L'apporto individuale della candidata nei lavori in collaborazione è paritetico.

I risultati della candidata, ottenuti con rigore metodologico e originalità sono di qualità molto buona. La collocazione editoriale dei lavori presentati è su riviste internazionali di livello molto buono.

L'attività scientifica attesta che la candidata ha raggiunto una buona posizione nel panorama internazionale della ricerca.

La Commissione ritiene l'attività didattica della Candidata ampia, variegata e di ottimo livello.

Molto apprezzabile è l'attività di organizzazione delle gare matematiche e della selezione per le Olimpiadi.

Alla luce delle valutazioni di cui sopra e dopo approfondito esame del profilo didattico, organizzativo e scientifico della candidata la commissione all'unanimità ritiene che la candidata sia di livello molto buono e meritevole della massima considerazione.

## ALLEGATO 2)

RELAZIONE della commissione giudicatrice della procedura di chiamata a 2 posti di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, riservata a ricercatori a tempo indeterminato in servizio nell'Ateneo, ai sensi dell'Art. 24, c. 6 della L. 240/2010, Dipartimento di Matematica e Fisica, Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 01/A2, s.s.d. MAT/03.

La commissione giudicatrice per la procedura di chiamata a 2 posti di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, si è riunita nei seguenti giorni ed orari:

I riunione: giorno 28/02/2019 dalle ore 12 alle ore 12.30;

II riunione: giorno 18/03/2019 dalle ore 10.30 alle ore 17.30.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 2 riunioni iniziando i lavori il 28/02/2019 e concludendoli il 18/03/2019.

- Nella prima riunione, svoltasi in forma telematica, la Commissione ha stabilito i criteri di massima da assumere per la procedura in oggetto;

- nella seconda riunione, svoltasi in presenza, la Commissione, presa visione delle domande, della documentazione e delle pubblicazioni inviate ha proceduto a valutare i candidati e ha stilato i giudizi individuali e collegiali.

La Commissione redige la seguente relazione in merito alla proposta di chiamata del Prof. Andrea BRUNO e della Prof.ssa Francesca MEROLA, vincitori della procedura di chiamata a 2 posti di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, Dipartimento di Matematica e Fisica, Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 01/A2, s.s.d. MAT/03.

### Relazione.

Il candidato Andrea BRUNO ha conseguito il dottorato di ricerca in matematica nel 1999 presso la Brandeis University. È ricercatore universitario dal 1995 presso l'Università di Roma Tre. Il candidato è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale nel settore concorsuale 01/A2 Geometria e Algebra. Il candidato ha svolto attività didattica nell'ambito dei CdS di Matematica, Fisica, Biologia e Ingegneria dell'Università di Roma Tre ed è stato relatore di 50 tesi di Laurea Magistrale in matematica e di alcune decine di tesi di Laurea Triennale in matematica. Inoltre ha tenuto un corso di Dottorato all'Università di Roma Tre. È stato coordinatore di TFA e PAS dell'Università di Roma Tre e responsabile del PLS del CdS di matematica, ha tenuto numerose conferenze su invito. Il candidato presenta nove pubblicazioni scientifiche e un preprint.

La Commissione, valutate le pubblicazioni secondo i criteri fissati nella riunione telematica del 28/02/2019 esprime il seguente giudizio sul candidato Andrea BRUNO:

i lavori presentati dal candidato sono pienamente coerenti con il settore scientifico disciplinare MAT/03 e sono dedicati a tematiche di geometria algebrica in particolare curve, superfici, fibrati e geometria birazionale. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è paritetico. I risultati del candidato, ottenuti con rigore metodologico e originalità sono di qualità ottima. La collocazione editoriale dei lavori presentati è su riviste internazionali di livello molto buono, a volte ottimo. L'attività scientifica attesta che il candidato ha raggiunto una buona posizione nel panorama internazionale della ricerca.

La Commissione ritiene l'attività didattica del Candidato molto ampia, variegata e di ottimo livello.

Molto apprezzabile è l'attività di coordinamento del TFA e PAS e del PLS.

Alla luce delle valutazioni di cui sopra e dopo approfondito esame del profilo didattico, organizzativo e scientifico del candidato la commissione all'unanimità ritiene che il candidato sia di ottima qualità e lo dichiara vincitore della procedura in oggetto.

La candidata Francesca MEROLA ha conseguito il dottorato di ricerca in matematica nel 1999 presso l'Università di Palermo. E' ricercatrice universitaria dal 2006 presso l'Università di Roma Tre.

La candidata è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale nel settore concorsuale 01/A2 Geometria e Algebra. La candidata ha svolto attività didattica nell'ambito dei CdS di Matematica e Ingegneria dell'Università di Roma Tre ed è stata relatrice di 6 tesi di Laurea Magistrale in matematica e di 8 tesi di Laurea Triennale in matematica. Inoltre ha tenuto un corso di Dottorato all'Università di Roma Tre.

Dal 2012 si occupa delle gare di matematica dell'Università di Roma Tre e della selezione provinciale per le Olimpiadi di matematica, ha tenuto numerose conferenze su invito. La candidata presenta dieci pubblicazioni scientifiche.

La Commissione, valutate le pubblicazioni secondo i criteri fissati nella riunione telematica del 28/02/2019 esprime il seguente giudizio sulla candidata Francesca MEROLA:

I lavori presentati dalla candidata sono pienamente coerenti con il settore scientifico disciplinare MAT/03 e sono dedicati a tematiche di geometria combinatoria, in particolare teoria dei disegni e dei grafi, gruppi di permutazioni e combinatoria algebrica. L'apporto individuale della candidata nei lavori in collaborazione è paritetico.

I risultati della candidata, ottenuti con rigore metodologico e originalità sono di qualità molto buona. La collocazione editoriale dei lavori presentati è su riviste internazionali di livello molto buono.

L'attività scientifica attesta che la candidata ha raggiunto una buona posizione nel panorama internazionale della ricerca.

La Commissione ritiene l'attività didattica della Candidata ampia, variegata e di ottimo livello.

Molto apprezzabile è l'attività di organizzazione delle gare matematiche e della selezione per le Olimpiadi.

Alla luce delle valutazioni di cui sopra e dopo approfondito esame del profilo didattico, organizzativo e scientifico della candidata la commissione all'unanimità ritiene che la candidata sia di livello molto buono e la dichiara vincitrice della procedura in oggetto.

Il Prof. Massimiliano PONTECORVO Presidente della presente Commissione si impegna a consegnare tutti gli atti concorsuali (costituiti da una copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante i giudizi individuali e collegiali espressi su ciascun candidato, ed una copia della relazione), al Responsabile del Procedimento.

La Commissione viene sciolta alle ore 17.30

Roma, 18 marzo 2019

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

- F.to Prof.ssa Barbara Nelli
- F.to Prof. Massimiliano Pontecorvo
- F.to Prof. Adriano Tomassini