

Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, ai sensi dell'Art. 18, c. 1 della L. 240/2010, Dipartimento di Economia settore concorsuale 09/F2, s.s.d. ING-INF/03, Telecomunicazioni, emanata con D.R. n. 743/2018 del 07/05/2018, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV serie speciale n. 41 del 25/05/2018.

VERBALE N. 5

Alle ore 10:15 del giorno 8 Marzo 2019 si è svolta la riunione in forma telematica tra i seguenti Professori:

- Prof. GIUNTA Gaetano
- Prof. LEONARDI Riccardo
- Prof. NERI Alessandro
- Prof. REGAZZONI Carlo
- Prof. SANTUCCI Fortunato

membri della Commissione nominata con D.R. n. 2092/2018 del 28/11/2018.

La Commissione prosegue con l'esame della documentazione presentata dai 7 candidati:

1. **BENEDETTO** Francesco;
2. **CALDELLI** Roberto;
3. **FAZIO** Peppino;
4. **GIUSTI** Elisa;
5. **POTÌ** Luca;
6. **PRESI** Marco;
7. **SECONDINI** Marco.

1. Viene presa in considerazione la documentazione presentata dal candidato **BENEDETTO** Francesco ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari. La Commissione prende atto che il candidato ha presentato dei lavori svolti in collaborazione con terzi e con alcuni commissari: ritiene di poterne enucleare il contributo secondo i criteri adottati nella riunione preliminare. Poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. A).

2. Viene presa in considerazione la documentazione presentata dal candidato **CALDELLI** Roberto ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari. La Commissione prende atto che il candidato ha presentato dei lavori svolti in collaborazione con terzi: ritiene di poterne enucleare il contributo secondo i criteri adottati nella riunione preliminare. Poi, ciascun Commissario formula il

proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. A).

3. Viene presa in considerazione la documentazione presentata dal candidato FAZIO Peppino ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari. La Commissione prende atto che il candidato ha presentato dei lavori svolti in collaborazione con terzi: ritiene di poterne enucleare il contributo secondo i criteri adottati nella riunione preliminare. Poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. A).

4. Viene presa in considerazione la documentazione presentata dalla candidata GIUSTI Elisa ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari. La Commissione prende atto che la candidata ha presentato dei lavori svolti in collaborazione con terzi: ritiene di poterne enucleare il contributo secondo i criteri adottati nella riunione preliminare. Poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. A).

La Commissione sospende i propri lavori alle ore 11.30' e li riprende alle ore 14.00'.

5. Viene presa in considerazione la documentazione presentata dal candidato POTÌ Luca ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari. La Commissione prende atto che il candidato ha presentato dei lavori svolti in collaborazione con terzi: ritiene di poterne enucleare il contributo secondo i criteri adottati nella riunione preliminare. Poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. A).

6. Viene presa in considerazione la documentazione presentata dal candidato PRESI Marco ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari. La Commissione prende atto che il candidato ha presentato dei lavori svolti in collaborazione con terzi: ritiene di poterne enucleare il contributo secondo i criteri adottati nella riunione preliminare. Poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. A).

7. Viene presa in considerazione la documentazione presentata dal candidato SECONDINI Marco; ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari. La Commissione prende atto che il candidato ha presentato dei lavori

svolti in collaborazione con terzi: ritiene di poterne enucleare il contributo secondo i criteri adottati nella riunione preliminare. Poi, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. A).

Terminata la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione inizia ad esaminare collegialmente tutti i candidati. La discussione collegiale avviene attraverso la comparazione dei giudizi individuali e collegiali espressi sui candidati (sempre considerati in ordine alfabetico); la comparazione avviene sui titoli e sui lavori scientifici inviati e sull'attività didattica svolta. La Commissione, sulla base delle valutazioni collegiali formulate, esprime i giudizi complessivi sui candidati. I giudizi complessivi formulati dalla Commissione sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. B).

Terminata la valutazione complessiva dei candidati, il Presidente invita la Commissione ad indicare il vincitore della procedura di chiamata.

Ciascun Commissario, dunque, esprime un voto positivo ad un candidato; è dichiarato vincitore il candidato che ha ottenuto un maggior numero di voti positivi.

Pertanto, la Commissione, all'unanimità dei componenti, indica il candidato **BENEDETTO Francesco** vincitore della procedura di chiamata per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, ai sensi dell'Art. 18, c. 1 della L. 240/2010, Dipartimento di Economia, settore concorsuale 09/F2, s.s.d. ING-INF/03, Telecomunicazioni.

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, invita la Commissione a redigere collegialmente la relazione in merito alla proposta di chiamata controllando gli allegati che ne fanno parte integrante; la relazione (allegato C al presente verbale) viene, infine, riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari che, mediante la dichiarazione di partecipazione alla riunione in forma telematica, concordano con essa.

La Commissione viene sciolta alle ore 19:00.

per la Commissione

Brescia, lì 08/03/2019

F.to **Prof. Riccardo LEONARDI**

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato negli archivi dell'Ufficio Reclutamento della Divisione Personale Docente e Ricercatore.

ALLEGATO A
Giudizi sulle pubblicazioni presentate, sui titoli e sull'attività didattica

CANDIDATO: BENEDETTO Francesco

Note generali

La Commissione procede con l'esame delle pubblicazioni, del curriculum, dei titoli e delle attività didattiche del candidato BENEDETTO Francesco. Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione procede quindi con la stesura del giudizio collegiale.

LAVORI SCIENTIFICI PRESENTATI:

1. F. Benedetto, G. Giunta - "A Novel PU Sensing Algorithm for Constant Energy Signals" - IEEE Transactions on Vehicular Technology, vol. 67, no 1, pp. 827-831, 2018.
2. F. Benedetto, G. Giunta, L. Vandendorpe - "A Theoretical Note on the Generalized ML Optimality of Constant Modulus Equalizers" - Signal Processing, Elsevier, vol. 143, pp. 298-302, 2018.
3. F. Benedetto, F. Tosti, A.M. Alani - "An Entropy-Based Analysis of GPR Data for the Assessment of Railway Ballast Conditions" - IEEE Transactions on Geoscience and Remote Sensing, Vol. 55, no. 7, pp. 3900-3908, 2017.
4. F. Benedetto, G. Giunta, M. Renfors - "A Spectrum Sensing Algorithm for Constant Modulus Primary Users Signals" - IEEE Communications Letters, vol. 20, no. 2, pp. 400-403, 2016.
5. F. Benedetto, G. Giunta, L. Mastroeni - "A maximum entropy method to assess the predictability of financial and commodity prices" - Digital Signal Processing (Elsevier), vol. 46, pp. 19-31, 2015.
6. F. Benedetto, G. Giunta, E. Guzzon, M. Renfors - "Effective Monitoring of Freeloading User in the Presence of Active User in Cognitive Radio Networks" - IEEE Transactions on Vehicular Technology, vol. 63, no. 5, pp. 2443-2450, 2014.
7. F. Benedetto, G. Giunta, E.S. Lohan, M. Renfors - "A Fast-Unambiguous Acquisition algorithm for BOC-Modulated Signals" - IEEE Transactions on Vehicular Technology, vol. 62, no. 3, pp. 1350-1355, 2013.
8. F. Benedetto, G. Giunta, S. Bucci - "A Unified Approach for Time Delay Estimation in Spread Spectrum Communications" - IEEE Transactions on Communications, vol. 59, no. 12, pp. 3421-3429, 2011.
9. F. Benedetto, G. Giunta - "A Fast Time-Delay Estimator of PN Signals" - IEEE Transactions on Communications, vol. 59, no. 8, pp. 2057-2062, 2011.
10. F. Benedetto, G. Giunta - "A Self-Synchronizing Method for Asynchronous Code Acquisition in Band-Limited Spread Spectrum Communications" - IEEE Transactions on Communications, vol. 57, no. 8, pp. 2410-2419, August 2009.

11. F. Benedetto, G. Giunta, A. Neri - "A Bayesian Business Model for Video-Call Billing for End-to End QoS Provision" - IEEE Transactions on Vehicular Technology, vol. 58, no. 2, pp. 836 - 842, Feb. 2009.
12. F. Benedetto, G. Giunta, L. Vandendorpe - "A Blind Equalization Algorithm Based on Minimization of Normalized Variance for DS/CDMA Communications" - IEEE Transactions on Vehicular Technology, vol. 57, no. 6, pp. 3453-3461, Nov. 2008.

Giudizi individuali del Candidato BENEDETTO Francesco

Commissario Prof. Gaetano Giunta

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate

Le 12 pubblicazioni presentate consistono in 10 lavori pubblicati su journal IEEE e 2 lavori pubblicati su journal Elsevier, quasi tutti con fattore di impatto molto elevato. Il numero medio di autori sui 12 articoli è inferiore a 3 e il candidato figura sempre come primo autore, anche quando l'ordine degli autori non coincide con l'ordine alfabetico. Le pubblicazioni selezionate sono rappresentative dei temi di ricerca trattati dal candidato, che riguardano l'elaborazione dei segnali applicata a vari campi delle telecomunicazioni quali, in particolare, il "cognitive radio". Da notare, inoltre, l'applicazione dell'elaborazione del segnale ai dati economici e finanziari. Dall'analisi delle pubblicazioni si evince che molte di queste sono state prodotte nell'ambito di collaborazioni internazionali di evidente prestigio.

- In relazione all'originalità, all'innovatività, al rigore metodologico, la qualità dei lavori presentati è nel complesso di livello molto buono e con un elevato fattore di impatto, sia in assoluto che rapportato al numero di autori;
- L'apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione con i commissari e con terzi, è molto significativo, mostrando un numero medio di autori per pubblicazione assai ridotto;
- Le pubblicazioni sono pienamente congruenti con le discipline ricomprese nel settore concorsuale e/o scientifico disciplinare della selezione, e con tematiche interdisciplinari;
- La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica sono assai ampie.

Valutazione del curriculum e dei titoli scientifici

Il candidato presenta una consistente attività di ricerca complessiva. Oltre all'attività svolta nell'Università Roma Tre, sono presenti significative collaborazioni strutturate con istituzioni internazionali di prestigio (quali Université Catholique de Louvain, Università di Kassel, Purdue University). Le attività del candidato sul "cognitive radio" sono state rilevanti e la sua opera nel working group dell'IEEE lo ha portato ad essere chair del WG IEEE 1900.1 operante nel dynamic spectrum access. Il candidato ha partecipato a progetti di ricerca nazionali e internazionali ed è titolare di un brevetto. È co-fondatore e coordinatore di un laboratorio interdipartimentale presso l'Università Roma Tre. È stato responsabile scientifico di sede nell'ambito di una COST Action e responsabile di vari contratti di ricerca con aziende ed enti privati. Il candidato ha partecipato a svariati comitati di programma di conferenze internazionali ed è stato chair di workshop IEEE. Fa parte di vari Editorial Board di riviste internazionali fra cui una rivista IEEE. Ha partecipato come relatore a numerose conferenze ed ha ricevuto alcuni riconoscimenti a livello internazionale. Risulta inoltre Senior Member dell'IEEE.

- Il candidato ha prestato servizio presso Università di elevato prestigio. Attualmente è ricercatore confermato a tempo indeterminato presso l'Università Roma Tre;
- Il candidato ha vinto una borsa di dottorato di ricerca;
- La sua attività di ricerca è stata condotta in collaborazione con soggetti sia italiani che stranieri e risulta nel complesso di qualità molto buona, anche in base all'utilizzo di banche dati citazionali che mostrano un elevato livello di indici bibliometrici sintetici.
- La continuità temporale della produzione scientifica, ed il suo grado di aggiornamento in relazione all'evoluzione delle conoscenze di settore scientifico-disciplinare ING-INF/03 è costante.
- Il candidato ha coordinato svariate iniziative scientifiche di livello nazionale ed internazionale.
- L'attività di organizzazione, direzione e/o il coordinamento di gruppi di ricerca in ambito internazionale è significativo. In particolare, è responsabile in qualità di Chair del working group IEEE 1900.1 su Definitions and Concepts for Dynamic Spectrum Access: Terminology Relating to Emerging Wireless Networks, System Functionality, and Spectrum Management all'interno dell'IEEE DYPAN - Standards Committee.

Valutazione dell'attività didattica

Dalla documentazione allegata alla domanda, una notevolissima quantità di incarichi di responsabilità di insegnamenti in corsi di I, II o III livello universitario è stata espletata dal candidato presso l'Università di Roma Tre dal candidato, conseguendo quindi la qualifica di professore aggregato. Altri incarichi di insegnamento sono stati acquisiti presso l'Università Niccolò Cusano di Roma. Il candidato è inoltre stato membro per svariati anni di Collegio dei Docenti del dottorato. È stato anche titolare di insegnamenti in corsi di master. È stato responsabile di area per la mobilità studentesca ed ha attivato anche vari accordi internazionali per la mobilità.

- Una relevantissima quantità di CFU sono stati erogati in moduli/corsi tenuti con titolarità e con continuità temporale nell'ambito dei corsi di I, II o III livello universitario a partire dall'anno accademico 2007/08;
- Di conseguenza, la partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto è continua e molto intensa;
- Il candidato ha partecipato continuamente a Collegi di Dottorato dal 2011 al 2018;
- L'esperienza didattica universitaria del candidato risulta pertanto nel complesso molto ampia ed estesa sia su materie di base del settore che su argomenti applicativi avanzati;
- Dalla documentazione presentata non si riscontrano attività didattiche di coordinamento in ambito nazionale ed internazionale particolarmente significative.

Commissario Prof. Riccardo Leonardi

Ricercatore Universitario dal 01.04.2008 presso l'Università degli Studi Roma Tre, Francesco Benedetto si è fatto promotore di applicare tecnologie tipiche dell'elaborazione numerica dei segnali e delle trasmissioni in svariati ambiti disciplinari quali quello economico, quello delle stesse telecomunicazioni e o quello dell'ingegneria civile. La sua carriera universitaria mostra un bilanciato equilibrio tra il conseguimento di risultati di ricerca significativi con lavori di qualità apparsi in riviste di eccellente collocazione editoriale per il settore concorsuale 09/F2, ed una consistente esperienza didattica rivolta anche a settori affini delle telecomunicazioni quali l'informatica o l'economia. È autore di 1 brevetto. Da un punto di vista dell'organizzazione e del coordinamento di attività di ricerca co-gestisce un laboratorio interdipartimentale; è stato responsabile scientifico per la propria sede di varie attività di ricerca svolte in collaborazione. Ha

inquadrate l'attività di tesi di numerosi studenti nell'ambito di lauree triennali e magistrali; ha anche svolto attività didattica a livello di dottorato ed è stato tutor/co-tutor di 3 studenti di dottorato di ricerca, il che denota una spiccata capacità alla formazione di giovani. Il Dott. Benedetto svolge anche un'importante attività di servizio sia a livello locale (ad es. promozione dell'internazionalizzazione) sia a livello internazionale (organizzazione di eventi, attività di coordinamento editoriale).

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate

- In relazione all'originalità, all'innovatività, al rigore metodologico, la qualità di tutti i lavori presentati è nel complesso di livello molto buono; particolarmente rilevante l'originalità e la qualità delle metodologie adottate in nuovi campi applicativi (economia, trasporti);
- L'apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione con terzi, o con altri componenti della Commissione è chiaro e significativo facilmente riscontrabile per il basso numero di collaboratori che hanno portato alla pubblicazione dei lavori presentati e per la loro coerenza metodologica e tematica;
- Le pubblicazioni sono tutte pienamente congruenti con le discipline ricomprese nel settore concorsuale e/o scientifico disciplinare oggetto della selezione, e con tematiche interdisciplinari;
- La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica sono per la maggior parte ottime.

Valutazione del curriculum e dei titoli scientifici

- Il candidato ha prestato servizio come ricercatore universitario da più di 10 anni presso l'Università degli Studi Roma Tre di riconosciuto prestigio;
- Il candidato ha vinto una borsa di dottorato di ricerca;
- La sua attività di ricerca è stata prevalentemente condotta in collaborazione con soggetti nazionali e internazionali e risulta nel complesso di qualità molto buona;
- La continuità temporale della produzione scientifica, ed il suo grado di aggiornamento in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico-disciplinare ING-INF/03 è regolare;
- Il candidato ha partecipato e si è fatto promotore di diverse iniziative scientifiche di livello internazionale;
- L'attività di organizzazione e coordinamento di iniziative di ricerca in ambito internazionale è appropriata per una posizione di professore di II fascia, come si evidenzia dal suo ruolo di responsabilità scientifica di gruppi di lavoro su tematiche specifiche (ad esempio, responsabilità di workpackage nell'azione COST TU1208).

Valutazione dell'attività didattica

- Oltre 200 CFU sono stati erogati in moduli/corsi tenuti con titolarità e con continuità temporale, nell'ambito dei corsi di I, II e III livello universitario a partire dal anno accademico 2007-2008 sia in insegnamenti di base che avanzati riferiti al SSD ING-INF/03 "Telecomunicazioni"; numerose altre attività di didattica integrativa svolta in anni precedenti;
- La partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto è di conseguenza molto significativa;
- Il candidato ha partecipato con continuità a Collegi di Dottorato di ricerca a partire dal a.a 2011-2012;
- L'esperienza didattica di livello universitario del candidato risulta pertanto nel complesso ottima;
- Dalla documentazione presentata, non si riscontra il coordinamento di iniziative didattiche in ambito nazionale o internazionale.

Commissario Prof. Alessandro Neri

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate

- Il candidato ha presentato 12 lavori, distribuiti nel periodo 2008-2018.
- i lavori presentati sono tutti caratterizzati da originalità, elevati rigore metodologico e innovatività, in relazione al periodo in cui sono state prodotti. La loro qualità è nel complesso di livello molto buono;
- Considerato che solo per due lavori il numero di coautori è pari a quattro, mentre per gli altri lavori è inferiore a tale valore, che il numero medio dei coautori è contenuto e che l'apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione con terzi e/o i Commissari, sulla base dei criteri definiti dalla Commissione della riunione preliminare, è da considerarsi almeno paritetico, il contributo individuale del candidato è da ritenersi molto rilevante;
- Le pubblicazioni sono totalmente congruenti con le discipline ricomprese nel settore concorsuale e/o scientifico disciplinare della selezione, e con tematiche interdisciplinari;
- Considerato che 9 delle 12 pubblicazioni sono state pubblicate su riviste della IEEE di prestigio ed impatto elevati e che le rimanenti 3 sono state pubblicate su riviste della IEEE e della Elsevier con diffusione e impatto buoni, si ritiene che la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica sono eccellenti.

Valutazione del curriculum e dei titoli scientifici

- Il candidato presta servizio in qualità di ricercatore confermato (a tempo indeterminato) del Settore Scientifico Disciplinare oggetto del concorso (ING-INF/03) presso l'Ateneo di ROMA TRE dal 1° aprile del 2008. Pertanto, la sua attività di ricerca è stata svolta pressoché totalmente in ambito universitario. Essa ha avuto per oggetto lo studio e la definizione di metodi innovativi per l'elaborazione numerica dei segnali con applicazioni anche di carattere interdisciplinare. Queste ultime sono state sviluppate nell'ambito del Laboratorio interdipartimentale di Signal Processing for Telecommunications and Economics di cui il candidato è stato uno dei promotori. Il servizio svolto presso l'Università di Roma TRE è distribuito su un arco temporale ampio ed estremamente significativo, e di ottimo livello.
- Il candidato è risultato vincitore di una borsa di dottorato di ricerca finanziata dal CIRIAF (Centro Interuniversitario di Ricerca sull'Inquinamento da Agenti Fisici) per il triennio 2003-2006. Considerato che poco dopo il termine della borsa di dottorato il candidato è risultato vincitore di un posto di ruolo da ricercatore, si ritiene che la fruizione della borsa di studio sia da valutarsi di livello molto buono
- Considerato che, tra l'altro, il candidato
 - dal 2001 ha prodotto, con continuità
 - 49 lavori su riviste internazionali, in collaborazione con un numero medio di coautori contenuto
 - 66 lavori pubblicati sugli atti di congressi e conferenze internazionali in collaborazione con un numero medio di coautori contenuto,
 - 9 contributi su libri
 - 1 brevetto internazionale
 - ha partecipato a technical program committee (TPC) di conferenze internazionali e ha organizzato 5 workshop internazionali
 - ha svolto/svolge le funzioni di Editor per le seguenti riviste
 - *International Journal of Mobile Network Design and Innovation*, (Associate Editor)
 - *IEEE SDN newsletter* (Permanent Editor)

- *Journal of Recent Patents on Computer Science e Recent Advances in Electrical & Electronic Engineering* (Regional Editor)
- *ISRN Communications and Networking*, Hindawi Publishing Corporation, (Associate Editor)
- ha svolto/svolge le funzioni di Guest Editor per 4 numeri speciali le seguenti riviste
 - *Signal Processing Journal* (Elsevier)
 - *Journal of Recent Patents on Computer Science*
 - *International Journal of Interdisciplinary Telecommunications and Networking*;
 - *International Journal of Mobile Network Design and Innovation*
- nel 2015 è stato Vice Chair e dal 2016 è Chair (carica elettiva) dell'IEEE WG 1900.1 "Definitions and Concepts for Dynamic Spectrum Access: Terminology Relating to Emerging Wireless Networks, System Functionality, and Spectrum Management", e dal gennaio 2018 è il Technical Editor dell'IEEE WG 1900.1
- dal 2016 è membro dell'*IEEE DySPAN Standards Committee (DySPAN-SC)*,
- è risultato vincitore dei seguenti premi
 - "Outstanding Reviewer" per la rivista Elsevier "Digital Signal Processing", anno 2015;
 - "Outstanding Reviewer" per la rivista Elsevier "Journal of Applied Geophysics", anno 2015;
 - "Recognized Reviewer" per la rivista Elsevier "Journal of Computers & electrical Engineering", anno 2014.

si ritiene che

- La sua attività di ricerca condotta in collaborazione con soggetti sia italiani che stranieri e risulta nel complesso di qualità molto buona.
- La continuità temporale della produzione scientifica, ed il suo grado di aggiornamento in relazione all'evoluzione delle conoscenze di settore scientifico-disciplinare ING-INF/03 sono ottimi.
- La partecipazione a iniziative scientifiche di livello internazionale è più che buona.
- L'attività di organizzazione, direzione e/o il coordinamento di gruppi di ricerca/lavoro in ambito internazionale è molto buona.

Valutazione dell'attività didattica

Considerato che, tra l'altro, il candidato,

- in quanto professore aggregato, ha tenuto per titolarità o per affidamento corsi della laurea triennale, della laurea magistrale e di dottorato del settore scientifico disciplinare ING-INF/03 per più di 200 CFU e 6 corsi per il Dottorato di Ricerca con continuità dall'anno accademico 2007/2008 ad oggi e che tali corsi sono da riferirsi sia a curricula di Ingegneria che di Economia,
- inoltre è stato titolare di corsi Master dal 2005 al 2007,
- ha svolto compiti di tutoraggio e supervisione di un elevato numero di studenti in relazione alla redazione dell'elaborato per la prova finale (tesi),
- è stato responsabile in qualità di Coordinatore Erasmus, per la sezione di Ingegneria Elettronica del Dipartimento di Ingegneria dell'Università Roma Tre, per i programmi Europei ed extraeuropei di mobilità studentesca e dei Docenti (incoming e outgoing) dal 01-01-2013 al 01-01-2018,
- è stato membro del Collegio dei Docenti per gli anni accademici 2011/2012 e 2012/2013 per il Dottorato in Ingegneria dell'Elettronica Biomedica dell'Elettromagnetismo e delle Telecomunicazioni- Università Roma Tre,
- è membro del Collegio dei Docenti per il Dottorato in Elettronica Applicata - Università Roma Tre dall'anno accademico 2013/2014,

si ritiene che

- L'attività didattica svolta nell'ambito dei corsi di I, II e III livello universitario relativa a moduli/corsi tenuti con titolarità/affidamento/Ulteriore incarico didattico è intensa, molto consistente, continua nel tempo, distribuita su un arco temporale molto ampio ed è da considerarsi nel suo complesso di ottimo livello;
- La partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto è intensa, molto consistente e distribuita su un arco temporale molto ampio ed è da considerarsi nel suo complesso di ottimo livello;
- La partecipazione del candidato a Collegi di Dottorato è distribuita su un arco temporale ampio ed è molto significativa ed è da considerarsi nel suo complesso di ottimo livello;
- Dalla documentazione presentata non risultano iniziative didattiche e/o attività gestionali di particolare rilevanza;
- L'esperienza didattica a livello universitario del candidato risulta pertanto nel complesso intensa, distribuita su un arco temporale ampio, variegata, estremamente significativa e di livello ottimo.

Commissario Prof. Carlo Regazzoni

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate

Il candidato presenta n. 12 lavori scientifici pubblicati su riviste specializzate. Tutti i lavori presentano elementi innovativi rispetto allo stato dell'arte nel settore al momento della pubblicazione. Nella totalità dei lavori presentati, molti dei quali con autori elencati in ordine alfabetico, il candidato è il primo autore, mentre il suo contributo è rilevabile in tutti i lavori dalla tipologia ed omogeneità dei contenuti, nonché dalla coerenza con il curriculum nel suo complesso. Le pubblicazioni presentate sono relative al dominio delle Trasmissioni Radio e della Elaborazione dei segnali, sia per quanto riguarda aspetti relativi alla analisi dinamica dello spettro nella Software Defined e Cognitive Radio (1, 4, 6), che di sviluppi innovativi nel dominio della economia mediante tecniche e modelli predittivi di elaborazione del segnale (3,5). Inoltre, i lavori presentati denotano un contributo innovativo del candidato alla elaborazione dei segnali e le trasmissioni nel settore dei sistemi radiomobili (2,7,8, 9,10,11, 12). La produzione scientifica complessiva del candidato consta di n. 49 lavori scientifici pubblicati su riviste internazionali nel complesso di prestigio elevato, misurabile anche dall'impact factor delle riviste stesse, n.66 lavori pubblicati su atti di convegni *nazionali e internazionali*, di cui è stato spesso anche relatore, n.9 capitoli di libro, e 1 brevetto internazionale. Le citazioni ricevute dimostrano un elevato interesse della comunità scientifica di riferimento per i lavori pubblicati. L'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica su riviste a partire dal 2004 ad oggi è molto buona. È stato revisore di articoli di riviste di prestigio internazionale. L'attività editoriale complessiva è basata su partecipazione a comitati di conferenze internazionali, numerose attività di Guest Editor e dal ruolo di Associate Editor per alcune riviste internazionali di buon impatto.

- In relazione all'originalità, all'innovatività, al rigore metodologico, la qualità dei lavori presentati è nel complesso di livello ottimo;
- L'apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione con terzi, inclusi alcuni Commissari, è ottimo;
- Le pubblicazioni sono tutte pienamente congruenti con le discipline ricomprese nel settore *con il Settore Concorsuale 09/F2 Telecomunicazioni*, con elevato livello di interdisciplinarietà;
- La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica sono molto buone.

Valutazione del curriculum e dei titoli scientifici

Il curriculum scientifico complessivo del candidato denota in modo chiaro ed esteso aspetti relativi alla ricerca, alla didattica ed alle attività progettuali inerenti alla posizione in oggetto. È attualmente

Ricercatore Universitario confermato (presa di servizio 1° Aprile 2008) Settore Scientifico-Disciplinare ING-INF/03 [Telecomunicazioni]. Dal 1° Gennaio 2013 ad oggi, afferisce al Dipartimento di *Economia* dell'Università Roma Tre. Ha vinto una borsa di Dottorato di Ricerca dal 2003 al 2006. Ha avuto alcuni riconoscimenti come revisore di attività editoriali internazionali. Il candidato ha partecipato a numerosi progetti di ricerca nell'ambito dell'ente Universitario di appartenenza ed è stato (2015-2018) responsabile eletto di un Working Group internazionale IEEE su Dynamic Spectrum Access. Ha ricoperto il ruolo di responsabile scientifico per l'unità di ricerca nell'ambito di un progetto Europeo COST e di alcuni progetti nazionali con industrie. Coordina un laboratorio di ricerca interdipartimentale nell'ambito dell'Ateneo di appartenenza.

- Il candidato ha prestato servizio in ruoli significativi presso università e/o qualificati istituti di ottimo prestigio;
- Il candidato ha fruito in misura ed estensione temporale rilevante di contratti di ricerca e borse finalizzate ad attività di ricerca;
- La sua attività di ricerca è stata prevalentemente condotta in collaborazione con soggetti italiani, pur presentando significative collaborazioni internazionali, e risulta nel complesso di qualità ottima;
- La continuità temporale della produzione scientifica, ed il suo grado di aggiornamento in relazione all'evoluzione delle conoscenze di settore scientifico-disciplinare ING-INF/03 è ottima.
- La partecipazione a iniziative scientifiche di livello internazionale è molto buona.
- L'attività di organizzazione, direzione e il coordinamento di gruppi di ricerca in ambito nazionale ed internazionale sono molto buone.

Valutazione dell'attività didattica

Il candidato BENEDETTO Francesco ha svolto attività didattica come docente titolare o incaricato con continuità dal 2007-2008 nell'ambito di alcuni corsi di Laurea e Laurea Magistrale per un impegno equivalente complessivo di più di duecento CFU. Inoltre, è stato responsabile di numerosi altri insegnamenti per diversi corsi di dottorato, di esercitazioni e cicli di seminari. È stato tutor di 3 dottori di ricerca e relatore di tesi di Laurea/Laurea Magistrale nell'ordine di alcune decine. Partecipa al collegio dei docenti di un corso di dottorato da otto anni. Nel complesso i corsi oggetto della sua didattica sono inerenti al settore concorsuale 09/F2 Telecomunicazioni.

- Nel complesso la sua attività didattica è caratterizzata da una molto rilevante quantità di moduli/corsi tenuti con titolarità e con ottima continuità temporale nell'ambito dei corsi di I, II e III livello universitario a partire dall'anno accademico 2007-2008;
- La partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto è ottima;
- La partecipazione del candidato a molti Collegi di Dottorato dal 2011 ad oggi denota un consolidato e rilevante ruolo in attività gestionali di III livello;
- L'esperienza didattica del candidato risulta pertanto nel complesso ottima;
- Il candidato non presenta evidenza di avere coordinato significative iniziative didattiche in ambito nazionale o internazionale.

Commissario Prof. Fortunato Santucci

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate

La produzione scientifica riferita alle 12 pubblicazioni presentate dal candidato consta di 10 lavori pubblicati su IEEE Transactions e 2 lavori pubblicati su journal Elsevier, questi ultimi comunque con impact factor abbastanza elevato: l'impact factor medio è comunque superiore a 4. Le pubblicazioni selezionate coprono in modo abbastanza uniforme un lungo intervallo di attività, a

testimonianza di un impegno e una intensità di produzione costanti. Le pubblicazioni selezionate sono anche rappresentative dei temi di ricerca trattati dal candidato, che riguardano in larga misura l'elaborazione dei segnali nel campo dei sistemi di comunicazione radio e, in particolare, nel contesto del "cognitive radio". Inoltre, è elemento di sicuro interesse lo sforzo del candidato per applicare metodi e strumenti matematici dell'elaborazione dei segnali al contesto dell'economia e dei mercati finanziari. Infine, alcune delle pubblicazioni sono state prodotte nell'ambito di collaborazioni internazionali di evidente prestigio. Il numero medio di autori sui 12 articoli è inferiore a 3 e il candidato figura sempre come primo autore, anche quando l'ordine degli autori non coincide con l'ordine alfabetico.

- In relazione all'originalità, all'innovatività, al rigore metodologico, la qualità dei lavori presentati è nel complesso di livello molto buono;
- L'apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione con terzi, inclusi i membri della Commissione, è decisamente elevato;
- Le pubblicazioni sono pienamente congruenti con le discipline ricomprese nel settore concorsuale e/o scientifico-disciplinare oggetto della selezione, e con tematiche interdisciplinari;
- La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica sono ottime.

Valutazione del curriculum e dei titoli scientifici

Il candidato ha presentato una consistente attività di ricerca complessiva svolta come ricercatore dell'Università Roma Tre. Una parte di attività è stata prodotta nell'ambito di collaborazioni strutturate e durature con istituzioni internazionali di prestigio, quali la Université Catholique de Louvain. Il candidato è anche responsabile di un accordo quadro di collaborazione con una università tedesca e di un accordo quadro con una importante azienda a livello internazionale. Ha svolto attività di servizio come reviewer di proposte di ricerca e come membro di commissione d'esame di dottorato o revisore di tesi a livello internazionale. Le attività sulla "cognitive radio" hanno portato il candidato ad operare in working group dell'IEEE, fino a diventare chair del WG IEEE 1900.1 operante nel dynamic spectrum access. È co-fondatore e coordinatore di un laboratorio presso l'Università Roma Tre e responsabile della collaborazione tra tale laboratorio e 1) l'Università di Kassel - Applied Information Security Group, e 2) Purdue University - Center for Education and Research in Information Assurance and Security, Department of Computer Science. Queste collaborazioni sono documentate da numerose e qualificate pubblicazioni congiunte. È responsabile scientifico di sede nell'ambito di una COST Action e responsabile di vari contratti di ricerca con aziende ed enti privati. È autore di un brevetto. Il candidato ha svolto un'intensa attività di partecipazione a comitati di programma di conferenze internazionali, nonché di organizzazione di conferenze internazionali con il ruolo di chair di workshop IEEE. È membro dell'Editorial Board di alcune riviste internazionali indicizzate su Scopus, inclusa una rivista IEEE. Ha partecipato come relatore a numerose conferenze, con alcuni interventi ad invito. Ha ricevuto alcuni riconoscimenti a livello internazionale, tra cui outstanding reviewer, una borsa di studio ad-hoc per la frequenza del dottorato e uno student grant. Risulta inoltre Senior Member dell'IEEE.

- Il candidato ha prestato servizio presso istituzioni di elevato prestigio;
- Il candidato ha fruito di limitati contratti di ricerca e di 1 borsa finalizzata ad attività di ricerca per 3 anni;
- La sua attività di ricerca è stata prevalentemente condotta in collaborazione con soggetti italiani e stranieri, sia pubblici che privati e risulta nel complesso di qualità ottima;
- La continuità temporale della produzione scientifica, ed il suo grado di aggiornamento in relazione all'evoluzione delle conoscenze di settore scientifico-disciplinare ING-INF/03 è molto buona;
- Il candidato ha coordinato varie iniziative scientifiche di livello molto buono in ambito internazionale;

- L'attività di organizzazione, direzione e/o il coordinamento di gruppi di ricerca in ambito nazionale e internazionale è ottima.

Valutazione dell'attività didattica

L'attività didattica comprende numerosi e regolari incarichi di insegnamento presso l'Università di Roma Tre, nel cui ambito ha operato anche come professore aggregato per vari anni. Ha avuto incarichi didattici anche presso altre università ed è stato titolare di insegnamenti in corsi di master e corsi di dottorato. È responsabile di area per quanto riguarda la mobilità studentesca nel programma ERASMUS, avendo attivato anche una decina di accordi internazionali per la mobilità. Per l'anno accademico corrente è titolare di corsi per un totale di 30 CFU.

- Un numero molto elevato di CFU per anno sono stati erogati in moduli/corsi tenuti con titolarità e con continuità temporale nell'ambito dei corsi di I, II e III livello universitario a partire dall'anno accademico 2007-2008;
- La partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto è molto significativa e duratura;
- Il candidato ha partecipato con ottima continuità ed intensità a Collegi di Dottorato dal 2011 al 2018;
- L'esperienza didattica del candidato risulta pertanto nel complesso ottima;
- Il candidato non risulta aver coordinato iniziative didattiche in ambito internazionale.

Giudizio collegiale del Candidato **BENEDETTO** Francesco

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate

- In relazione all'originalità, all'innovatività, al rigore metodologico, la qualità dei lavori presentati è nel complesso di livello pressoché ottimo;
- L'apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione con terzi, inclusi i Commissari, è ottimo;
- Le pubblicazioni sono tutte pienamente congruenti con le discipline ricomprese nel S. C. 09/F2 Telecomunicazioni e con tematiche interdisciplinari;
- La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica sono molto buone.

Valutazione del curriculum e dei titoli scientifici

- Il candidato, inquadrato per oltre 10 anni come ricercatore universitario a tempo indeterminato, ha prestato servizio di livello ottimo presso università e/o qualificati e prestigiosi istituti pubblici e/o privati;
- Il candidato ha fruito di contratti di ricerca e borse di studio di livello molto buono in relazione alla borsa di dottorato di cui è risultato vincitore. Non risulta aver fruito di ulteriori borse di studio, in considerazione del fatto che il candidato è stato rapidamente inquadrato nel ruolo di ricercatore universitario a tempo indeterminato;
- La sua attività di ricerca è stata condotta anche in collaborazione con soggetti italiani e internazionali e risulta nel complesso di qualità molto buona;
- La continuità temporale della produzione scientifica, ed il suo grado di aggiornamento in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico-disciplinare ING-INF/03, sono ottime;
- La partecipazione a iniziative scientifiche di livello internazionale è molto buona;

- L'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca in ambito nazionale ed internazionale sono molto buone in relazione al ruolo ricoperto.

Valutazione dell'attività didattica

- Dalla documentazione allegata alla domanda risulta che una elevatissima quantità di CFU è stata erogata in moduli/corsi tenuti con titolarità e con continuità temporale nell'ambito di corsi di I, II o III livello universitario, sviluppando un'esperienza didattica accademica ottima;
- Coerentemente con il punto precedente, la partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto, essendo stata continua e molto intensa, è giudicata ottima;
- Il candidato ha partecipato continuativamente a Collegi di Dottorato dal 2011 al 2018, avendo quindi maturato un'esperienza ottima;
- Dalla documentazione presentata non si riscontrano attività didattiche di coordinamento in ambito nazionale ed internazionale particolarmente significative;
- L'esperienza didattica universitaria del candidato, molto ampia ed estremamente estesa sia su materie di base del settore scientifico-disciplinare ING-INF/03 che su argomenti applicativi avanzati, risulta nel complesso ottima.

CANDIDATO: CALDELLI Roberto

Note generali

La Commissione procede con l'esame delle pubblicazioni, del curriculum, dei titoli e delle attività didattiche del candidato CALDELLI Roberto. Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione procede quindi con la stesura del giudizio collegiale.

LAVORI SCIENTIFICI PRESENTATI:

1. R. Caldelli, F. Filippini and M. Barni - "Joint near-lossless compression and watermarking of still images for authentication and tamper localization" - *Signal Processing: Image Communication*, vol. 21/10, 2006, pp. 890-903.
2. I. Amerini, G. Ballocca, R. Becarelli, R. Borri, R. Caldelli, F. Filippini - "A DVB-MHP web browser to pursue convergence between Digital Terrestrial Television and Internet" - *Multimedia Tools and Applications*, Vol. 50, n° 2, November 2010, pp. 381-414.
3. R. Caldelli, F. Filippini, R. Becarelli - "Reversible watermarking techniques: an overview and a classification" - *EURASIP Journal on Information Security*, Vol. 2010, 2010 pp. 1-19.
4. I. Amerini, L. Ballan, R. Caldelli, A. Del Bimbo, G. Serra - "A SIFT-Based Forensic Method for Copy-Move Attack Detection and Transformation Recovery" - *IEEE Transactions on Information Forensics & Security*, vol. 6, no. 3, Sept. 2011, pp. 1099-1110.
5. I. Amerini, L. Ballan, R. Caldelli, A. Del Bimbo, L. Del Tongo, G. Serra - "Copy-move forgery detection and localization by means of robust clustering with J-Linkage" - *Signal Processing: Image Communication*, April 2013.

6. A. Costanzo, I. Amerini, R. Caldelli, M. Barni - "Forensic Analysis of SIFT Keypoint Removal and Injection" - *IEEE Transactions on Information Forensics & Security*, vol. 9, no. 9, Sept. 2014, pp. 1450 – 1464.
7. I. Amerini, R. Caldelli, P. Crescenzi, A. Del Mastio, A. Marino - "Blind image clustering based on the Normalized Cuts criterion for camera identification" - *Signal Processing-Image Communication* (2014).
8. I. Amerini, R. Caldelli, A. Del Bimbo, A. Di Fuccia, A. P. Rizzo, L. Saravo - "Detection of manipulations on printed images to address crime scene analysis: A case study" - *Forensic Science International*, Available online 30 March 2015, ISSN 0379-0738.
9. R. Caldelli, R. Becarelli, I. Amerini - "Image Origin Classification based on Social Network Provenance" - *IEEE Transactions on Information Forensics & Security*, Year: 2017, Volume: 12, Issue: 6, Pages: 1299 - 1308.
10. I. Amerini, R. Becarelli, R. Caldelli, A. Melani, M. Niccolai - "Smartphone Fingerprinting Combining Features of On-Board Sensors" - in *IEEE Transactions on Information Forensics and Security*, vol.12, no.10, pp.2457-2466, Oct. 2017.
11. I. Amerini, R. Caldelli, A. Del Mastio, A. Di Fuccia, C. Molinari, A. P. Rizzo - "Dealing with video source identification in social networks" - *Signal Processing: Image Communication*, Volume 57, 1 September 2017, Pages 1-7.
12. F. Carrara, F. Falchi, R. Caldelli, G. Amato, R. Becarelli - "Adversarial image detection in deep neural networks" - in *Multimedia Tools and Applications*, pp. 1-21, 2018.

Giudizi individuali del Candidato CALDELLI Roberto:

Commissario Prof. Gaetano Giunta

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate

Le 12 pubblicazioni presentate consistono in 4 lavori pubblicati su journal IEEE, 6 lavori pubblicati su journal Elsevier e 2 lavori pubblicati su journal Springer, alcuni con fattore di impatto molto elevato. Il numero medio di autori sui 12 articoli è inferiore a 5 e il candidato figura alcune volte come primo autore quando l'ordine degli autori non coincide con l'ordine alfabetico. Le pubblicazioni selezionate sono rappresentative dei temi di ricerca trattati dal candidato, che riguardano la information forensics and security e l'elaborazione dei segnali multimediali. Dall'analisi delle pubblicazioni presentate non si evincono collaborazioni internazionali significative.

- In relazione all'originalità, all'innovatività, al rigore metodologico, la qualità dei lavori presentati è nel complesso di livello molto buono;
- L'apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione, è discretamente significativo, mostrando un elevato numero medio di autori per pubblicazione;
- Le pubblicazioni sono pienamente congruenti con le discipline ricomprese nel settore concorsuale e/o scientifico disciplinare della selezione, e con tematiche interdisciplinari;
- La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica sono assai ampie e con un buon fattore di impatto in assoluto.

Valutazione del curriculum e dei titoli scientifici

Il candidato presenta una più che buona attività di ricerca complessiva. Il candidato ha svolto collaborazioni strutturate in varie Università (ad es. Firenze, Bologna, Siena) ed Enti (ad es. CNIT, Soprintendenza di Firenze), oltre ad alcune collaborazioni internazionali presso la Commissione Europea. Tra l'altro, è responsabile scientifico delle attività di ricerca del Laboratorio "Multimedia Forensics and Security" istituito dal CNIT presso l'Unità di Ricerca di Firenze del MICC (Media Integration and Communication Center) della Università di Firenze. Inoltre, il candidato ha partecipato a Technical Committees di IEEE-IFS (Information Forensics and Security). Ha partecipato a progetti di ricerca nazionali e internazionali ed è titolare di due brevetti. Risulta inoltre Senior Member dell'IEEE.

- Il candidato ha prestato servizio presso Enti ed Università di elevato prestigio. Attualmente è professore associato presso l'Università Telematica "Universitas Mercatorum" (posizione in aspettativa);
- Il candidato ha fruito di alcuni contratti di ricerca e/o borse finalizzati ad attività di ricerca;
- La sua attività di ricerca è stata tutta condotta in collaborazione con soggetti sia italiani che stranieri e risulta nel complesso di buona qualità; le banche dati citazionali mostrano un buon livello di indici bibliometrici sintetici con riferimento all'ultimo decennio;
- La continuità temporale della produzione scientifica, ed il suo grado di aggiornamento in relazione all'evoluzione delle conoscenze di settore scientifico-disciplinare ING-INF/03 è costante;
- Il candidato ha coordinato alcune iniziative scientifiche di livello nazionale ed internazionale;
- L'attività di organizzazione, direzione e/o il coordinamento di gruppi di ricerca in ambito internazionale è piuttosto significativa. In particolare, è Associate Producer su incarico della IEEE del video ufficiale della IEEE-SPS sul Multimedia Forensics.

Valutazione dell'attività didattica

Dalla documentazione allegata alla domanda, una buona quantità di incarichi di responsabilità di insegnamenti in corsi di I, II o III livello universitario è stata espletata dal candidato presso le Università di Firenze, Piemonte Orientale e Siena. È stato anche titolare di insegnamenti in corsi di master.

- Una buona quantità di CFU sono stati erogati in moduli/corsi tenuti con titolarità e con continuità temporale nell'ambito dei corsi di I, II o III livello universitario a partire dall'anno accademico 2000/01;
- La partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto è continua e intensa;
- Il candidato non presenta alcuna partecipazione a Collegi di Dottorato;
- L'esperienza didattica del candidato risulta pertanto nel complesso piuttosto ampia ed estesa sia su materie di base del settore che su argomenti applicativi avanzati;
- Dalla documentazione presentata non si riscontrano attività didattiche di coordinamento in ambito nazionale ed internazionale particolarmente significative.

Commissario Prof. Riccardo Leonardi

Ricercatore a tempo indeterminato del Consorzio Nazionale Interuniversitario per le Telecomunicazioni (CNIT) dal 01.01.2014 presso l'Unità di Ricerca di Firenze, Roberto Caldelli ha preso servizio dal 25.05.2018 quale Professore Associato SSD ING-INF/03 SC 09/F2 "Telecomunicazioni" presso la Facoltà di Economia dell'Università Telematica "Universitas

Mercatorum". L'Ing. Caldelli svolge/ha svolto prevalentemente la propria attività di ricerca nell'ambito delle metodologie tipiche dell'elaborazione numerica dei segnali, quali l'analisi di immagini e video per applicazioni di natura forense o di comunicazione sicura. I risultati delle sue ricerche sono complessivamente buoni con alcuni lavori aventi significativo impatto per l'efficacia del metodo proposto e l'indubbio interesse relativo al tema della contraffazione delle immagini numeriche (ad esempio, la pubblicazione n. 4 risulta avere ricevuto in pochi anni un numero di citazioni superiore a 300). È autore di 2 brevetti. La collocazione editoriale dei lavori presentati non risulta sempre tutta pienamente pertinente il SC 09/F2. L'Ing. Caldelli ha operato nell'ambito di svariati progetti collaborativi a livello nazionale o internazionale, sia come partecipante ma anche con funzioni di responsabilità di Unità di ricerca. Ha inquadrato l'attività di tesi di numerosi studenti nell'ambito di lauree triennali e magistrali; è stato co-relatore di 2 studenti di dottorato di ricerca; ha ricevuto diversi incarichi di docenza universitaria di I e II livello, con attività seminariali iniziate già dal 1998. Partecipa spesso a comitati di programma in eventi internazionali così come comitati editoriali di riviste internazionali.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate

- In relazione all'originalità, all'innovatività, al rigore metodologico, la qualità della maggior parte dei lavori presentati è nel complesso di livello molto buono;
- L'apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione con terzi appare buono anche se non facilmente riscontrabile dato il numero rilevante di collaboratori che hanno partecipato alla stesura di molti lavori presentati e in quanto pochi sono i lavori in cui il candidato ricopre la prima posizione nel caso in cui gli autori non risultano in ordine alfabetico;
- Le pubblicazioni sono tutte congruenti con le discipline ricomprese nel settore concorsuale e/o scientifico disciplinare oggetto della selezione, e con tematiche interdisciplinari;
- La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica sono per la maggior parte molto buone.

Valutazione del curriculum e dei titoli scientifici

- Il candidato ha prestato servizio come ricercatore universitario a tempo determinato presso l'università degli studi di Firenze per più di 5 anni e presso il CNIT per più di 4 anni, entrambi enti di riconosciuto prestigio; è da poco stato anche assunto in qualità di professore associato SC 09/F2, SSD ING-INF/03 dall'Università Telematica "Universitas Mercatorum";
- Il candidato ha fruito di altri contratti di ricerca (Assegni di ricerca) e borse di studio (Dottorato di Ricerca) finalizzati ad attività di ricerca per circa 4 anni;
- La sua attività di ricerca è stata prevalentemente condotta in collaborazione con soggetti nazionali e internazionali e risulta nel complesso di qualità molto buona;
- La continuità temporale della produzione scientifica, ed il suo grado di aggiornamento in relazione all'evoluzione delle conoscenze di settore scientifico-disciplinare ING-INF/03 risulta variabile negli anni ma si è normalizzata dal 2009;
- Il candidato ha partecipato e si è fatto promotore di diverse iniziative scientifiche di livello internazionale;
- L'attività di organizzazione e coordinamento di iniziative di ricerca in ambito internazionale è adeguata in riferimento ad una posizione di professore di II fascia, come si evidenzia dal suo ruolo di responsabilità scientifica di Unità di Ricerca in molti progetti di natura collaborativa svolti in ambito nazionale o internazionale.

Valutazione dell'attività didattica

- Circa 80 CFU di attività didattica sono stati erogati in moduli/corsi tenuti e con continuità temporale nell'ambito dei corsi di I e II livello universitario a partire dall'anno accademico

2000-2001 fino all'anno accademico 2010-2011 in insegnamenti di base che avanzati riferiti al SSD ING-INF/03 "Telecomunicazioni"; altre attività seminariali svolte a partire dall'anno 1998;

- La partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto è di conseguenza significativa;
- Il candidato partecipa non ha partecipato a Collegi di Dottorato;
- L'esperienza didattica di livello universitario del candidato risulta pertanto nel complesso buona;
- Dalla documentazione presentata, non si riscontra il coordinamento di iniziative didattiche in ambito nazionale o internazionale.

Commissario Prof. Alessandro Neri

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate

- il candidato ha presentato 12 lavori, distribuiti nel periodo 2006-2018,
- i lavori presentati sono tutti caratterizzati da originalità, buon rigore metodologico e innovatività, in relazione al periodo in cui sono stati prodotti e la loro qualità è nel complesso di livello più che buono;
- solo per quattro lavori il numero di coautori è inferiore a cinque, mentre per gli altri lavori è uguale o superiore a tale valore, e che l'apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione con terzi e/o i Commissari, sulla base dei criteri definiti dalla Commissione della riunione preliminare, è da considerarsi al più paritetico, pertanto il contributo individuale del candidato è da ritenersi rilevante;
- le pubblicazioni sono totalmente congruenti con le discipline ricomprese nel settore concorsuale e/o scientifico disciplinare della selezione, e con tematiche interdisciplinari;
- essendo i lavori sono stati pubblicati su riviste di buon prestigio internazionale con discreto impatto di cui 4 con impatto estremamente elevato si ritiene che la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica siano buone.

Valutazione del curriculum e dei titoli scientifici

- L'attività di ricerca è stata svolta prevalentemente in ambito universitario come ricercatore a tempo determinato presso l'Università di Firenze dal 01/09/2005 al 31/12/2013 e poi dal 01/01/2014 come ricercatore a tempo indeterminato presso il CNIT. Dal 25/05/18 il candidato è professore associato per il Settore Concorsuale 09/F2 presso la Facoltà di Economia dell'Università Telematica "Universitas Mercatorum", essendo in aspettativa. L'attività ha avuto per oggetto lo studio e la definizione di tecniche innovative per applicazioni multimediali, con particolare riferimento a quelle inerenti alla marchiatura elettrica dei segnali multimediali, la loro protezione e la loro messa in sicurezza. Il servizio svolto è distribuito su un arco temporale ampio ed estremamente significativo, e di livello molto buono;
- Il candidato è risultato vincitore di assegni di ricerca presso l'università di Firenze dal 01/03/01 al 28/02/05 presso l'Università di Firenze. Considerato che successivamente il candidato è risultato vincitore di un posto di ricercatore universitario a tempo determinato, si ritiene che la fruizione di borse di studio sia da valutarsi di livello molto buono;
- Considerato che, tra l'altro, il candidato
 - ha prodotto, con continuità, a partire dal 1999, tra l'altro,
 - 25 lavori su rivista, con un numero medio di coautori alto

- 79 lavori pubblicati sugli atti di congressi e conferenze internazionali con un numero medio di coautori pari medio-alto
 - 9 contributi su libri
 - 2 brevetti internazionali
 - è stato session chair e financial chair di conferenze internazionali
 - ha svolto/svolge le funzioni di Editor per le seguenti riviste
 - è stato membro del comitato editoriale delle riviste scientifiche
 - *The International Journal of Digital Crime and Forensics.*
 - *Advances in Internet of Things.*
 - *International Journal of Internet of Things and its Applications.*
 - *Information - Open Access Information Science Journal*
 - *Oriental Journal Computer Science and Technology*
 - *London Journals Press.*
 - *Journal of Applied Mathematics and Computation (Hill Publishing)*
 - ha svolto/svolge le funzioni di Guest Editor per 3 numeri speciali delle seguenti riviste
 - *Eurasip Journal on Image and Video Processing (JIVP).*
 - *Journal of Imaging (JoI).*
 - *Image Communication (Elsevier).*
 - ha svolto/svolge le funzioni di Editor/ Associate Editor per le seguenti riviste
 - *Signal Processing: Image Communication (Elsevier).*
 - *IEEE Signal Processing Letters*
 - *Mathematical Problems in Engineering (Hindawi)*
 - è risultato vincitore dei seguenti premi
 - Best Paper Award a e-Forensics 2009 International Conference on Forensic Applications and Techniques in Telecommunications, Information and Multimedia, Adelaide, Australia, January 2009
 - Best Paper Award a SPRA2010 International Conference on Signal Processing, Pattern Recognition and Applications, Innsbruck Austria, February 2010
 - Highly Cited Research Award per la rivista Signal Processing: Image Communication, December 2016
 - "Highly Cited in Field" Web Of Science
- si ritiene che
- La sua attività di ricerca condotta in collaborazione con soggetti sia italiani che stranieri e risulta nel complesso di qualità molto buona;
 - La continuità temporale della produzione scientifica, ed il suo grado di aggiornamento in relazione all'evoluzione delle conoscenze di settore scientifico-disciplinare ING-INF/03 sono buoni;
 - La partecipazione a iniziative scientifiche di livello internazionale è molto buona;
 - L'attività di organizzazione, direzione e/o il coordinamento di gruppi di ricerca/lavoro in ambito internazionale è molto buona.

Valutazione dell'attività didattica

Considerato che, tra l'altro, Il candidato

- ha avuto incarichi di docenza da parte dell'Università di Siena dal 2000 al 2011 e dall'Università di Firenze dal 2003 al 2011, con alcune discontinuità, per almeno 80 CFU; ha tenuto un corso di Dottorato presso l'Università di Firenze nel 2018,
- ha svolto compiti di tutoraggio e supervisione di un elevato numero di studenti in relazione alla redazione dell'elaborato per la prova finale (tesi),

si ritiene che

- l'attività didattica svolta nell'ambito dei corsi di I, II e III livello universitario relativa a moduli/corsi tenuti con titolarità/affidamento/Ulteriore incarico didattico è consistente, su un arco temporale ampio, ancorchè non recente, ed è da considerarsi nel suo complesso di livello più che buono;
- la partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto è consistente e distribuita su un arco temporale ampio ed è da considerarsi nel suo complesso di livello più che buono;
- dalla documentazione presentata non risulta la partecipazione del candidato a Collegi di Dottorato.
- dalla documentazione presentata non risultano iniziative didattiche e/o attività gestionali di particolare rilevanza;
- l'esperienza didattica a livello universitario del candidato risulta pertanto nel complesso consistente, distribuita su un arco temporale ampio, significativa e di buon livello.

Commissario Prof. Carlo Regazzoni

Il candidato presenta n.12 lavori scientifici pubblicati su riviste internazionali. Tutti i lavori presentano elementi innovativi rispetto allo stato dell'arte nel settore. In tre dei lavori presentati, tra quelli non in ordine alfabetico, è il primo autore, mentre il suo contributo è rilevabile in tutti i lavori dalla tipologia ed omogeneità dei contenuti, nonché dal curriculum nel suo complesso. Le pubblicazioni presentate sono relative al dominio del watermarking di immagini (1,3) del multimedia forensics (4,5,6,7,2). Inoltre sono presentati contributi ai sistemi multimediali (2) alla identificazione di pattern in ambito di social networks e di comunicazioni mobili (9,10,11) e più recentemente sull'uso del deep learning nei sistemi di tipo adversarial (12). La produzione scientifica complessiva del candidato consta di n. 25 lavori scientifici pubblicati su riviste internazionali nel complesso di buon prestigio, misurabile anche dall'impact factor delle riviste stesse, n. 6 riviste nazionali, n. 85 lavori pubblicati su atti di convegni *nazionali e internazionali*, di cui è stato spesso anche relatore, di 9 capitoli di libro, e di 2 brevetti nazionali. Le citazioni ricevute dimostrano un buon interesse della comunità scientifica di riferimento per i lavori pubblicati. L'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica su riviste a partire dal 2004 ad oggi è buona. È stato revisore di articoli di riviste di prestigio internazionale. L'attività editoriale complessiva è basata su partecipazione a numerosi comitati di conferenze internazionali, numerose attività di Guest Editor in alcuni numeri speciali su riviste di buon prestigio e nel ruolo di Associate Editor per alcune riviste internazionali di buon impatto.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate

- In relazione all'originalità, all'innovatività, al rigore metodologico, la qualità dei lavori presentati è nel complesso di livello ottimo;
- L'apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione con terzi è ottimo;
- Le pubblicazioni sono tutte pienamente congruenti con le discipline ricomprese nel settore *con il Settore Concorsuale 09/F2 Telecomunicazioni*, con alcune tematiche ad anche elevato livello di interdisciplinarietà;
- La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica sono buone.

Valutazione del curriculum e dei titoli scientifici

Il curriculum scientifico complessivo del candidato denota in modo chiaro ed esteso aspetti relativi alla ricerca alla didattica ed alle attività progettuali inerenti alla posizione in oggetto. Dal 01/01/14

ricercatore presso il consorzio CNIT, ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Ingegneria Informatica e delle Telecomunicazioni presso il Dipartimento di Elettronica e Telecomunicazioni dell'Università di Firenze (1997-2000), in data 30 Marzo 2001. È stato titolare di *assegno di ricerca* nei periodi 1/3/01 al 28/02/03 (2 anni) e 1/3/03 al 28/02/05 (2 anni) presso l'Università di Firenze. È stato ricercatore a tempo determinato dal 01/09/05 al 31/08/08 (3 anni) e successivamente dal 01/10/08 al 31/12/13 presso l'Università di Firenze.

Dal 25/05/18 è professore associato per il Settore Concorsuale 09/F2 "Telecomunicazioni" SSD ING-INF/03 "Telecomunicazioni" presso la Facoltà di Economia dell'Università Telematica "Universitas Mercatorum" (posizione in aspettativa). Ha avuto due riconoscimenti come coautore di miglior paper a due conferenze internazionali e per due articoli molto citati. Il candidato ha partecipato a numerosi progetti di ricerca ed è stato responsabile scientifico in ambito universitario e recentemente CNIT di numerosi contratti di ricerca con enti ed industrie nazionali. Ha inoltre ricoperto il ruolo di responsabile scientifico per l'unità di ricerca nell'ambito di alcuni progetti internazionali finanziati dalla Ue Coordina un gruppo di ricerca in ambito CNIT.

- Il candidato ha prestato servizio in ruoli significativi presso università e/o qualificati istituti di ottimo prestigio;
- Il candidato ha fruito in misura ed estensione temporale rilevante di contratti e borse di ricerca finalizzati ad attività di ricerca;
- La sua attività di ricerca è stata prevalentemente condotta in collaborazione con soggetti italiani, pur presentando collaborazioni internazionali, e risulta nel complesso di qualità ottima;
- La continuità temporale della produzione scientifica, ed il suo grado di aggiornamento in relazione all'evoluzione delle conoscenze di settore scientifico-disciplinare ING-INF/03 sono molto buone;
- La partecipazione a iniziative scientifiche di livello internazionale è molto buona;
- L'attività di organizzazione, direzione e/o il coordinamento di gruppi di ricerca, prevalentemente condotta in ambito nazionale, è buona.

Valutazione dell'attività didattica

Il candidato CALDELLI Roberto ha svolto attività didattica come docente titolare o incaricato con continuità dal 2000-2001 al 2010-2011 nell'ambito di moduli in diversi corsi di Laurea dell'Università di Siena per un impegno equivalente complessivo di poco meno di un centinaio di CFU. Inoltre, ha svolto in quel periodo altra attività didattica. Dal 2011 ha svolto con basso livello di continuità attività didattica come responsabile di altri insegnamenti p.e. in corsi di dottorato, e master. È stato tutor di 2 dottori di ricerca e relatore di tesi di Laurea/Laurea Magistrale nell'ordine di alcune decine. Nel complesso i corsi oggetto della sua didattica sono inerenti al settore concorsuale 09/F2 Telecomunicazioni.

- Nel complesso la sua attività didattica è stata caratterizzata da una rilevante quantità di moduli/corsi tenuti con titolarità nell'ambito dei corsi di I, II e III livello universitario ma la continuità temporale è stata molto buona limitatamente nel periodo 2000-2001- 2010-2011;
- La partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto è stata significativa;
- La partecipazione del candidato a nessun Collegio di Dottorato denota un ruolo minore in attività gestionali di III livello;
- L'esperienza didattica del candidato risulta pertanto nel complesso discreta;
- Il candidato non ha coordinato significative iniziative didattiche in ambito nazionale o internazionale.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate

La produzione scientifica riferita alle 12 pubblicazioni presentate dal candidato consta di 4 lavori pubblicati su IEEE Transactions ad elevato impact factor e i rimanenti lavori pubblicati su journal con impact factor abbastanza più basso: ne risulta un impact factor medio leggermente superiore a 3. Le pubblicazioni selezionate coprono un lungo intervallo di attività, anche se non in modo uniforme. Le pubblicazioni selezionate sono anche rappresentative dei temi di ricerca trattati dal candidato, che riguardano l'elaborazione digitale di immagini, la protezione di immagini e video digitali, i sistemi DVB e la information forensics. Il numero medio di autori sui 12 articoli è di poco inferiore a 5 e, quando l'ordine degli autori non coincide con l'ordine alfabetico, il candidato figura come primo autore nel 50% dei casi.

- In relazione all'originalità, all'innovatività, al rigore metodologico, la qualità dei lavori presentati è nel complesso di livello più che discreto;
- L'apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione con terzi, può essere considerato nel complesso paritetico con quello degli altri autori;
- Le pubblicazioni sono pienamente congruenti con le discipline ricomprese nel settore concorsuale e/o scientifico disciplinare della selezione, e con tematiche interdisciplinari;
- La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica sono complessivamente buone.

Valutazione del curriculum e dei titoli scientifici

Il candidato ha presentato una consistente attività di ricerca complessiva, svolta in prevalenza nelle strutture del CNIT e dell'Università di Firenze. Ha svolto partecipato a numerosi progetti in ambito nazionale ed europeo, con numerosi ruoli di responsabilità di sede e/o parti di progetto. È responsabile delle attività di due laboratori presso l'Università di Firenze e la locale UdR CNIT ed è responsabile di un accordo quadro tra tali strutture e la Presidenza del Consiglio dei Ministri sul tema dell'information forensics. È autore di 2 brevetti nazionali, uno dei quali è stato esteso a livello internazionale. Il candidato ha svolto un'intensa attività di partecipazione a comitati di programma di conferenze internazionali e ha contribuito all'organizzazione di conferenze internazionali con un ruolo di chair. È membro dell'Editorial Board di alcune riviste internazionali, inclusa una rivista IEEE. Ha partecipato come relatore a numerose conferenze, con alcuni interventi ad invito. Ha ricevuto alcuni riconoscimenti a livello internazionale, tra cui best paper award e premi come co-autore di paper che hanno riscosso un elevato numero di citazioni. Risulta inoltre Senior Member dell'IEEE.

- Il candidato ha prestato servizio presso istituzioni di prestigio in ambito nazionale;
- Il candidato ha fruito di vari contratti di ricerca e di 2 assegni di ricerca pluriennali;
- La sua attività di ricerca è stata prevalentemente condotta in collaborazione con soggetti italiani, sia pubblici che privati, e risulta nel complesso di qualità buona;
- La continuità temporale della produzione scientifica, ed il suo grado di aggiornamento in relazione all'evoluzione delle conoscenze di settore scientifico-disciplinare ING-INF/03 è buona;
- Il candidato ha partecipato al coordinamento di varie iniziative scientifiche di livello molto buono in ambito nazionale e internazionale;
- L'attività di organizzazione, direzione e/o il coordinamento di gruppi di ricerca in ambito nazionale e internazionale è buona.

Valutazione dell'attività didattica

L'attività didattica comprende numerosi incarichi di insegnamento, in prevalenza presso le Università di Firenze e Siena, e sembra più limitata nel corso degli ultimi anni. È stato titolare di

insegnamenti in corsi di master e corsi di dottorato. È stato relatore di numerose tesi di laurea e co-tutore di 2 tesi di dottorato.

- Tra i 6 e i 10 CFU per anno sono stati erogati in moduli/corsi tenuti con titolarità e con continuità temporale nell'ambito dei corsi di I, II e III livello universitario a partire dall'anno accademico 2000-2001; negli ultimi anni l'attività è stata più modesta;
- La partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto è significativa;
- Il candidato non risulta aver partecipato a Collegi di Dottorato;
- L'esperienza didattica del candidato risulta pertanto nel complesso buona;
- Il candidato non ha coordinato significative iniziative didattiche in ambito internazionale.

Giudizio collegiale del Candidato CALDELLI Roberto:

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate

- In relazione all'originalità, all'innovatività e al rigore metodologico, la qualità dei lavori presentati è nel complesso di livello più che buono;
- L'apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione con terzi, è buono;
- Le pubblicazioni sono tutte pienamente congruenti con le discipline ricomprese nel settore con il S. C. 09/F2 Telecomunicazioni, e con tematiche interdisciplinari;
- La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica sono buone.

Valutazione del curriculum e dei titoli scientifici

- Il candidato ha prestato servizio di livello molto buono presso università e/o qualificati e prestigiosi istituti pubblici e/o privati;
- Il candidato, avendo fruito in misura ed estensione temporale rilevante di contratti e borse di ricerca finalizzati, ha maturato una esperienza molto buona;
- La sua attività di ricerca è stata condotta anche in collaborazione con soggetti italiani e internazionali, e risulta nel complesso di qualità molto buona;
- La continuità temporale della produzione scientifica ed il suo grado di aggiornamento in relazione all'evoluzione delle conoscenze di settore scientifico-disciplinare ING-INF/03 sono buone;
- La partecipazione a iniziative scientifiche di livello internazionale è molto buona;
- L'attività di organizzazione, direzione e/o il coordinamento di gruppi di ricerca, prevalentemente condotta in ambito nazionale, è più che buona.

Valutazione dell'attività didattica

- Dalla documentazione allegata alla domanda risulta che una buona quantità di CFU è stata erogata in corsi di I, II o III livello universitario, sviluppando un'esperienza didattica accademica più che buona;
- Coerentemente con il punto precedente, la partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto, è giudicata più che buona;
- Il candidato non presenta alcuna partecipazione a Collegi di Dottorato;
- Dalla documentazione presentata non si riscontrano attività didattiche di coordinamento in ambito nazionale ed internazionale particolarmente significative;

- L'esperienza didattica universitaria del candidato, abbastanza ampia e significativa sia su materie di base del settore scientifico-disciplinare che su argomenti applicativi avanzati, risulta nel complesso buona.

CANDIDATO: FAZIO Peppino

Note generali

La Commissione procede con l'esame delle pubblicazioni, del curriculum, dei titoli e delle attività didattiche del candidato FAZIO Peppino. Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione procede quindi con la stesura del giudizio collegiale.

LAVORI SCIENTIFICI PRESENTATI:

1. F. De Rango, P.Fazio, S.Marano - "Cell Stay Time Analysis under Random Way Point Mobility Model in WLAN Networks" - IEEE Communication Letters, Vol.10, Issue 11, pp.763-765, November 2006.
2. F. De Rango, M.Tropea, P.Fazio, S.Marano - "Call Admission Control for Aggregate MPEG-2 Traffic over Multimedia Geo-Satellite Networks" - IEEE Transactions on Broadcasting, Vol 54, Issue 3, pp. 612 – 622, September 2008.
3. F. De Rango, P.Fazio, S.Marano - "Utility Based Predictive Services for Adaptive Wireless Networks with Mobile Hosts" - IEEE Transactions on Vehicular Technology, Vol. 58, Issue 3, pp. 1415-1428, March 2009.
4. F. De Rango, F.Veltri, P.Fazio - "Interference Aware-based Ad-hoc On Demand Distance Vector (IA-AODV) routing protocol for UWB Networks" - Computer Communication Journal, 2011, Vol. 34, Issue 12, pp. 1475-1483, Elsevier.
5. F. De Rango, F.Guerriero, P.Fazio - "Link-Stability and Energy aware Routing Protocol in Distributed Wireless Networks" - IEEE Transactions on Parallel and Distributed Systems, Vol.23 N.4, April 2012.
6. F. De Rango, P. Fazio, F. Scarcello, F. Conte - "A new distributed application and network layer protocol for VoIP in mobile ad hoc networks" - Mobile Computing, IEEE Transactions on, vol. PP, Issue: 99, Feb. 2014.
7. P. Fazio, M. Tropea, F. De Rango - "A Novel PER Degradation Model for VANETs" - IEEE Communication Letters, Vol.19, Issue 05, pp.851-854, May 2015.
8. P. Fazio, F. De Rango, C. Sottile - "A Predictive Cross-layered Interference Management in a Multichannel MAC with Reactive Routing in VANET" - Mobile Computing, IEEE Transactions on, Vol. 99, 2015.
9. M. Tropea, P. Fazio, F. De Rango, A.F. Santamaria - "Novel MF-TDMA/SCPC Switching Algorithm for DVB-RCS/RCS2 Return Link in Railway Scenario" - Aerospace and Electronic Systems, IEEE Transactions on, Vol. 52, Issue 1, pp. 275-287, 2016.
10. P. Fazio, M. Tropea, F. De Rango, M. Voznak - "Pattern Prediction and Passive Bandwidth Management for Hand-Over Optimization in QoS Cellular Networks with Vehicular Mobility" - Mobile Computing, IEEE Transactions on, Vol. 99, 2016.

11. P. Fazio, F. De Rango, M. Tropea - "Prediction and QoS Enhancement in New Generation Cellular Networks with Mobile Hosts: A Survey on Different Protocols and Conventional/Unconventional Approaches" - in IEEE Communications Surveys & Tutorials. March 2017.

12. P. Fazio, M. Tropea, S. Marano - "Node Re-Routing and Congestion Reduction Scheme for wireless Vehicular Networks" - Wireless Personal Communications, Springer Science and business Media New York, 2017, pp. 1-17.

Giudizi individuali del Candidato FAZIO Peppino:

Commissario Prof. Gaetano Giunta

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate

Le 12 pubblicazioni presentate consistono in 9 lavori pubblicati su journals IEEE, 1 lavoro pubblicato su tutorial journal IEEE, 1 lavoro pubblicato su journal Elsevier e 1 lavoro pubblicato su journal Springer, in qualche caso con fattore di impatto molto elevato (tra cui il tutorial journal che mostra un altissimo impact factor). Il numero medio di autori sui 12 articoli è superiore a 3 e il candidato figura alcune volte come primo autore quando l'ordine degli autori non coincide con l'ordine alfabetico. Le pubblicazioni selezionate sono rappresentative dei temi di ricerca trattati dal candidato, che riguardano le reti wireless e mobili, con enfasi su problemi di routing e applicazioni veicolari. Dall'analisi delle pubblicazioni presentate non si evincono collaborazioni internazionali significative.

- In relazione all'originalità, all'innovatività, al rigore metodologico, la qualità dei lavori presentati è nel complesso di livello molto buono;
- L'apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione, è molto significativo, mostrando un ridotto numero medio di autori per pubblicazione;
- Le pubblicazioni sono pienamente congruenti con le discipline ricomprese nel settore concorsuale e/o scientifico disciplinare della selezione, e con tematiche interdisciplinari;
- La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica sono assai ampie e con un buon fattore di impatto, sia in assoluto che rapportato al numero di autori.

Valutazione del curriculum e dei titoli scientifici

Il candidato presenta una buona attività di ricerca complessiva. Il candidato ha svolto collaborazioni strutturate nell'Università della Calabria e anche nella Universidad Politécnica de Valencia, oltre al servizio presso alcuni istituti di istruzione secondaria. Ha contribuito ad alcuni progetti e collaborazioni internazionali. Tra l'altro, è responsabile di attività di ricerca per il progetto PON DOMUS Sicurezza dell'Università della Calabria. Inoltre, il candidato ha partecipato a Technical Committees di svariate conferenze IEEE ed è stato relatore a convegni.

- Il candidato ha prestato servizio presso Università di elevato prestigio. Attualmente è docente di ruolo di scuola secondaria di primo grado;
- Il candidato ha fruito di alcuni contratti di ricerca e/o borse finalizzati ad attività di ricerca;

- La sua attività di ricerca è stata tutta condotta in collaborazione con soggetti sia italiani che stranieri e risulta nel complesso di buona qualità; le banche dati citazionali mostrano un buon livello di indici bibliometrici sintetici con riferimento all'ultimo decennio;
- La continuità temporale della produzione scientifica, ed il suo grado di aggiornamento in relazione all'evoluzione delle conoscenze di settore scientifico-disciplinare ING-INF/03 è stata parzialmente discontinua nel periodo più recente;
- Il candidato ha coordinato alcune iniziative scientifiche di livello nazionale ed internazionale;
- L'attività di organizzazione, direzione e/o il coordinamento di gruppi di ricerca in ambito internazionale è piuttosto significativo. In particolare, è stato membro di Technical Program Committee per svariate conferenze internazionali.

Valutazione dell'attività didattica

Dalla documentazione allegata alla domanda, una discreta quantità di incarichi di responsabilità di insegnamenti in corsi di I, II o III livello universitario è stata espletata dal candidato presso l'Università della Calabria. Nel 2014/15 e 2015/16 è stato membro del Collegio dei Docenti di dottorato. Ha anche svolto attività didattiche nell'ambito di master.

- Una discreta quantità di CFU è stata erogata in moduli/corsi tenuti con titolarità e con continuità temporale nell'ambito dei corsi di I, II o III livello universitario a partire dall'anno accademico 2010/11;
- La partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto è continua e intensa;
- Il candidato partecipa ha partecipato per due annualità a Collegi di Dottorato dal 2014 al 2016;
- L'esperienza didattica del candidato risulta pertanto nel complesso estesa sia su materie di base del settore che su argomenti applicativi avanzati;
- Dalla documentazione presentata non si riscontrano attività didattiche di coordinamento in ambito nazionale ed internazionale particolarmente significative.

Commissario Prof. Riccardo Leonardi

Peppino Fazio è docente di ruolo di scuola media dell'insegnamento di tecnologie dal 01.09.2016. Precedentemente è stato inquadrato per svolgere attività di ricerca scientifica a vario titolo presso Università della Calabria ricoprendo diversi ruoli inclusi quello di ricercatore a tempo determinato di tipo A, assegnista di ricerca e collaboratore a progetto. L'Ing. Fazio svolge/ha svolto prevalentemente la propria attività di ricerca nell'ambito dell'ottimizzazione dei protocolli cross-layer in reti wireless. I risultati delle ricerche sono complessivamente buoni; la trattazione degli argomenti è molto ampia con lavori di carattere divulgativo (survey) o di modellizzazione teorica. Non è autore di brevetti. Durante la sua permanenza presso l'Università della Calabria, l'Ing. Fazio ha operato in diversi progetti di ricerca collaborativi a livello nazionale o internazionale, affrontando un ampio spettro di tematiche. Ha seguito come relatore di tesi di laurea più di 70 studenti dal 2005 al 2017. È stato docente titolare e esercitatore di insegnamenti universitari nel periodo 2005-2016. Il Dott. Fazio partecipa con regolarità a comitati di programma in workshop e conferenze internazionali.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate

- In relazione all'originalità, all'innovatività, al rigore metodologico, la qualità di numerosi lavori presentati è nel complesso di livello molto buono;

- L'apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori presentati in collaborazione con terzi appare discreto in quanto pochi sono i lavori in cui il candidato ricopre la prima posizione nei lavori presentati per i quali gli autori non risultano in ordine alfabetico;
- Le pubblicazioni sono tutte congruenti con le discipline ricomprese nel settore concorsuale e/o scientifico disciplinare oggetto della selezione, e con tematiche interdisciplinari;
- La rilevanza scientifica della collocazione editoriale di quasi tutte le pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica sono molto buone.

Valutazione del curriculum e dei titoli scientifici

- Il candidato ha prestato servizio come ricercatore universitario a tempo determinato di tipo A presso l'università della Calabria per poco più di 2 anni, ente di riconosciuto prestigio;
- Il candidato ha fruito di numerosi altri contratti di ricerca (assegni di ricerca, collaborazioni a progetto) e borse di studio (Dottorato di Ricerca) finalizzati ad attività di ricerca per circa 7 anni;
- La sua attività di ricerca è stata prevalentemente condotta in collaborazione con soggetti nazionali e risulta nel complesso di qualità buona;
- La continuità temporale della produzione scientifica iniziata nel 2004, ed il suo grado di aggiornamento in relazione all'evoluzione delle conoscenze di settore scientifico-disciplinare ING-INF/03 risulta in crescita fino al 2017;
- Il candidato ha partecipato ad alcune iniziative scientifiche di livello internazionale;
- Dalla documentazione presentata non si evidenziano particolari esperienze di organizzazione e di coordinamento di iniziative di ricerca condotta in ambito nazionale o internazionale; Ciò nonostante il candidato ha svolto un tirocinio formativo con esperienza estera.

Valutazione dell'attività didattica

- Meno di 50 CFU di attività didattica sono stati erogati in moduli/corsi tenuti e con continuità temporale nell'ambito dei corsi di I e II livello universitario a partire dall'anno accademico 2004-2005 fino all'anno accademico 2016-2017 sia in qualità di esercitatore che di docente ufficiale in riferimento al SSD ING-INF/03 "Telecomunicazioni";
- La partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto è significativa;
- Il candidato partecipa ha partecipato a Collegi di Dottorato negli anni accademici 2014-2015 e 2015-2016;
- L'esperienza didattica di livello universitario del candidato risulta pertanto nel complesso discreta;
- Dalla documentazione presentata, non si riscontra il coordinamento di iniziative didattiche in ambito nazionale o internazionale.

Commissario Prof. Alessandro Neri

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate

- Il candidato ha presentato 12 lavori, distribuiti nel periodo 2006-2017;
- Di essi 11 lavori sono caratterizzati da originalità, elevati rigore metodologico e innovatività, in relazione al periodo in cui sono state prodotti. Il lavoro restante è una rassegna dello stato dell'arte pubblicata su una rivista con impatto estremamente elevato, ma in quanto tale non ha né elementi di originalità né di innovatività; La loro qualità è nel complesso di livello più che buono;

- Considerato che solo per quattro lavori il numero di coautori è pari a quattro, mentre per gli altri lavori è pari a tre, e che l'apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione con terzi e/o i Commissari, sulla base dei criteri definiti dalla Commissione della riunione preliminare, è da considerarsi almeno paritetico, il contributo individuale del candidato è da ritenersi più che rilevante;
- Le pubblicazioni sono totalmente congruenti con le discipline ricomprese nel settore concorsuale e/o scientifico disciplinare della selezione, e con tematiche interdisciplinari;
- Considerato che i lavori sono stati pubblicati su riviste di grande prestigio internazionale, 5 delle quali con impatto più che discreto e le rimanenti con impatto molto elevato, si ritiene che la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica siano molto buone.

Valutazione del curriculum e dei titoli scientifici

- L'attività di ricerca è stata svolta prevalentemente in ambito universitario come ricercatore a tempo determinato dal 16/08/2013 al 20/10/2015 presso l'Università della Calabria, oltre che come assegnista di ricerca (per la cui valutazione si rimanda al punto successivo). Essa ha avuto per oggetto l'ottimizzazione dei protocolli di comunicazione in reti wireless, le reti veicolari, le smart-energy-grid, i simulatori di rete, l'ottimizzazione energetica di home e building automation. Il servizio svolto è distribuito su un arco temporale ridotto in relazione alla posizione di ricercatore, e nel complesso è di livello buono;
- Il candidato è risultato vincitore di assegni di ricerca presso l'università della Calabria dal 01/12/2009 al 14/09/2013 e dal 01/12/2015 al 31/08/2016. Si ritiene che la fruizione dell'assegno di ricerca sia da valutarsi di livello molto buono;
- Considerato che, tra l'altro, il candidato dal 2004
 - ha prodotto, con continuità
 - 31 lavori su rivista, con un numero medio di coautori contenuto
 - 63 lavori pubblicati sugli atti di congressi e conferenze internazionali con un numero medio di coautori medio
 - 3 capitoli di libro
 - ha partecipato a technical program committee (TPC) di conferenze internazionali
 - è stato chair e general chair di conferenze internazionali
 - ha svolto le funzioni di Guest Editor per 2 numeri speciali le seguenti riviste
 - *HINDAW's Journal of Electrical and Computer Engineering*
 - *ACM/Springer Mobile Networks & Applications (MONET)*,
 - è risultato vincitore dei seguenti premi
 - Premio Intel Business Award per l'idea di startup Intelligent Remote Controller (IRC) in qualità di co-fondatore,
 - Premio Lamarck 2014, ricevuto nell'ambito dell'evento SMAU Calabria 2014 (Lamezia Terme, CZ) per l'idea di startup Software Platform for Innovative and advanced speech
 - è risultato finalista per il premio Intel Business Challenge Europe (IBCE),

Si ritiene che

- La sua attività di ricerca condotta in collaborazione con soggetti sia italiani che stranieri e risulta nel complesso di qualità più che buona;
- La continuità temporale della produzione scientifica, ed il suo grado di aggiornamento in relazione all'evoluzione delle conoscenze di settore scientifico-disciplinare ING-INF/03 sono buoni;
- La partecipazione a iniziative scientifiche di livello internazionale è discreta;
- L'attività di organizzazione, direzione e/o il coordinamento di gruppi di ricerca/lavoro in ambito internazionale è discreta.

Valutazione dell'attività didattica

Considerato che, tra l'altro, Il candidato,

- ha avuto incarichi di docenza da parte dell'Università della Calabria dal 2010 al 2016;
- Membro del collegio di Dottorato di Ricerca "INFORMATION AND COMMUNICATION TECHNOLOGIES" XXX e XXXI ciclo, presso Università della Calabria a.a. 2014/2015 e a.a. 2015/2016;
- ha svolto compiti di tutoraggio e supervisione di un elevato numero di studenti in relazione alla redazione dell'elaborato per la prova finale (tesi);

si ritiene che

- Il numero di CFU erogati in moduli/corsi tenuti con titolarità e con continuità temporale nell'ambito dei corsi di I, II e III livello universitario è da ritenersi più che discreto;
- La partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto è consistente e distribuita su un arco temporale ampio;
- La partecipazione del candidato a Collegi di Dottorato è discreta;
- Il coordinamento di iniziative didattiche e/o attività gestionali da parte del candidato non è valutabile;
- L'esperienza didattica del candidato risulta pertanto nel complesso, discreta, distribuita su un arco temporale ampio, e sufficientemente significativa.

Commissario Prof. Carlo Regazzoni

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate

Il candidato presenta n.12 lavori scientifici pubblicati su riviste specializzate. Tutti i lavori presentano elementi innovativi rispetto allo stato dell'arte nel settore ad eccezione del lavoro N.11 che ha le caratteristiche prevalenti di un survey, con un minore tasso di innovatività rispetto alle altre pubblicazioni presentate. In 5 dei lavori presentati, molti dei quali con autori elencati non in ordine alfabetico e comunque spesso con gli stessi coautori, è il primo autore, mentre il suo contributo è rilevabile in tutti i lavori dalla tipologia ed omogeneità dei contenuti, nonché dal curriculum nel suo complesso. Le pubblicazioni presentate sono principalmente relative al dominio delle Reti di Telecomunicazioni ed in particolare protocolli di routing per reti mobili (4,5), modelli di traffico e prestazionali delle reti (1,3,7,8,10), applicazioni a specifiche modalità trasmissive (immagini, voce) o contesti di traffico (2,6, 9,12). La produzione scientifica complessiva del candidato consta di n. 31 lavori scientifici pubblicati su riviste specializzate nel complesso di buon prestigio, misurabile anche dall'impact factor delle riviste stesse, n.63 lavori pubblicati su atti di convegni nazionali e internazionali, di cui è stato spesso anche relatore, di 3 capitoli di libro. Le citazioni ricevute dimostrano un elevato interesse della comunità scientifica di riferimento per i lavori pubblicati. L'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica su riviste a partire dal 2006 al 2017 è molto buona. L'attività editoriale complessiva è basata su partecipazione a comitati di conferenze internazionali, e da alcune esperienze di Guest Editor su riviste di medio impatto.

- In relazione all'originalità, all'innovatività, al rigore metodologico, la qualità dei lavori presentati è nel complesso di livello molto buono;
- L'apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione con terzi è ottimo;
- Le pubblicazioni sono tutte congruenti con le discipline ricomprese nel settore *con il Settore Concorsuale 09/F2 Telecomunicazioni*, con un buon livello di interdisciplinarietà;
- La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica sono buone.

Valutazione del curriculum e dei titoli scientifici

Il curriculum scientifico complessivo del candidato denota in modo chiaro ed esteso aspetti relativi alla ricerca alla didattica ed alle attività progettuali inerenti alla posizione in oggetto. È attualmente Docente di ruolo presso l'Istituto Comprensivo Statale "Villa Varda", Scuola Sec. di I° grado "A. Canova" dove è titolare di Insegnamento di Tecnologia per le scuole medie (classe A60, ex A033). Dal 16 Settembre 2013 al 20 Ottobre 2015 è stato Ricercatore a tempo determinato di tipo A presso l'Università della Calabria, Nel Gennaio 2008 ha ottenuto il Dottorato di Ricerca in Ingegneria dei Sistemi e Informatica: presso l'Università della Calabria. È stato titolare di un *assegno di ricerca* nel periodo 01/12/2009 –14/9/ 2013 (3 anni e 9 mesi) presso l'Università della Calabria. Ha avuto alcuni riconoscimenti come proponente e socio di start up tecnologiche ed è stato coautore di tre articoli su conferenza internazionale premiati come miglior paper. Il candidato ha partecipato ad alcuni progetti di ricerca. Ha ricoperto il ruolo di responsabile per l'unità di ricerca italiana nell'ambito di due progetti di ricerca.

- Il candidato ha prestato servizio in ruoli significativi presso università e/o qualificati istituti di ottimo prestigio;
- Il candidato ha fruito in misura ed estensione temporale molto rilevante di contratti di ricerca finalizzati ad attività di ricerca;
- La sua attività di ricerca è stata prevalentemente condotta in collaborazione con soggetti italiani, pur presentando collaborazioni a livello internazionale, e risulta nel complesso di qualità molto buona;
- La continuità temporale della produzione scientifica, ed il suo grado di aggiornamento in relazione all'evoluzione delle conoscenze di settore scientifico-disciplinare ING-INF/03 è molto buona;
- La partecipazione a iniziative scientifiche di livello internazionale è discreta;
- L'attività di organizzazione, direzione e/o il coordinamento di gruppi di ricerca in ambito nazionale ed internazionale è limitata.

Valutazione dell'attività didattica

Il candidato FAZIO Peppino ha svolto attività didattica come docente titolare o incaricato con continuità dal 2011-2016 nell'ambito di corsi di Laurea e Laurea Magistrale per un impegno equivalente complessivo di alcune decine di CFU. Inoltre, è stato responsabile di altri insegnamenti per la Scuola Superiore, di esercitazioni e cicli di seminari in ambito universitario. È stato relatore di più di settanta tesi di Laurea/Laurea Magistrale. Ha partecipato per due anni (2014/2015 e 2015/2016) al collegio dei docenti di un corso di dottorato. Nel complesso i corsi oggetto della sua didattica sono parzialmente inerenti al settore concorsuale 09/F2 Telecomunicazioni.

- Nel complesso la sua attività didattica è caratterizzata da una discreta quantità di moduli/corsi tenuti con titolarità e con continuità temporale nell'ambito dei corsi di I, II e III livello universitario limitatamente al periodo dal 2011 al 2016;
- La partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto è discreta;
- La partecipazione del candidato a due Collegi di Dottorato in due anni ad oggi denota che ha avuto un discreto ruolo in attività gestionali di III livello;
- L'esperienza didattica del candidato risulta pertanto nel complesso discreta;
- Il candidato non ha fornito evidenza di avere coordinato significative iniziative didattiche in ambito nazionale o internazionale.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate

La produzione scientifica riferita alle 12 pubblicazioni presentate dal candidato comprende 10 lavori pubblicati su riviste IEEE, tra cui un Communications Surveys and Tutorials: l'impact factor medio è leggermente superiore a 3, con l'eccezione rappresentata dal paper pubblicato sulle Surveys and Tutorials. Le pubblicazioni selezionate coprono in modo abbastanza uniforme l'intervallo di attività. Le pubblicazioni selezionate sono anche rappresentative dei temi di ricerca trattati dal candidato, che riguardano in larga misura le architetture protocollari e la gestione della mobilità in reti wireless ad-hoc e le admission policy in reti satellitari. Il numero medio di autori sui 12 articoli è ben al di sopra di 3 e, laddove l'ordine degli autori non coincide con l'ordine alfabetico, il candidato figura come primo autore in circa il 50% dei casi.

- In relazione all'originalità, all'innovatività, al rigore metodologico, la qualità dei lavori presentati è nel complesso di livello buono;
- L'apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione con terzi, è complessivamente superiore al contributo attribuibile al singolo autore sulla base di un modello uniforme di ripartizione tra i co-autori;
- Le pubblicazioni sono pienamente congruenti con le discipline ricomprese nel settore concorsuale e/o scientifico disciplinare della selezione, e con tematiche interdisciplinari;
- La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica sono più che buone.

Valutazione del curriculum e dei titoli scientifici

Il candidato ha presentato una attività di ricerca complessiva abbastanza consistente, prevalentemente svolta presso l'Università della Calabria e con una esperienza di tirocinio presso un ateneo spagnolo. Il candidato ha svolto attività di servizio come reviewer di proposte di ricerca e come membro di commissione d'esame di dottorato o revisore di tesi a livello internazionale. I ruoli di responsabilità di progetti di ricerca appaiono limitati, mentre appare più significativa l'attività di trasferimento tecnologico. Il candidato ha svolto attività di partecipazione a comitati di programma di conferenze internazionali e ha condiviso responsabilità di chair in alcune conferenze. È stato guest editor di riviste in un paio di circostanze. Ha partecipato come relatore a numerose conferenze, con alcuni interventi ad invito. Ha ricevuto alcuni riconoscimenti a livello internazionale, tra cui alcuni best paper award.

- Il candidato ha prestatato servizio di livello buono presso istituzioni di elevato prestigio;
- Il candidato ha fruito di vari contratti di ricerca e assegni di ricerca, con esperienza nel complesso molto buona;
- La sua attività di ricerca è stata prevalentemente condotta in collaborazione con soggetti italiani, sia pubblici che privati e risulta nel complesso di qualità buona;
- La continuità temporale della produzione scientifica, ed il suo grado di aggiornamento in relazione all'evoluzione delle conoscenze di settore scientifico-disciplinare ING-INF/03 è buona.
- Il candidato non ha coordinato significative iniziative scientifiche di livello internazionale;
- L'attività di organizzazione, direzione e/o il coordinamento di gruppi di ricerca in ambito nazionale e internazionale è discreta.

Valutazione dell'attività didattica

L'attività didattica è stata svolta prevalentemente presso l'Università della Calabria: tale attività comprende compiti ufficiali di esercitazione fino al 2010 e successivamente incarichi di insegnamento costantemente attribuiti fino al 2016. Risulta relatore di un gran numero di tesi di laurea ed è istruttore certificato CISCO.

- Il numero di CFU corrispondente ai corsi non è immediatamente desumibile, ma si può dedurre che tra i 5 e i 10 CFU per anno sono stati erogati in moduli/corsi tenuti con titolarità e con continuità temporale nell'ambito dei corsi di I, II e III livello universitario a partire dall'anno accademico 2010-2011 fino al 2015-2016;
- La partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto e di laurea è molto significativa;
- Il candidato ha partecipato a Collegi di Dottorato dal 2014 al 2016;
- L'esperienza didattica del candidato risulta pertanto nel complesso più che discreta;
- Il candidato non ha coordinato significative iniziative didattiche in ambito internazionale.

Giudizio collegiale del Candidato FAZIO Peppino:

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate

- In relazione all'originalità, all'innovatività, al rigore metodologico, la qualità dei lavori presentati è nel complesso di livello più che buono;
- L'apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione con terzi, è più che buono;
- Le pubblicazioni sono pienamente congruenti con le discipline ricomprese nel S. C. 09/F2 Telecomunicazioni, e con tematiche di interdisciplinarietà;
- La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica sono molto buone.

Valutazione del curriculum e dei titoli scientifici

- Il candidato ha prestato servizio di buon livello presso università e/o qualificati istituti di prestigio pubblici e/o privati;
- Il candidato ha fruito in misura ed estensione temporale molto rilevante di contratti di ricerca finalizzati ad attività di ricerca, maturando nel complesso una esperienza relativa di livello ottimo;
- La sua attività di ricerca è stata condotta anche in collaborazione con soggetti italiani e internazionali, e risulta nel complesso di qualità più che buona;
- La continuità temporale della produzione scientifica ed il suo grado di aggiornamento in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico-disciplinare ING-INF/03 è buona;
- La partecipazione a iniziative scientifiche di livello internazionale è discreta;
- L'attività di organizzazione, direzione e/o il coordinamento di gruppi di ricerca in ambito nazionale ed internazionale è discreta.

Valutazione dell'attività didattica

- Dalla documentazione allegata alla domanda risulta che una quantità di CFU abbastanza significativa è stata erogata in moduli/corsi tenuti con titolarità e con continuità temporale nell'ambito dei corsi di I, II o III livello universitario, sviluppando un'esperienza didattica accademica più che discreta;
- Coerentemente con il punto precedente, la partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto è giudicata buona;
- Il candidato ha partecipato a Collegi di Dottorato dal 2014 al 2016, avendo quindi maturato un'esperienza relativa discreta;
- Dalla documentazione presentata non si riscontrano attività didattiche di coordinamento in ambito nazionale ed internazionale particolarmente significative;

- L'esperienza didattica universitaria del candidato, abbastanza ampia e significativa sia su materie di base del settore scientifico-disciplinare ING-INF/03 che su argomenti applicativi avanzati, risulta nel complesso più che discreta.

CANDIDATO: GIUSTI Elisa

Note generali

La Commissione procede con l'esame delle pubblicazioni, del curriculum, dei titoli e delle attività didattiche della candidata GIUSTI Elisa. Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione procede quindi con la stesura del giudizio collegiale.

LAVORI SCIENTIFICI PRESENTATI:

1. M. Martorella, E. Giusti, L. Demi, Z. Zhou, A. Cacciamano, F. Berizzi, B. Bates - "Target Recognition by means of Polarimetric ISAR Images" - IEEE Transactions on Aerospace and Electronic Systems, Vol. 47, No. 1, pp. 225-239, 2011
2. M. Martorella, E. Giusti, A. Capria, F. Berizzi, B. Bates - "Automatic Target Recognition by means of Polarimetric ISAR Images and Neural Network" - IEEE Transactions on Geoscience and Remote Sensing, Vol. 47, No. 11, pp. 3786-3794, 2009
3. E. Giusti, M. Martorella - "Range Doppler processing and Autofocusing for FMCW Inverse Synthetic Aperture Radar" - IEEE Transactions on Aerospace and Electronic System, Vol. 47, No. 4, pp. 2807-2823, 2011
4. E. Giusti, M. Martorella, A. Capria - "Polarimetrically Persistent Scatterer Based Automatic Target Recognition" - IEEE Transactions on Geoscience and Remote Sensing, Vol. 49, No. 11, pp. 4588-4599, 2011
5. M. Martorella, E. Giusti, F. Berizzi, A. Bacci, E. Dalle Mese - "ISAR Based Technique for refocussing Non-cooperative Target in SAR images" - IET Radar, Sonar & Navigation, Vol. 6, No. 5, pp. 332-340, 2012
6. L. Corucci, E. Giusti, M. Martorella, F. Berizzi - "Near Field Physical Optics modelling for Concealed Weapon Detection" - *Antennas and Propagation, IEEE Transactions on*, vol.60, no.12, pp.6052,6057, Dec. 2012
7. D. Olivadese, E. Giusti, E., D. Petri, M. Martorella, A. Capria, F. Berizzi - "Passive ISAR with DVB-T Signals," *Geoscience and Remote Sensing, IEEE Transactions on*, vol.51, no.8, pp.4508,4517, Aug. 2013.
8. M. Martorella, E. Giusti - "Theoretical foundation of passive bistatic ISAR imaging" - Aerospace and Electronic Systems, IEEE Transactions on, vol.50, no.3, pp.1647,1659, July 2014.

9. W. Qui, E. Giusti, A. Bacci, M. Martorella, F. Berizzi, H. Zhao, Q. Fu - "Compressive Sensing Based Algorithm for Passive Bistatic ISAR with DVB-T signals" - Aerospace and Electronic Systems, IEEE Transactions on.
10. D. Staglianò, E. Giusti, S. Lischi, M. Martorella - "Bistatic 3D Interferometric ISAR" - IET Radar, Sonar and Navigation, 2016.
11. A. Capria, E. Giusti, C. Moscardini, M. Conti, D. Petri, M. Martorella, F. Berizzi - "Multifunction imaging passive radar for harbour protection and navigation safety" - IEEE Aerospace and Electronic Systems, IEEE Transactions on.
12. E. Giusti, D. Cataldo, A. Bacci, S. Tomei, M. Martorella - "ISAR Image Resolution Enhancement: Compressive Sensing vs State of the Art Super- Resolution Techniques" - IEEE Transaction on Aerospace and Electronic Systems, 2018.

Giudizi individuali della Candidata GIUSTI Elisa:

Commissario Prof. Gaetano Giunta

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate

Le 12 pubblicazioni presentate consistono in 10 lavori pubblicati su journals IEEE e 2 lavori pubblicati su journals IET, in qualche caso con fattore di impatto molto elevato. Il numero medio di autori sui 12 articoli è inferiore a 5 e la candidata figura qualche volta come prima autrice quando l'ordine degli autori non coincide con l'ordine alfabetico. Le pubblicazioni selezionate sono rappresentative dei temi di ricerca trattati dal candidato, che riguardano il radar imaging, con enfasi su problemi SAR e applicazioni di remote sensing. Dall'analisi delle pubblicazioni presentate non si evincono collaborazioni internazionali significative.

- In relazione all'originalità, all'innovatività, al rigore metodologico, la qualità dei lavori presentati è nel complesso di livello molto buona;
- L'apporto individuale della candidata, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione, è discretamente significativo, mostrando un elevato numero medio di autori per pubblicazione;
- Le pubblicazioni sono pienamente congruenti con le discipline ricomprese nel settore concorsuale e/o scientifico disciplinare della selezione, e con tematiche interdisciplinari ;
- La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica sono abbastanza ampia e con un discreto fattore di impatto, sia in assoluto che rapportato al numero di autori.

Valutazione del curriculum e dei titoli scientifici

La candidata presenta una più che buona attività di ricerca complessiva. La candidata ha svolto collaborazioni strutturate presso l'Università di Pisa e il CNIT (assegni di ricerca) ed è ricercatrice CNIT, prima a tempo determinato, poi a tempo indeterminato. È stata socia e co-fondatrice dello spin-off del CNIT (attualmente start-up) denominata ECHOES. La candidata ha partecipato e coordinato svariati progetti in ambito locale e internazionale su argomenti radar e difesa elettronica, oltre a fare parte di gruppi di ricerca in ambito NATO. La candidata è stata revisore per svariate conferenze e ha conseguito il premio Outstanding IRF (Information Research Foundation) Book Award 2016 per un libro di cui è co-autrice (F. Berizzi, M. Martorella, E. Giusti, "Radar Image for Maritime Observation", CRC Press).

- La candidata ha prestato servizio presso Enti e Università di elevato prestigio. Attualmente è ricercatrice CNIT a tempo indeterminato;
- La candidata ha fruito di alcuni contratti di ricerca e/o borse finalizzati ad attività di ricerca;
- La sua attività di ricerca è stata tutta condotta in collaborazione con soggetti sia italiani che stranieri e risulta nel complesso di buona qualità; le banche dati citazionali mostrano un buon livello di indici bibliometrici sintetici con riferimento all'ultimo decennio;
- La continuità temporale della produzione scientifica, ed il suo grado di aggiornamento in relazione all'evoluzione delle conoscenze di settore scientifico-disciplinare ING-INF/03 è costante;
- La candidata ha coordinato svariate iniziative scientifiche di livello nazionale ed internazionale;
- L'attività di organizzazione, direzione e/o il coordinamento di gruppi di ricerca in ambito nazionale ed internazionale è piuttosto significativo. Si segnalano in particolare i numerosi progetti di ricerca sul radar imaging in ambito di difesa e NATO.

Valutazione dell'attività didattica

Dalla documentazione allegata alla domanda, non sono rilevabili di incarichi di responsabilità di insegnamenti in corsi di I, II o III livello universitario.

- La candidata non presenta alcuna attività di CFU erogati in moduli/corsi tenuti con titolarità nell'ambito dei corsi di I, II o III livello universitario, ma solo alcune attività di supporto didattico e seminariale a partire dall'anno 2012;
- Dalla documentazione risulta dal 2013 cultore della materia dell'insegnamento di Comunicazioni Numeriche, ma la candidata non quantifica la conseguente partecipazione alle commissioni per gli esami di profitto;
- La candidata non presenta alcuna partecipazione a Collegi di Dottorato;
- L'esperienza didattica della candidata risulta pertanto nel complesso limitata;
- Dalla documentazione presentata non si riscontrano attività didattiche di coordinamento in ambito nazionale ed internazionale particolarmente significative.

Commissario Prof. Riccardo Leonardi

Elisa Giusti è ricercatrice del Consorzio Nazionale Interuniversitario per le Telecomunicazioni (CNIT) da 05.11.2014; da dicembre 2015 ha un contratto a tempo indeterminato. Svolge/ha svolto prevalentemente la propria attività di ricerca nell'ambito delle metodologie tipiche dell'elaborazione numerica dei segnali ai sistemi per i radar e di telerilevamento. I risultati delle sue ricerche sono complessivamente molto buoni con alcuni lavori particolarmente innovativi riguardo sistemi passivi di tipo ISAR. La collocazione editoriale dei lavori presentati è pienamente congruente il SC 09/F2. Non è autore di brevetti. L'Ing. Giusti ha operato in molti progetti collaborativi a livello nazionale o internazionale dal 2008, sia come partecipante ma anche con funzioni di coordinatore tecnico. Ha svolto qualche incarico di supporto alla docenza universitaria di I e II livello dal 2012. L'Ing. Giusti partecipa a gruppi di ricerca NATO e svolge attività di revisione per la valutazione dei lavori sottomessi a diverse conferenze internazionali.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate

- In relazione all'originalità, all'innovatività, al rigore metodologico, la qualità di tutti i lavori presentati è nel complesso di livello molto buono;
- L'apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori presentati in collaborazione con terzi appare discreto in quanto pochi sono i lavori in cui il candidato

ricopre la prima posizione nei lavori presentati per i quali gli autori non risultano in ordine alfabetico;

- Le pubblicazioni sono tutte congruenti con le discipline ricomprese nel settore concorsuale e/o scientifico disciplinare oggetto della selezione, e con tematiche interdisciplinari;
- La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica sono molto buone.

Valutazione del curriculum e dei titoli scientifici

- Il candidato ha prestato servizio come ricercatore presso il CNIT per più di 3 anni, ente di riconosciuto prestigio;
- Il candidato ha fruito di numerosi altri contratti di ricerca (assegni di ricerca cofinanziati CNIT) e borse di studio (Dottorato di Ricerca) finalizzati ad attività di ricerca presso l'Università di Pisa per circa 7 anni;
- La sua attività di ricerca è stata prevalentemente condotta in collaborazione con soggetti nazionali e internazionali e risulta nel complesso di qualità molto buona;
- La continuità temporale della produzione scientifica iniziata nel 2007, ed il suo grado di aggiornamento in relazione all'evoluzione delle conoscenze di settore scientifico-disciplinare ING-INF/03 risulta costante negli anni;
- Il candidato ha partecipato ad alcune iniziative scientifiche di livello internazionale;
- Dalla documentazione presentata di recente, ha avuto qualche ruolo di coordinamento di iniziative di ricerca condotta in ambito nazionale e internazionale;

Valutazione dell'attività didattica

- Attività didattica di natura integrativa è stata svolta in moduli/corsi tenuti e con una certa continuità temporale nell'ambito dei corsi di I e II livello universitario a partire dall'anno accademico 2011-2012 in riferimento ad insegnamenti del SSD ING-INF/03 "Telecomunicazioni";
- Non è evidenziata nella domanda la partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- Il candidato partecipa non ha partecipato a Collegi di Dottorato;
- L'esperienza didattica di livello universitario del candidato risulta pertanto nel complesso limitata;
- Dalla documentazione presentata, non si riscontra il coordinamento di iniziative didattiche in ambito nazionale o internazionale.

Commissario Prof. Alessandro Neri

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate

- La candidata ha presentato 12 lavori, distribuiti nel periodo 2009-2018;
- i lavori presentati sono tutti caratterizzati da originalità, elevati rigore metodologico e innovatività, in relazione al periodo in cui sono state prodotti. La loro qualità è nel complesso di livello buono;
- Considerato che solo per cinque lavori il numero di coautori è inferiore i pari a quattro, mentre per gli altri lavori è superiore a tale valore, che il numero medio dei coautori è medio/alto e che l'apporto individuale della candidata, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione con terzi e/o i Commissari, sulla base dei criteri definiti dalla Commissione della riunione preliminare, è da considerarsi al più paritetico, il contributo individuale della candidata è da ritenersi rilevante;
- Le pubblicazioni sono totalmente congruenti con le discipline ricomprese nel settore concorsuale e/o scientifico disciplinare della selezione, e con tematiche interdisciplinari;

- Considerato che 8 delle 12 pubblicazioni sono state pubblicate su riviste di prestigio ed impatto discreto e che le rimanenti 4 sono state pubblicate su riviste della IEEE con diffusione e impatto estremamente elevato, si ritiene che la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica sono molto buone.

Valutazione del curriculum e dei titoli scientifici

- L'attività di ricerca è stata svolta prevalentemente presso il CNIT come ricercatrice dal 05/11/2014. Il servizio svolto è distribuito su un arco temporale ridotto in relazione alla posizione di ricercatore, e nel complesso è di livello molto buono;
- La candidata è risultata vincitrice di assegni di ricerca dal 2009 al novembre 2014. Considerato che successivamente la candidata è divenuta ricercatrice presso il CNIT, si ritiene che la fruizione della borsa di studio sia da valutarsi di livello ottimo;
- Considerato che, tra l'altro, la candidata
 - ha prodotto, con continuità, a partire dal 2007, tra l'altro,
 - 18 lavori su rivista, con un numero medio di coautori pressoché alto
 - 38 lavori pubblicati sugli atti di congressi e conferenze internazionali con un numero medio di coautori alto
 - 3 capitoli di libri
 - È stata session chairperson di conferenze internazionali
 - ha svolto le funzioni di Lead Guest Editor per lo Special Issue "Recent Advances in Array Antenna and Array Signal Processing for Radar", Hindawi
 - è risultata vincitrice del premio Outstanding IRF (Information Research Foundation) Book Award 2016

Si ritiene che

- La sua attività di ricerca condotta in collaborazione con soggetti sia italiani che stranieri e risulta nel complesso di qualità buona;
- La continuità temporale della produzione scientifica, ed il suo grado di aggiornamento in relazione all'evoluzione delle conoscenze di settore scientifico-disciplinare ING-INF/03 sono buoni;
- La partecipazione a iniziative scientifiche di livello internazionale è apprezzabile;
- L'attività di organizzazione, direzione e/o il coordinamento di gruppi di ricerca/lavoro in ambito internazionale è apprezzabile.

Valutazione del curriculum e dei titoli scientifici

Considerato che, tra l'altro, la candidata, ha avuto solo incarichi di supporto alle attività didattiche presso l'Università di Pisa si ritiene che

- Il numero di CFU erogati in moduli/corsi tenuti con titolarità e con continuità temporale nell'ambito dei corsi di I, II e III livello universitario non è valutabile;
- La partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto non è valutabile;
- La partecipazione del candidato a Collegi di Dottorato non è valutabile;
- Il candidato non ha coordinato iniziative didattiche e/o attività gestionali;
- L'esperienza didattica del candidato risulta pertanto nel complesso limitata e poco significativa.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate

La candidata presenta n. 12 lavori scientifici pubblicati su riviste internazionali. Tutti i lavori presentano elementi innovativi rispetto allo stato dell'arte nel settore. In tre dei lavori presentati, tutti ad eccezione di uno non in ordine alfabetico, è il primo autore. Il suo contributo è rilevabile in tutti i lavori dalla tipologia ed omogeneità dei contenuti, nonché dal curriculum nel suo complesso. Le pubblicazioni presentate sono relative al dominio del Telerilevamento, con contributi nel campo del target recognition (1,2,4) delle tecniche di filtraggio e calibrazione (3,5), del "compressive sensing" applicato alla elaborazione di segnali radar (9,11), ai modelli teorici di sistemi radar (8,10).

Inoltre, sono presenti contributi alla elaborazione dei segnali e alla modellizzazione di nuovi sistemi di rilevamento di armi nascoste (6), di radar passivi (7,11). La produzione scientifica complessiva della candidata consta di n. 18 lavori scientifici pubblicati su riviste internazionali nel complesso di prestigio elevato, misurabile anche dall'impact factor delle riviste stesse, n. 68 lavori pubblicati su atti di convegni *nazionali e internazionali*, di cui è stata spesso anche relatore, di 3 capitoli di libro. Le citazioni ricevute dimostrano un buon interesse della comunità scientifica di riferimento per i lavori pubblicati. L'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica su riviste a partire dal 2008 ad oggi è buona. È stata revisore di articoli di conferenze internazionali. L'attività editoriale complessiva è basata su partecipazione a comitati di conferenze internazionali e in una attività di Guest Editor in un numero speciale di rivista di buon prestigio

- In relazione all'originalità, all'innovatività, al rigore metodologico, la qualità dei lavori presentati è nel complesso di livello ottimo;
- L'apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione con terzi è molto buono;
- Le pubblicazioni sono tutte pienamente congruenti con le discipline ricomprese nel settore *nel Settore Concorsuale 09/F2 Telecomunicazioni*, con un livello medio di interdisciplinarietà;
- La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica sono molto buone;

Valutazione del curriculum e dei titoli scientifici

Il curriculum scientifico complessivo del candidato denota in modo chiaro ed esteso aspetti relativi alla ricerca alla didattica ed alle attività progettuali inerenti alla posizione in oggetto. È attualmente e dal 2/1/2014 ricercatrice presso il consorzio CNIT. Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Telerilevamento della Scuola di dottorato in Ingegneria Leonardo da Vinci, Università di Pisa, in data 11/03/2010. È stata titolare di *assegno di ricerca* nel periodo dal 05/11/2012 al 4/11/201 (2 anni) avendo dal 2009 al 2012 usufruito di contratti di ricerca presso l'Università di Pisa.

Ha avuto un riconoscimento come coautore di un libro internazionale. La candidata ha partecipato a numerosi progetti di ricerca ed è stata responsabile scientifico CNIT di alcuni contratti di ricerca. Ha coperto il ruolo di responsabile di unità di ricerca CNIT in un progetto internazionale e recentemente ha iniziato a coordinare come Principal Investigator un progetto internazionale Eu-MIUR.

- La candidata ha prestato servizio in ruoli significativi presso università e/o qualificati istituti di ottimo prestigio;
- La candidata ha fruito in misura ed estensione temporale rilevante di contratti di ricerca e/o borse finalizzati ad attività di ricerca;
- La sua attività di ricerca è stata prevalentemente condotta in collaborazione con soggetti italiani, pur con significative collaborazioni internazionali e risulta nel complesso di qualità molto buona;

- La continuità temporale della produzione scientifica, ed il suo grado di aggiornamento in relazione all'evoluzione delle conoscenze di settore scientifico-disciplinare ING-INF/03 sono buone;
- La partecipazione a iniziative scientifiche di livello internazionale è molto buona;
- L'attività di organizzazione, direzione e/o il coordinamento di gruppi di ricerca in ambito nazionale ed internazionale è buona.

Valutazione dell'attività didattica

La candidata GIUSTI Elisa non ha svolto attività didattica come docente titolare o incaricato nell'ambito di moduli in corsi di Laurea. Ha svolto dal 2012 ad oggi attività di supporto alla didattica in moduli di corsi di Laurea nel settore concorsuale 09/F2 Telecomunicazioni.

- Nel complesso la sua attività didattica è stata caratterizzata dalla assenza di moduli/corsi tenuti con titolarità nell'ambito dei corsi di I, II e III livello universitario, mentre sono presenti attività di supporto a corsi di tale tipologia.
- La partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto non è stata significativa;
- La candidata non partecipa né ha partecipato a nessun Collegio di Dottorato non presentando quindi esperienze in ruoli in attività gestionali di III livello;
- L'esperienza didattica della candidata risulta nel complesso modesta;
- La candidata non ha coordinato significative iniziative didattiche in ambito nazionale o internazionale;

La candidata GIUSTI Elisa ha complessivamente raggiunto un livello ottimo di maturità scientifica e un livello discreto di maturità didattica in relazione alla posizione di professore associato del settore concorsuale 09/F2, settore scientifico disciplinare ING-INF/03 "Telecomunicazioni".

Commissario Prof. Fortunato Santucci

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate

La produzione scientifica riferita alle 12 pubblicazioni presentate dalla candidata consta di 10 lavori pubblicati su IEEE Transactions e 2 lavori pubblicati su IET journals: l'impact factor medio è inferiore a 3. Le pubblicazioni selezionate coprono in modo abbastanza uniforme il decennio di attività successivo al conseguimento del dottorato e sono rappresentative dei temi di ricerca trattati, che sono fondamentalmente concentrati sull'elaborazione del segnale in ambito ISAR. Il numero medio di autori sui 12 articoli è di poco inferiore a 5 e, laddove l'ordine degli autori non coincide con l'ordine alfabetico, la candidata figura prevalentemente come secondo autore.

- In relazione all'originalità, all'innovatività, al rigore metodologico, la qualità dei lavori presentati è nel complesso di livello buono;
- L'apporto individuale della candidata, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione con terzi può essere considerato in generale inferiore rispetto al primo autore ma evidentemente superiore rispetto a quello degli altri co-autori;
- Le pubblicazioni sono pienamente congruenti con le discipline ricomprese nel settore concorsuale e/o scientifico disciplinare della selezione, e focalizzate su radar e telerilevamento;
- La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica sono buone.

Valutazione del curriculum e dei titoli scientifici

La candidata ha presentato una apprezzabile attività di ricerca complessiva, svolta in prevalenza nelle strutture del CNIT. Ha partecipato a numerosi progetti in ambito nazionale ed europeo, con alcuni ruoli di responsabilità di sede e/o parti di progetto. La candidata ha svolto una buona attività di partecipazione a comitati di programma di conferenze internazionali e ha ricoperto il ruolo di session chair in un paio di occasioni. È stata guest editor per uno special issue di una rivista di minore rilievo e ha ricevuto un paio di riconoscimenti a livello internazionale.

- La candidata ha prestato servizio di livello buono presso istituzioni nazionali di elevato prestigio;
- La candidata ha fruito di contratti di ricerca (anche ricercatore a tempo indeterminato) e vari assegni di ricerca, con esperienza nel complesso molto buona;
- La sua attività di ricerca è stata prevalentemente condotta in collaborazione con soggetti italiani e stranieri, sia pubblici che privati e risulta nel complesso di qualità buona;
- La continuità temporale della produzione scientifica, ed il suo grado di aggiornamento in relazione all'evoluzione delle conoscenze di settore scientifico-disciplinare ING-INF/03 è buona;
- La candidata non ha coordinato significative iniziative scientifiche di livello internazionale;
- L'attività di organizzazione, direzione e/o il coordinamento di gruppi di ricerca in ambito nazionale e internazionale è buona.

Valutazione dell'attività didattica

L'attività didattica comprende alcuni incarichi di supporto all'insegnamento presso l'Università di Pisa, per i quali non risulta chiaramente quantificato il numero di CFU.

- Dalla documentazione disponibile non è ben quantificabile il numero di CFU erogati in moduli/corsi tenuti sotto forma di supporto all'attività didattica con titolarità e con continuità temporale nell'ambito dei corsi di I, II e III livello universitario a partire dall'anno accademico 2011-2012;
- La partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto è limitata;
- La candidata non ha partecipato a Collegi di Dottorato;
- L'esperienza didattica della candidata risulta pertanto nel complesso sufficiente;
- Il candidato non ha coordinato significative iniziative didattiche in ambito internazionale.

Giudizio collegiale della Candidata GIUSTI Elisa:

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate

- In relazione all'originalità, all'innovatività, al rigore metodologico, la qualità dei lavori presentati è nel complesso di livello più che buono;
- L'apporto individuale della candidata, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione con terzi, è buono;
- Le pubblicazioni sono tutte pienamente congruenti con le discipline ricomprese nel S. C. 09/F2 Telecomunicazioni e con tematiche di interdisciplinarietà;
- La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica sono molto buone.

Valutazione del curriculum e dei titoli scientifici

- La candidata ha prestato servizio di livello molto buono presso università e/o qualificati istituti di prestigio pubblici e/o privati;

- La candidata ha fruito in misura ed estensione temporale rilevante di contratti di ricerca e/o borse finalizzati ad attività di ricerca, maturando nel complesso una esperienza di ottimo livello;
- La sua attività di ricerca è stata condotta anche in collaborazione con soggetti italiani e internazionali, e risulta nel complesso di qualità più che buona;
- La continuità temporale della produzione scientifica ed il suo grado di aggiornamento in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico-disciplinare ING-INF/03 sono molto buone;
- La partecipazione a iniziative scientifiche di livello internazionale è molto buona;
- L'attività di organizzazione, direzione e/o il coordinamento di gruppi di ricerca in ambito nazionale ed internazionale è più che discreta.

Valutazione dell'attività didattica

- Dalla documentazione allegata alla domanda risulta che la candidata non dichiara di aver svolto moduli/corsi tenuti con titolarità nell'ambito dei corsi di I, II o III livello universitario, ma solo alcune attività di supporto didattico e seminariale, sviluppando un'esperienza didattica accademica limitata;
- Coerentemente con il punto precedente, la partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto appare anch'essa limitata;
- La candidata non presenta alcuna partecipazione a Collegi di Dottorato;
- Dalla documentazione presentata non si riscontrano attività didattiche di coordinamento in ambito nazionale ed internazionale particolarmente significative;
- L'esperienza didattica universitaria della candidata, sviluppata in attività di supporto di materie del settore scientifico-disciplinare, risulta pertanto nel complesso limitata.

CANDIDATO: POTÌ Luca

Note generali

La Commissione procede con l'esame delle pubblicazioni, del curriculum, dei titoli e delle attività didattiche del candidato POTÌ Luca. Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione procede quindi con la stesura del giudizio collegiale.

LAVORI SCIENTIFICI PRESENTATI:

1. F. Cugini, F. Paolucci, G. Meloni, G. Berrettini, M. Secondini, F. Fresi, N. Sambo, L. Potì, P. Castoldi - "Push-pull defragmentation without traffic disruption in flexible grid optical networks" - *IEEE Journal of Lightwave Technology*, vol. 21, n. 1, pp. 125-133, 2013.
2. F. Cugini, G. Meloni, F. Paolucci, N. Sambo, M. Secondini, L. Gerardi, L. Potì, P. Castoldi - "Demonstration of flexible optical network based on path computation element" - *IEEE Journal of Lightwave Technology*, vol. 30, n.5, pp. 727-733, 2012.
3. A. Bogoni, P. Ghelfi, M. Scaffardi, L. Potì - "All-optical regeneration and demultiplexing for 160-Gb/s transmission systems using a NOLM-based three-stage scheme" - *IEEE Journal of Selected Topics in Quantum Electronics*, vol. 10, n. 1, pp. 192-196, 2004.

4. N. Sambo, G. Meloni, F. Paolucci, F. Cugini, M. Secondini, F. Fresi, L. Potì, P. Castoldi - "Programmable transponder, code and differentiated filter configuration in elastic optical networks" - *Journal of Lightwave Technology*, vol. 32, n. 11, pp. 2079-2086, 2014.
5. L. Potì - "Erbium-Based Photonic Flip-Flop memories: Model and Experimental Validation" - *IEEE Journal of Quantum Electronics*, vol. 44, n. 5, 473-479, 2008.
6. Y.-G. Han, J. H. Lee, S. B. Lee, L. Potì, A. Bogoni - "Novel multiwavelength erbium-doped fiber and Raman fiber ring lasers with continuous wavelength spacing tunability at room temperature" - *IEEE Journal of Lightwave Technology*, vol. 25, n. 8, pp. 2219-2225, 2007.
7. J. Wang, G. Meloni, G. Berrettini, L. Potì, A. Bogoni - "All-optical clocked flip-flops and binary counting operation using SOA-based SR latch and logic gates" - *IEEE Journal of Selected Topics in Quantum Electronics*, vol. 16, n. 5, pp. 1486-1494, 2010.
8. M. Imran, P.M. Anandarajah, A. Kaszubowska-Anandarajah, N. Sambo, L. Potì - "A Survey of Optical Carrier Generation Techniques for Terabit Capacity Elastic Optical Networks" - *IEEE Communications Surveys & Tutorials*, vol. PP, no. 99, pp. 1-1., 2017.
9. A. Bogoni, M. Scaffardi, P. Ghelfi, L. Potì - "Nonlinear optical loop mirrors: investigation solution and experimental validation for undesirable counterpropagating effects in all-optical signal processing" - *IEEE Journal of Selected Topics in Quantum Electronics*, vol. 10, n. 5, pp 1115-1123, 2004.
10. E. Forestieri, M. Secondini, F. Fresi, G. Meloni, L. Potì, F. Cavaliere - "Extending the Reach of Short-Reach Optical Interconnects with DSP-Free Direct-Detection" - *IEEE Journal of Lightwave Technology*, vol. 35, n. 15, 2017.
11. M. Scaffardi, P. Ghelfi, E. Lazzeri, L. Potì, A. Bogoni - "Photonic processing for digital comparison and full addition based on semiconductor optical amplifiers" - *IEEE J. of Select. Topics in Quantum Electron.*, 14, 3, 826-833, May/June 2008.
12. N. Sambo, A. D'Errico, C. Porzi, V. Vercesi, M. Imran, F. Cugini, A. Bogoni, L. Potì, P. Castoldi - "Sliceable transponder architecture including multiwavelength source" - *Journal of Optical Communications and Networking*, 6 (7), pp. 590-600, 2014.

Giudizi individuali del Candidato POTÌ Luca

Commissario Prof. Gaetano Giunta

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate

Le 12 pubblicazioni presentate consistono in 5 lavori pubblicati su journals IEEE, 1 lavoro pubblicato su tutorial journal IEEE e 6 lavori pubblicati su journals OSA-IEEE, con un buon fattore medio di impatto (a parte il tutorial journal che mostra un altissimo impact factor). Il numero medio di autori sui 12 articoli è inferiore a 6 e il candidato non figura mai come primo autore quando l'ordine degli autori non coincide con l'ordine alfabetico. Il candidato presenta un articolo a singolo nome. Le pubblicazioni selezionate sono rappresentative dei temi di ricerca trattati dal candidato, che riguardano l'ottica, l'elettronica e le comunicazioni ottiche, con enfasi su problemi applicativi

di reti ed elaborazione ottiche. Dall'analisi delle pubblicazioni presentate si evincono alcune collaborazioni internazionali significative.

- In relazione all'originalità, all'innovatività, al rigore metodologico, la qualità dei lavori presentati è nel complesso di livello molto buona;
- L'apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione, è marginalmente significativo, mostrando un numero medio di autori per pubblicazione assai elevato;
- Le pubblicazioni sono pienamente congruenti con le discipline ricomprese nel settore concorsuale e/o scientifico disciplinare della selezione, e con tematiche interdisciplinari ;
- La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica sono assai ampia e con un buon fattore di impatto in assoluto;

Valutazione del curriculum e dei titoli scientifici

Il candidato presenta una molto consistente attività di ricerca complessiva. Il candidato ha svolto collaborazioni strutturate in varie Università (ad es. Parma, Laval University at Quebec, Tsinghua University in Beijing) ed Enti (ad es. CNIT, Communication Research Laboratory in Tokyo). Tra l'altro, è stato responsabile di Area di Ricerca del CNIT dal 2009. È stato inoltre vincitore del premio alla carriera PWI nel 2012, nel 2015 del best paper award ONDM e nel 2017 ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale per Professore di Prima fascia. Dal 2018 è professore associato in aspettativa presso l'Università Telematica "Universitas Mercatorum". Da segnalare anche la collaborazione con Ericsson che ha sperimentato il primo sistema coerente operante a 1 Tbit/s su rete ottica flessibile. Il candidato presenta una notevolissima quantità di brevetti e di contratti e progetti nazionali e internazionali, sovente in posizione di coordinatore, allocati presso i laboratori della Scuola Sant'Anna e del CNIT di Pisa. Inoltre, il candidato ha partecipato a diverse Technical Committees di conferenze IEEE, revisionato articoli a conferenza e rivista, partecipato all'organizzazione di eventi e rilevanti conferenze (ad es. 2008 Korea-Italy Bilateral Workshop, ECOC 2018) nel settore della fotonica. È stato anche coordinatore di diverse attività di ricerca nazionali ed internazionali in collaborazione con altri istituti di ricerca (ad es. "Korean Institute of Science and Technologies", Seoul; "National Institute of Information and Communications Technology (NICT)", Tokyo, "Indian Institute of Technology", Kharagpur, "Institut National de la Recherche Scientifique (INRS)", Montreal; "Istituto per la Microelettronica e i Microsistemi" CNR, Bologna). Risulta infine Senior Member dell'IEEE.

- Il candidato ha prestato servizio presso Enti ed Università di elevato prestigio. Attualmente è professore associato presso l'Università Telematica "Universitas Mercatorum" (posizione in aspettativa);
- Il candidato ha fruito di svariati contratti di ricerca e/o borse finalizzati ad attività di ricerca;
- La sua attività di ricerca è stata tutta condotta in collaborazione con soggetti sia italiani che stranieri e risulta nel complesso di ottima qualità; le banche dati citazionali mostrano un ottimo livello di indici bibliometrici sintetici con riferimento all'ultimo decennio;
- La continuità temporale della produzione scientifica, ed il suo grado di aggiornamento in relazione all'evoluzione delle conoscenze di settore scientifico-disciplinare ING-INF/03 è costante;
- Il candidato ha coordinato molteplici iniziative scientifiche di livello nazionale ed internazionale;
- L'attività di organizzazione, direzione e/o il coordinamento di gruppi di ricerca in ambito internazionale estremamente significativo. Si segnalano i numerosi brevetti internazionali e i molti progetti condotti in qualità di coordinatore.

Valutazione dell'attività didattica

Dalla documentazione allegata alla domanda, una discreta quantità di incarichi di responsabilità di insegnamenti in corsi di I, II o III livello universitario è stata espletata dal candidato presso l'Università di Parma, la Scuola Superiore S. Anna di Pisa e l'Università di Pisa. È stato anche titolare di insegnamenti in corsi di master.

- Una più che discreta quantità di CFU sono stati erogati in moduli/corsi tenuti con titolarità e con continuità temporale nell'ambito dei corsi di I, II o III livello universitario a partire dall'anno accademico 1999/2000;
- La partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto è continua e intensa;
- Il candidato non presenta alcuna partecipazione a Collegi di Dottorato;
- L'esperienza didattica del candidato risulta pertanto nel complesso significativa ma limitata ad un settore specialistico, in quanto esclusivamente svolta su argomenti applicativi avanzati;
- Dalla documentazione presentata non si riscontrano attività didattiche di coordinamento in ambito nazionale ed internazionale particolarmente significative.

Commissario Prof. Riccardo Leonardi

Attualmente ricercatore responsabile per l'area di ricerca "*High-capacity and secure optical communications*" del Consorzio Nazionale Interuniversitario per le Telecomunicazioni (CNIT) Luca Potì è anche attualmente Professore Associato SSD ING-INF/03 SC 09/F2 "Telecomunicazioni" dell'Università Telematica "Universitas Mercatorum". Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale per professore di I fascia il 29/11/2017. Svolge/ha svolto prevalentemente la propria attività di ricerca nell'ambito dei sistemi e delle reti ottiche. Ha partecipato a progetti di ricerca collaborativi di ampio respiro sia a livello nazionale che internazionale, potendo conseguire eccellenti risultati scientifici sia da un punto di vista metodologico che sperimentale. La collocazione editoriale dei lavori presentati è pienamente congruente il SC 09/F2. È autore di 53 brevetti. L'Ing. Potì è stato anche ricercatore presso diverse istituzioni estere (ad esempio, Laval University, Montreal, Canada / Communication Research Laboratory, Tokyo, Giappone / Tsinghua University, Beijing, Cina). Da un punto di vista dell'organizzazione e del coordinamento di attività di ricerca ha guidato dal 2001 un gruppo di ricerca in grado di dimostrare sperimentalmente per primo o tra i primi trasmissioni ad altissime velocità in sistemi di comunicazioni ottici. Ha inquadrato l'attività di tesi di numerosi studenti nell'ambito di lauree triennali e magistrali; è stato tutor di più di 20 studenti di dottorato di ricerca. Ha avuto diversi incarichi di docenza universitaria di I e II livello dall'a.a. 1999-2000. L'Ing. Potì svolge un'importante attività di servizio a livello internazionale (nell'organizzazione e la partecipazione al comitato tecnico di programma di eventi di prestigio).

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate

- In relazione all'originalità, all'innovatività, al rigore metodologico, la qualità di tutti i lavori presentati è nel complesso di livello eccellente;
- L'apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori presentati in collaborazione con terzi appare discreto in quanto pochi sono i lavori in cui il candidato ricopre la prima posizione nei lavori presentati per i quali gli autori non risultano in ordine alfabetico;
- Le pubblicazioni sono tutte congruenti con le discipline ricomprese nel settore concorsuale e/o scientifico disciplinare oggetto della selezione, e con tematiche interdisciplinari;
- La rilevanza scientifica della collocazione editoriale di quasi tutte le pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica sono molto buone.

Valutazione del curriculum e dei titoli scientifici

- Il candidato ha prestato servizio come ricercatore presso l'ente di riconosciuto prestigio CNIT dal 2000, con responsabilità di area di ricerca dal 2009; dal 2018 risulta anche professore associato SC 09/F2 SSD ING-INF/03 presso l'Università Telematica "Universitas Mercatorum";
- Il candidato ha fruito di altre borse di studio finalizzati ad attività di ricerca per circa 2 anni;
- La sua attività di ricerca è stata prevalentemente condotta in collaborazione con soggetti nazionali e internazionali e risulta nel complesso di qualità eccellente;
- La continuità temporale della produzione scientifica iniziata nel 2004, ed il suo grado di aggiornamento in relazione all'evoluzione delle conoscenze di settore scientifico-disciplinare ING-INF/03 risulta costante negli anni;
- Il candidato ha partecipato a svariate iniziative scientifiche di livello internazionale;
- L'attività di organizzazione e coordinamento di iniziative di ricerca in ambito internazionale è più che appropriata per una posizione di professore di II fascia, come si evidenzia dal suo ruolo di responsabilità scientifica di gruppi di lavoro su tematiche di suo interesse.

Valutazione dell'attività didattica

- Elenco di CFU non ben determinato per attività didattica è stato tenuto in moduli/corsi tenuti e con continuità temporale nell'ambito dei corsi di I e II livello universitario a partire dall'anno accademico 1999-2000 in qualità di docente a contratto per insegnamenti del SSD ING-INF/03 "Telecomunicazioni";
- La partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto è buona tenuto conto anche del numero di cui è stato tutor per lo svolgimento dell'attività di tesi di laurea;
- Il candidato partecipa non ha partecipato a Collegi di Dottorato; Ciò nonostante è stato tutor di più di 20 studenti di dottorato di ricerca;
- L'esperienza didattica di livello universitario del candidato risulta pertanto nel complesso buona;
- Dalla documentazione presentata, non si riscontra il coordinamento di iniziative didattiche in ambito nazionale o internazionale.

Commissario Prof. Alessandro Neri

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate

- Il candidato ha presentato 12 lavori, distribuiti nel periodo 2004-2017;
- Di essi 11 lavori sono caratterizzati da originalità, elevati rigore metodologico e innovatività, in relazione al periodo in cui sono state prodotti. Il lavoro restante è una rassegna dello stato dell'arte pubblicata su una rivista con impatto estremamente elevato, ma in quanto tale non ha né elementi di originalità né di innovatività. La loro qualità è nel complesso di livello pressoché ottimo;
- Considerato che uno dei lavori è a firma singola e che, per i restanti undici lavori, solo per due di essi il numero di coautori è pari a quattro, mentre per gli altri lavori è superiore a tale valore, e che per quattro di essi il numero di autori è uguale o superiore a otto e che, con l'eccezione del lavoro a firma singola, l'apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione con terzi e/o i Commissari, sulla base dei criteri definiti dalla Commissione della riunione preliminare, è da considerarsi al più paritetico, il contributo individuale del candidato è da ritenersi discreto;
- Le pubblicazioni sono totalmente congruenti con le discipline ricomprese nel settore concorsuale e/o scientifico disciplinare della selezione, e con tematiche interdisciplinari;

- Considerato che i lavori sono stati pubblicati su riviste di grande prestigio internazionale, con impatto elevato, si ritiene che la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica siano molto buone.

Valutazione del curriculum e dei titoli scientifici

- L'attività di ricerca del candidato è stata svolta pressoché totalmente presso il CNIT dove ricopre attualmente la posizione di Responsabile di Area di Ricerca (High-capacity and secure optical communications). Al momento della presentazione della domanda era professore associato non confermato presso il Dipartimento di Economia dell'Università Telematica "Universitas Mercatorum", essendo in aspettativa. Il servizio svolto è distribuito su un arco temporale ampio ed estremamente significativo, e di ottimo livello.
- Il candidato è risultato vincitore di una borsa di Studio Marconi Communications per il periodo 1997-1999 presso l'Università di Parma, la cui fruizione è da valutarsi di livello buono;
- Considerato che, tra l'altro, il candidato
 - dal 199 ha prodotto, con continuità
 - 115 lavori su riviste internazionali, peraltro in collaborazione con un numero medio di coautori alto
 - 218 lavori pubblicati sugli atti di congressi e conferenze nazionali internazionali, anche queste in collaborazione con un numero medio di coautori alto,
 - 9 contributi su libri
 - 53 brevetti internazionali
 - Ha conseguito anche l'abilitazione per la posizione di Professore Ordinario per il settore scientifico disciplinare ING-INF/03
 - ha partecipato a technical program committee (TPC) di conferenze internazionali e ha organizzato workshop internazionali
 - è membro del Comitato Tecnico Quantum Communications and Information Technology (QCIT) – IEEE Comsoc
 - ha svolto/svolge le funzioni di revisore per numerose riviste
 - ha svolto/svolge le funzioni di Guest Editor per la rivista Photonic
 - ha coordinato numerosi progetti di ricerca
 - è risultato vincitore dei seguenti premi
 - Best Paper AWARD ICC 2010
 - premio alla carrier PWI per i significativi risultati ottenuti nei precedenti 10 anni in ambito di ricerca.
 - Best paper award ONDM 2015
 - Charles Kao Award

Si ritiene che

- La sua attività di ricerca condotta in collaborazione con soggetti sia italiani che stranieri risulta nel complesso di qualità molto buona;
- La continuità temporale della produzione scientifica, ed il suo grado di aggiornamento in relazione all'evoluzione delle conoscenze di settore scientifico-disciplinare ING-INF/03 sono ottimi;
- La partecipazione a iniziative scientifiche di livello internazionale è molto buona;
- L'attività di organizzazione, direzione e/o il coordinamento di gruppi di ricerca/lavoro in ambito internazionale è ottima.

Valutazione dell'attività didattica

Considerato che, tra l'altro, Il candidato,

- ha avuto incarichi di docenza presso l'Università di Parma dal 1999 al 2001, presso l'Università di Pisa dal 2004 al 2006 e presso la Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa dal 2011 al 2015,
- ha svolto compiti di tutoraggio e supervisione di un elevato numero di studenti in relazione alla redazione dell'elaborato per la prova finale (tesi),

si ritiene che

- Il numero di CFU erogati in moduli/corsi tenuti con titolarità e con continuità temporale nell'ambito dei corsi di I, II e III livello universitario è da ritenersi discreto;
- La partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto è discreta;
- La partecipazione del candidato a Collegi di Dottorato, non risultando dalla documentazione allegata, non è valutabile;
- Il candidato non ha coordinato iniziative didattiche e/o attività gestionali;
- L'esperienza didattica del candidato risulta pertanto nel complesso discreta, distribuita su un arco temporale relativamente ampio, e abbastanza significativa.

Commissario Prof. Carlo Regazzoni

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate

Il candidato presenta n. 12 lavori scientifici pubblicati su riviste specializzate. Tutti i lavori presentano elementi innovativi rispetto allo stato dell'arte nel settore ad eccezione del lavoro N.8 che ha le caratteristiche prevalenti di un survey con limitato tasso di innovatività rispetto agli altri lavori presentati. In quasi tutti (tranne uno a nome unico) i lavori presentati, si constata un numero elevato di autori in linea con parte della comunità scientifica delle comunicazioni ottiche di riferimento, e che il candidato non è il primo autore. Nel suo CV il candidato dichiara che in molti casi "i coautori spesso rappresentano studenti e ricercatori coordinati" da egli stesso. Comunque, il contributo del candidato è rilevabile in tutti i lavori dalla tipologia ed omogeneità dei contenuti, principalmente relativi al dominio delle Fotonica. I lavori presentati riguardano aspetti relativi all'utilizzo di caratteristiche fisiche per l'ottimizzazione di reti ottiche (1, 4), alla descrizione di sistemi di fibre ottiche a lunghezze d'onde multiple e loro applicazioni (6,8,12), risultati di progetti finalizzati al processing della informazione interamente ottico (11), alla analisi di fattibilità di metodi di codifica (10). Il lavoro a nome unico riguarda un modello di memoria ottica (5), mentre l'aspetto dell'uso di componenti logici è presente in un altro contributo (7) così come lo switching (2), la rigenerazione ottica (3) e lo studio di modelli non lineari (9). La produzione scientifica complessiva del candidato consta di n. 115 lavori scientifici pubblicati su riviste internazionali, nel complesso di prestigio elevato, misurabile anche dall'impact factor delle riviste stesse, e con un numero medio di coautori elevato, di 6 capitoli di libro, n. 238 lavori pubblicati su atti di convegni nazionali e internazionali, e di 53 brevetti internazionali. Le citazioni ricevute dimostrano un elevato interesse della comunità scientifica per i lavori pubblicati. L'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica su riviste a partire dal 1998 ad oggi è molto buona. È stato revisore di articoli di riviste di prestigio internazionale. L'attività editoriale complessiva è principalmente basata su partecipazione a comitati di conferenze internazionali, a ad una esperienza da Guest Editor.

- In relazione all'originalità, all'innovatività, al rigore metodologico, la qualità dei lavori presentati è nel complesso di livello ottimo;
- L'apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione con terzi è discreto;
- Le pubblicazioni sono tutte congruenti con le discipline ricomprese nel settore *con il Settore Concorsuale 09/F2 Telecomunicazioni*, con tematiche con buon livello di interdisciplinarietà;
- La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica sono molto buone.

Valutazione del curriculum e dei titoli scientifici

Il curriculum scientifico complessivo del candidato denota in modo chiaro ed esteso aspetti relativi alla ricerca alla didattica ed alle attività progettuali inerenti alla posizione in oggetto. È attualmente *Responsabile di Area di Ricerca (High-capacity and secure optical communications)* del CNIT (Consorzio Nazionale Interuniversitario per le Telecomunicazioni) presso il Laboratorio Nazionale di Reti e Tecnologie Fotoniche (PNTLab) del CNIT. È inoltre *Professore Associato* presso l'università telematica Universitas Mercatorum, Roma. È dal 2001 prima ricercatore poi responsabile di area di ricerca presso CNIT nel cui ambito ha svolto numerose collaborazioni progettuali. In diversi periodi ha svolto attività di ricerca presso laboratori internazionali in Canada, Giappone e Cina. Ha ottenuto riconoscimenti come coautore di miglior articolo a due conferenze internazionali e su un Journal di elevato prestigio. Il candidato ha partecipato a progetti di ricerca e ha coordinato prevalentemente in ambito CNIT numerosi progetti nazionali e ricoprendo inoltre il ruolo di responsabile scientifico per l'unità di ricerca nell'ambito di numerosi progetti Europei e internazionali.

- Il candidato ha prestato servizio in ruoli significativi presso università e/o qualificati istituti di ottimo prestigio;
- Il candidato ha fruito in misura ed estensione temporale significativa di contratti di ricerca finalizzati ad attività di ricerca;
- La sua attività di ricerca è stata condotta in collaborazione sia con soggetti italiani che internazionali, e risulta nel complesso di qualità ottima;
- La continuità temporale della produzione scientifica, ed il suo grado di aggiornamento in relazione all'evoluzione delle conoscenze di settore scientifico-disciplinare ING-INF/03 è ottima;
- La partecipazione a iniziative scientifiche di livello internazionale è molto buona;
- L'attività di organizzazione, direzione e/o il coordinamento di gruppi di ricerca in ambito nazionale e internazionale sono ottimi.

Valutazione dell'attività didattica

Il candidato POTÌ Luca ha svolto attività didattica come docente titolare o incaricato con continuità dal 2004 al 2013-2014 nell'ambito di moduli in diversi corsi prevalentemente di Master presso l'Università di Pisa e la Scuola Superiore Sant'Anna per un impegno equivalente complessivo di qualche decina di CFU. Inoltre, ha svolto in quel periodo altra attività didattica. Dal 2014 non ha svolto attività didattica come responsabile di altri insegnamenti p.e. in corsi di dottorato, e master. È stato tutor di più di 20 dottori di ricerca e relatore di tesi di Laurea/Laurea Magistrale nell'ordine di alcune decine. Non è coinvolto nel collegio dei docenti di un corso di dottorato. Nel complesso i corsi oggetto della sua didattica sono in buona parte inerenti al settore concorsuale 09/F2 Telecomunicazioni.

- Nel complesso la sua attività didattica è caratterizzata da una discreta quantità di moduli/corsi tenuti con titolarità nell'ambito dei corsi di II livello universitario, ma la continuità temporale, prima discreta, risulta soggetta a discontinuità ed interrotta dall'anno accademico 2014-2015;
- La partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto è discreta;
- Non risulta partecipazione del candidato ad un Collegio di Dottorato;
- L'esperienza didattica del candidato risulta pertanto nel complesso discreta;
- Il candidato non ha coordinato significative iniziative didattiche in ambito nazionale o internazionale.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate

La produzione scientifica riferita alle 12 pubblicazioni presentate dal candidato consta di lavori apparsi su journal IEEE o OSA, tra cui un Communications Surveys and Tutorials: l'impact factor medio è superiore a 3, con l'eccezione rappresentata dal Communications Surveys and Tutorials. Le pubblicazioni selezionate coprono il lungo intervallo di attività del candidato e possono essere ritenute rappresentative dei temi di ricerca in cui il candidato è stato coinvolto, che riguardano in larga misura i dispositivi fotonici, i sistemi in fibra ottica e le specifiche tecniche di elaborazione del segnale e networking. Alcune delle pubblicazioni sono state prodotte nell'ambito di collaborazioni internazionali. Il numero medio di autori sui 12 articoli, comprendendo anche l'unico lavoro a nome singolo apparso su un journal ad impact factor piuttosto basso, è di poco inferiore a 6 e il candidato figura di sovente come ultimo o penultimo autore.

- In relazione all'originalità, all'innovatività, al rigore metodologico, la qualità dei lavori presentati è nel complesso di livello molto buono;
- L'apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione con terzi appare più limitato e di livello discreto;
- Le pubblicazioni sono pienamente congruenti con le discipline ricomprese nel settore concorsuale e/o scientifico disciplinare della selezione, e con tematiche interdisciplinari;
- La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica sono molto buone.

Valutazione del curriculum e dei titoli scientifici

Il candidato ha presentato una consistente attività di ricerca complessiva, in gran parte svolta all'interno del Laboratorio di Reti Fotoniche del CNIT e in parte nell'ambito di collaborazioni con istituzioni internazionali. Il candidato è anche responsabile di accordi quadro di collaborazione con istituzioni estere e ha svolto attività di servizio come membro di commissione d'esame di dottorato o revisore di tesi a livello internazionale. È stato coordinatore di area di ricerca presso il CNIT ed ha ricoperto ruoli di coordinamento e responsabilità in un numero molto elevato di progetti di ricerca a livello nazionale ed europeo. È co-autore di un numero molto elevato di brevetti. Il candidato ha svolto una più limitata attività di partecipazione a comitati di programma di conferenze internazionali ed è stato guest editor per un numero di una rivista internazionale. Ha ricevuto alcuni riconoscimenti a livello internazionale, tra cui 2 best paper award in conferenze di primaria importanza. Risulta inoltre Senior Member dell'IEEE.

- Il candidato ha prestato servizio di ottimo livello in istituzioni di prestigio in ambito nazionale e per periodi limitati presso istituzioni all'estero;
- Il candidato ha fruito di contratti di ricerca all'interno del CNIT e di 1 borsa triennale finalizzata ad attività di ricerca;
- La sua attività di ricerca è stata prevalentemente condotta in collaborazione con soggetti italiani e stranieri, sia pubblici che privati, e risulta nel complesso di qualità ottima;
- La continuità temporale della produzione scientifica, ed il suo grado di aggiornamento in relazione all'evoluzione delle conoscenze di settore scientifico-disciplinare ING-INF/03 è ottima;
- Il candidato ha coordinato varie e significative iniziative scientifiche di livello internazionale;
- L'attività di organizzazione, direzione e/o il coordinamento di gruppi di ricerca in ambito nazionale e internazionale è ottima.

Valutazione dell'attività didattica

L'attività didattica comprende numerosi incarichi di insegnamento presso la Scuola Superiore S. Anna di Pisa e incarichi più circoscritti in altre università. Incarichi regolari e continui sembrano prevalentemente collocati nel periodo 2005-2015. Non risultano incarichi didattici significativi successivi al 2015, anche se dal 2018 il candidato risulta ricoprire una posizione di professore associato presso una università privata. È stato titolare di insegnamenti in corsi di master e corsi di dottorato, è stato relatore di numerose tesi di laurea e ha partecipato alla supervisione di numerose tesi di dottorato.

- Non è ben quantificabile il numero di CFU che sono stati erogati in moduli/corsi tenuti con titolarità e con continuità temporale nell'ambito dei corsi di I, II e III livello universitario a partire dall'anno accademico 1999-2000; si ritiene che non sia superiore a 10 CFU per anno e soggetto a variabilità;
- La partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto è buona;
- Il candidato non ha partecipato a Collegi di Dottorato;
- L'esperienza didattica del candidato risulta pertanto nel complesso buona;
- Il candidato non ha coordinato significative iniziative didattiche in ambito internazionale.

Giudizio collegiale del Candidato: POTÌ Luca

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate

- In relazione all'originalità, all'innovatività, al rigore metodologico, la qualità dei lavori presentati è nel complesso di livello pressoché ottimo;
- L'apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione con terzi è discreto;
- Le pubblicazioni sono tutte pienamente congruenti con le discipline ricomprese nel S. C. 09/F2 Telecomunicazioni e con tematiche di interdisciplinarietà;
- La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica, sono molto buone.

Valutazione del curriculum e dei titoli scientifici

- Il candidato ha prestato servizio di ottimo livello presso università e/o qualificati istituti di prestigio pubblici e/o privati;
- Il candidato, che ha fruito in misura ed estensione temporale significativa di contratti di ricerca finalizzati ad attività di ricerca ma non risulta aver frequentato un corso di dottorato, ha maturato una esperienza nel complesso buona;
- La sua attività di ricerca è stata condotta in collaborazione sia con soggetti italiani che internazionali, e risulta nel complesso di qualità ottima;
- La continuità temporale della produzione scientifica, ed il suo grado di aggiornamento in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico-disciplinare ING-INF/03 è ottima;
- La partecipazione a iniziative scientifiche di livello internazionale è molto buona;
- L'attività di organizzazione, direzione e/o il coordinamento di gruppi di ricerca in ambito nazionale e internazionale sono ottimi.

Valutazione dell'attività didattica

- Dalla documentazione allegata alla domanda risulta che una quantità moderatamente significativa di CFU è stata erogata in moduli/corsi tenuti con titolarità e con continuità temporale nell'ambito dei corsi di I, II o III livello universitario, sviluppando un'esperienza didattica accademica discreta;

- Coerentemente con il punto precedente, la partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto è giudicata discreta;
- Dalla documentazione presentata non risulta una partecipazione del candidato a Collegi di Dottorato;
- Dalla documentazione presentata non si riscontrano attività didattiche di coordinamento in ambito nazionale ed internazionale particolarmente significative;
- L'esperienza didattica universitaria del candidato, significativa anche se limitata ad argomenti applicativi avanzati del settore scientifico-disciplinare ING-INF/03, risulta nel complesso più che discreta.

CANDIDATO: PRESI Marco

Note generali

La Commissione procede con l'esame delle pubblicazioni, del curriculum, dei titoli e delle attività didattiche del candidato PRESI Marco. Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione procede quindi con la stesura del giudizio collegiale.

LAVORI SCIENTIFICI PRESENTATI:

1. J. Prat, I. N. Cano, M. Presi, I. Tomkos, D. Klonidis, G. Vall-llosera, R. Brenot, R. Pous, G. Papastergiou, A. Rafel, E. Ciaramella - "Technologies for Cost-Effective udWDM-PONs" - *IEEE/OSA J Lightw. Technol.* Vol. 34, No. 2, pp 783-791 (2016).
2. M Artiglia, R Corsini, M Presi, F Bottoni, G Cossu, E Ciaramella - "Coherent systems for low-cost 10 Gb/s optical access networks" - *IEEE/OSA J. Lightw. Technol.* Vol. 33, No. 15, (2015).
3. M. Presi, F. Bottoni, R. Corsini, G. Cossu, E. Ciaramella – "All DFB-Based Coherent UDWDM PON with 6.25 GHz Spacing and a >40 dB Power Budget" - *IEEE Photon. Technol. Lett.*, Vol. 26, No. 2, pp. 107-110 (2014).
4. G. Cossu, F. Bottoni, R. Corsini, M. Presi, E. Ciaramella – "40 Gb/s single R-SOA transmission by optical equalization and adaptive OFDM" - *IEEE Photon. Technol. Lett.*, Vol. 25, No. 21, pp. 2119-2122 (2014).
5. M. Presi, A. Chiuchiarelli, R. Corsini, E. Ciaramella – "Uncooled and polarization independent operation of self-seeded Fabry- Pérot lasers for WDM-PONs" - *IEEE Photon. Technol. Lett.*, Vol. 26, No. 2, pp. 1523-1526 (2012).
6. A. Chiuchiarelli, M. Presi, R. Proietti, G. Contestabile, P. Choudhury, L. Giorgi, E. Ciaramella – "Enhancing resilience to Rayleigh crosstalk by means of line coding and electrical filtering" - *IEEE Photon. Technol. Lett.*, Vol. 22, No. 2, pp. 85-87 (2010).

7. E. Ciaramella, Y. Arimoto, G. Contestabile, M. Presi, A. D' Errico, V. Guarino, M. Matsumoto – “1.28 Terabit/s (32x40 Gbit/s) WDM Transmission System for Free Space Optical Communications” - *IEEE J. Sel. Areas Commun.* Vol. 27, No. 9, pp. 1639-1645 (2009).
8. F. Ponzini, F. Cavaliere, G. Berrettini, M. Presi, E. Ciaramella, N. Calabretta, A. Bogoni - “Evolution scenario toward WDM-PON” - *IEEE J. Opt. Commun. Netw.*, Vol. 1, No.4, pp. C25-C34 (2009).
9. G. Contestabile, L. Banchi, M. Presi, E. Ciaramella – “Investigation of transparency of FWM in SOA to advanced modulation formats involving intensity, phase, and polarization multiplexing” - *IEEE/OSA J. Lightw. Technol.* Vol. 27, No. 19, pp. 4256-4261 (2009).
10. M. Presi, R. Proietti, K. Prince, G. Contestabile, E. Ciaramella – “A 80 km reach fully passive WDM-PON based on reflective ONUs” - *Opt. Express*, Vol. 16, No. 23, pp. 19043-19048 (2008).
11. G. Contestabile, N. Calabretta, M. Presi, E. Ciaramella – “Single and multicast wavelength conversion at 40 Gb/s by means of fast nonlinear polarization switching in an SOA” - *IEEE Photon. Technol. Lett.*, Vol. 17, No. 12, pp. 2652-2654 (2005).
12. G. Contestabile, M. Presi, E. Ciaramella - “Multiple Wavelength Conversion for WDM Multicasting by FWM in an SOA” - *IEEE Photon. Technol. Lett.*, Vol. 16, No.7, pp. 1775-1777 (2004).

Giudizi individuali del Candidato: PRESI Marco

Commissario Prof. Gaetano Giunta

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate

Le 12 pubblicazioni presentate consistono in 7 lavori pubblicati su journals IEEE, 4 lavori pubblicati su journals OSA-IEEE e 1 lavoro su journal OSA, con un buon fattore medio di impatto. Il numero medio di autori sui 12 articoli è inferiore a 6 e il candidato figura alcune volte come primo autore quando l'ordine degli autori non coincide con l'ordine alfabetico. Le pubblicazioni selezionate sono rappresentative dei temi di ricerca trattati dal candidato, che riguardano i circuiti e sistemi ottici, l'elettronica e le comunicazioni ottiche, con enfasi sulle tecniche di commutazione ottica. Dall'analisi delle pubblicazioni presentate si evincono alcune collaborazioni internazionali significative.

- In relazione all'originalità, all'innovatività, al rigore metodologico, la qualità dei lavori presentati è nel complesso di livello molto buona;
- L'apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione, è marginalmente significativo, mostrando un numero medio di autori per pubblicazione assai elevato;
- Le pubblicazioni sono pienamente congruenti con le discipline ricomprese nel settore concorsuale e/o scientifico disciplinare della selezione, e con tematiche interdisciplinari;
- La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica sono assai ampia e con un buon fattore di impatto in assoluto.

Valutazione del curriculum e dei titoli scientifici

Il candidato presenta una consistente attività di ricerca complessiva. Il candidato ha svolto collaborazioni strutturate in Università (Scuola Superiore S. Anna di Pisa) ed Enti (CNIT). Dopo essere stato assegnista di ricerca e borsista, dal 2007 è ricercatore presso la Scuola Superiore S. Anna di Pisa. È stato inoltre vincitore del premio Optical Society of America Outstanding Reviewer Award nel 2014 ed è stato nel Technical Committee della conferenza OFC dal 2011 al 2015. Ha partecipato a vari progetti di ricerca nazionali e internazionali ed è titolare di un discreto numero di brevetti. Da segnalare anche che ha preso parte ad un esperimento internazionale, partecipato dalla Scuola Sant'Anna, il NICT e la Waseda University in Giappone in cui è stata dimostrata la trasmissione di 1.32 Tb/s in un link free-space tra due fibre ottiche. Contribuisce inoltre a collaborazioni industriali, fra cui Ericsson, British Telecom, TIM, Alcatel.

- Il candidato ha prestato servizio presso Enti ed Università di elevato prestigio. Attualmente è ricercatore presso la Scuola Superiore S. Anna di Pisa;
- Il candidato ha fruito di vari contratti di ricerca e/o borse finalizzati ad attività di ricerca;
- La sua attività di ricerca è stata tutta condotta in collaborazione con soggetti sia italiani che stranieri e risulta nel complesso di qualità più che buona; le banche dati citazionali mostrano un livello più che buono di indici bibliometrici sintetici con riferimento all'ultimo decennio;
- La continuità temporale della produzione scientifica, ed il suo grado di aggiornamento in relazione all'evoluzione delle conoscenze di settore scientifico-disciplinare ING-INF/03 è costante;
- Il candidato ha coordinato svariate iniziative scientifiche di livello nazionale ed internazionale;
- L'attività di organizzazione, direzione e/o il coordinamento di gruppi di ricerca in ambito internazionale è significativo. In particolare, si segnalano le numerose collaborazioni industriali in ambito europeo testimoniate anche da un buon numero di brevetti.

Valutazione dell'attività didattica

Dalla documentazione allegata alla domanda, una discreta quantità di incarichi di responsabilità di insegnamenti in corsi di I, II o III livello universitario è stata espletata dal candidato presso la Scuola Superiore S. Anna di Pisa e l'Università di Pisa. Dal 2018 è membro del Collegio dei Docenti del dottorato internazionale in "Emerging and Digital Technologies". È stato anche titolare di insegnamenti in corsi di master.

- Una discreta quantità di CFU sono stati erogati in moduli/corsi tenuti con titolarità e con continuità temporale nell'ambito dei corsi di I, II o III livello universitario a partire dall'anno accademico 2009/10;
- La partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto è continua e intensa;
- Il candidato partecipa ad un Collegio di Dottorato dal 2018;
- L'esperienza didattica del candidato risulta pertanto nel complesso significativa ma limitata ad un settore specialistico, in quanto esclusivamente svolta su argomenti applicativi avanzati;
- Dalla documentazione presentata non si riscontrano attività didattiche di coordinamento in ambito nazionale ed internazionale particolarmente significative.

Commissario Prof. Riccardo Leonardi

Marco Presi è ricercatore a tempo determinato di tipo A presso la Scuola Superiore di Studi Universitari e Perfezionamento Sant'Anna di Pisa dal 2007. Svolge/ha svolto prevalentemente la

propria attività di ricerca nell'ambito dei sistemi e delle reti ottiche. Ha partecipato a progetti di ricerca collaborativi di ampio respiro sia a livello nazionale che internazionale, potendo conseguire buoni risultati scientifici in particolare nell'ambito del Optical Packet Switching; ha partecipato allo sviluppo di dimostratori sperimentali di rilevanza internazionale. La collocazione editoriale dei lavori presentati è pienamente congruente il SC 09/F2. È autore di oltre 15 brevetti. L'Ing. Presi è stato anche ricercatore presso diverse istituzioni estere di prestigio (Massachusetts Institute of Technology 4 mesi nel 2005 / University of Cambridge, UK, 6 mesi del 2007). Ha svolto attività di supporto alla didattica o di laboratorio con impegno limitato in insegnamenti di I e II livello universitario a partire dall'a.a. 2008-2009. L'Ing. Presi ha svolto attività di revisione scientifica ed è stato membro di comitato tecnico di programma della conferenza OFC.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate

- In relazione all'originalità, all'innovatività, al rigore metodologico, la qualità di numerosi lavori presentati è nel complesso di livello buono;
- L'apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori presentati in collaborazione con terzi appare discreto in quanto pochi sono i lavori in cui il candidato ricopre la prima posizione nei lavori presentati per i quali gli autori non risultano in ordine alfabetico;
- Le pubblicazioni sono tutte congruenti con le discipline ricomprese nel settore concorsuale e/o scientifico disciplinare oggetto della selezione, e con tematiche interdisciplinari;
- La rilevanza scientifica della collocazione editoriale di tutte le pubblicazioni presentate e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica sono buone.

Valutazione del curriculum e dei titoli scientifici

- Il candidato ha prestato servizio come ricercatore universitario a tempo determinato di tipo A presso la Scuola Superiore di Studi Universitari e Perfezionamento Sant'Anna di Pisa, ente di indubbio prestigio;
- Il candidato ha fruito di altri contratti di ricerca (assegno di ricerca) e borse di studio (Dottorato di Ricerca) finalizzati ad attività di ricerca per complessivamente circa 5 anni;
- La sua attività di ricerca è stata prevalentemente condotta in collaborazione con soggetti nazionali e internazionali (progetti europei) risulta nel complesso di qualità buona;
- La continuità temporale della produzione scientifica iniziata nel 2000, ed il suo grado di aggiornamento in relazione all'evoluzione delle conoscenze di settore scientifico-disciplinare ING-INF/03 risulta poco documentato nella domanda di partecipazione; da un'analisi delle banche dati bibliometriche la produzione scientifica risulta leggermente in calo nell'ultimo triennio, benché la produzione scientifica risulta nel complesso significativa;
- Il candidato ha partecipato ad alcune iniziative scientifiche di livello internazionale svolgendo in alcuni casi attività di coordinamento in alcuni workpackages;
- Dalla documentazione presentata si evidenziano esperienze limitate di organizzazione e di coordinamento di iniziative di ricerca condotta in ambito nazionale o internazionale (qualche attività di revisione e di partecipazione ad un comitato tecnico di programma di una conferenza internazionale).

Valutazione dell'attività didattica

- Un certo numero di ore di insegnamento è stato svolto in moduli/corsi tenuti e con continuità temporale nell'ambito dei corsi di I e II livello universitario a partire dall'anno accademico 2008-2009 prevalentemente per attività di laboratorio e/o a carattere integrativo in programmi di Master internazionali in riferimento al SSD ING-INF/03 "Telecomunicazioni";

- Una corrispondente partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto ne è conseguentemente desumibile;
- Il candidato partecipa ha partecipato ad un Collegio di Dottorato in un periodo non precisato;
- L'esperienza didattica di livello universitario del candidato risulta pertanto nel complesso discreta;
- Dalla documentazione presentata, non si riscontra il coordinamento di iniziative didattiche in ambito nazionale o internazionale.

Commissario Prof. Alessandro Neri

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate

- Il candidato ha presentato 12 lavori, distribuiti nel periodo 2004-2016;
- Tutti i lavori sono caratterizzati da originalità, rigore metodologico e innovatività, in relazione al periodo in cui sono state prodotti. La loro qualità è nel complesso di livello più che buono;
- Considerato che solo per quattro lavori il numero di coautori è inferiore a cinque, mentre per gli altri lavori è uguale o superiore a tale valore, e che l'apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione con terzi e/o i Commissari, sulla base dei criteri definiti dalla Commissione della riunione preliminare, è da considerarsi al più paritetico, il contributo individuale del candidato è da ritenersi discreto;
- Le pubblicazioni sono totalmente congruenti con le discipline ricomprese nel settore concorsuale e/o scientifico disciplinare della selezione, e con tematiche interdisciplinari;
- Considerato che undici lavori sono stati pubblicati su riviste di buon prestigio internazionale con discreto impatto ed uno su una rivista con impatto estremamente elevato, si ritiene che la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica siano buone.

Valutazione del curriculum e dei titoli scientifici

- Il candidato è ricercatore universitario a tempo determinato presso la Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa dal 2007. La sua attività di ricerca è stata svolta pressoché totalmente presso l'Università. Il servizio prestato è distribuito su un arco temporale ampio ed estremamente significativo, e di livello molto buono;
- Il candidato è risultato vincitore di un assegno di ricerca ed una borsa di studio presso la Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa dal 2006 al 2007, la cui fruizione è da valutarsi di livello molto buono;
- Considerato che, tra l'altro, il candidato
 - dal 1991 ha prodotto, con continuità
 - 48 lavori su riviste internazionali, in collaborazione con un numero medio di coautori alto
 - 115 lavori pubblicati sugli atti di congressi e conferenze nazionali internazionali in collaborazione con un numero medio di coautori alto,
 - 13 brevetti internazionali
 - ha partecipato a technical program committee (TPC) di conferenze internazionali
 - è risultato vincitore dei seguenti premi
 - Optical Society of America Outstanding Reviewer Award
 - La sua attività di ricerca condotta in collaborazione con soggetti sia italiani che stranieri e risulta nel complesso di qualità molto buona;

- La continuità temporale della produzione scientifica, ed il suo grado di aggiornamento in relazione all'evoluzione delle conoscenze di settore scientifico-disciplinare ING-INF/03 sono molto buona;
- La partecipazione a iniziative scientifiche di livello internazionale è buona;
- L'attività di organizzazione, direzione e/o il coordinamento di gruppi di ricerca/lavoro in ambito internazionale è discreta.

Valutazione dell'attività didattica

Considerato che, tra l'altro, il candidato,

- ha svolto attività di docenza per icorsi di Master e di Dottorato presso la Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa;
 - è membro del collegio di Dottorato presso la Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa;
- si ritiene che
- Il numero di CFU erogati in moduli/corsi tenuti con titolarità e con continuità temporale nell'ambito dei corsi di I, II e III livello universitario è da ritenersi discreto;
 - La partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto è discreta;
 - La partecipazione del candidato a Collegi di Dottorato è limitata;
 - Il candidato non ha coordinato iniziative didattiche e/o attività gestionali;
 - L'esperienza didattica del candidato risulta pertanto nel complesso, discreta, distribuita su un arco temporale relativamente ampio, e abbastanza significativa.

Commissario Prof. Carlo Regazzoni

Il candidato ha conseguito il Dottorato di ricerca in Fisica Applicata presso l'Università di Pisa (Scuola Internazionale di Dottorato G. Galilei). L'attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri è di buon livello. Il candidato ha maturato adeguata esperienza nel campo della ricerca e possiede competenze pertinenti al Settore Concorsuale 09/F2 Telecomunicazioni. I rapporti e relazioni di ricerca documentati e stabiliti con Università o Enti di Ricerca stranieri sono presenti. Il candidato ha partecipato a progetti di ricerca e non ha coordinato progetti di ricerca. Il candidato è stato relatore a numerosi convegni nazionali e internazionali. Il volume e la continuità delle attività didattiche sono ottimi. Il curriculum scientifico complessivo del candidato è buono.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate

Il candidato presenta n.12 lavori scientifici pubblicati su riviste specializzate. Tutti i lavori presentano elementi innovativi rispetto allo stato dell'arte nel settore. In tre dei lavori presentati, alcuni dei quali sono caratterizzati da un rilevante numero di co-autori in linea con la comunità scientifica di riferimento, è il primo autore. Il suo contributo è rilevabile in tutti i lavori dalla tipologia ed omogeneità dei contenuti e dal curriculum presentato. I temi di ricerca nelle pubblicazioni presentate riguardano il dominio dei sistemi e le reti di comunicazioni ottica. I contributi in particolare variano da aspetti relativi alle reti PON, all'optimal packet switching e alle reti ottiche ad elevato bit rate (1,2,3,4,5,8,9,10,11,12). Un contributo presentato poi riguarda un esperimento di comunicazioni ottiche in spazio aperto (7). La produzione scientifica complessiva del candidato dichiarata nel curriculum ma non corredata da elenco nella domanda consta di n. 163 lavori scientifici pubblicati complessivamente su riviste specializzate e su atti di convegni *nazionali e internazionali*, di cui è stato spesso anche relatore, e di 13 brevetti internazionali. Le citazioni ricevute dimostrano un elevato interesse della comunità scientifica di riferimento per i lavori pubblicati. L'attività editoriale complessiva indicata nella domanda e nella documentazione è presente ma non rilevante.

- In relazione all'originalità, all'innovatività, al rigore metodologico, la qualità dei lavori presentati è nel complesso di livello molto buono;
- L'apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione con terzi è molto buono;
- Le pubblicazioni sono tutte pienamente congruenti con le discipline ricomprese nel settore con il Settore Concorsuale 09/F2 Telecomunicazioni, con tematiche con buon livello di interdisciplinarietà;
- La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica sono molto buone.

Valutazione del curriculum e dei titoli scientifici

Il curriculum scientifico complessivo del candidato descrive in modo chiaro ed esteso aspetti relativi alla ricerca alla didattica ed alle attività progettuali inerenti alla posizione in oggetto. È attualmente Ricercatore a tempo determinato presso la Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa, settore ING-INF/03 – Telecomunicazioni, dal 1/12/2007, avendo nel 2006 ottenuto il dottorato di ricerca presso l'Università di Pisa. È stato titolare di *assegno di ricerca* nel periodo 01/01/2006—31/12/2006 (1 anno) presso la “Scuola Superiore Sant'Anna” di Pisa ed è stato titolare di una borsa di ricerca nell'anno successivo. Ha avuto un riconoscimento come revisore. Il candidato ha partecipato a progetti di ricerca nazionali ed internazionali e ha coordinato ha ricoperto un ruolo di coordinamento per l'unità di ricerca di appartenenza nell'ambito di alcune attività (workpackages, dimostratore, Joint activities) svolte nel contesto di due progetti Europei.

- Il candidato ha prestato servizio in ruoli significativi presso università e/o qualificati istituti di ottimo prestigio;
- Il candidato ha fruito in misura ed estensione temporale rilevante di contratti di ricerca e/o borse finalizzati ad attività di ricerca;
- La sua attività di ricerca è stata condotta in collaborazione con soggetti italiani, ed internazionali e risulta nel complesso di qualità molto buona;
- La continuità temporale della produzione scientifica, ed il suo grado di aggiornamento in relazione all'evoluzione delle conoscenze di settore scientifico-disciplinare ING-INF/03, valutabile solo dalla documentazione presentata, appare buona;
- La partecipazione del candidato a progetti di ricerca è buona e le esperienze di coordinamento di progetti sono adeguate;
- L'attività di organizzazione, direzione e/o il coordinamento di gruppi di ricerca in ambito nazionale o internazionale è limitata.

Valutazione dell'attività didattica

Il candidato PRESI Marco ha svolto attività didattica dal 2008 al 2017 nell'ambito principalmente di un modulo di Laboratorio di un Master (Laurea Magistrale) per un impegno equivalente complessive di alcune decine di CFU. È stato responsabile di alcuni altri insegnamenti a livello universitario e di un corso nell'ambito di un dottorato. Partecipa al collegio dei docenti di un corso di dottorato. Nel complesso i corsi oggetto della sua didattica sono inerenti al settore concorsuale 09/F2 Telecomunicazioni.

- Nel complesso la sua attività didattica è caratterizzata da una discreta quantità di moduli/corsi tenuti con titolarità e con continuità temporale nell'ambito dei corsi di I, II e III livello universitario a partire dall'anno accademico 2008-2009;
- La partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto è discreta;
- La partecipazione del candidato ad un Collegio di Dottorato denota un ruolo discreto in attività gestionali di III livello;
- L'esperienza didattica del candidato risulta pertanto nel complesso discreta;

- Il candidato non ha coordinato significative iniziative didattiche in ambito nazionale o internazionale.

Commissario Prof. Fortunato Santucci

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate

La produzione scientifica riferita alle 12 pubblicazioni presentate dal candidato include 10 lavori pubblicati su IEEE Transactions, con una percentuale elevata di Letters e un contributo ad invito: l'impact factor medio è leggermente superiore a 3. Le pubblicazioni selezionate coprono l'intero intervallo di attività di ricerca del candidato e sono rappresentative dei temi di ricerca prevalenti, quali le PON, i sistemi ottici ad alta bit rate, la commutazione ottica e l'optical wireless. Alcune delle pubblicazioni sono state prodotte nell'ambito di importanti e molteplici collaborazioni internazionali. Il numero medio di autori è leggermente inferiore a 6 e, considerando che l'ordine degli autori non coincide mai con l'ordine alfabetico, il candidato figura come primo autore in 3 articoli e come secondo autore in 2 articoli.

- In relazione all'originalità, all'innovatività, al rigore metodologico, la qualità dei lavori presentati è nel complesso di livello buono;
- L'apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione con terzi, può essere considerato complessivamente in linea con una distribuzione uniforme di impegno rispetto al numero degli autori;
- Le pubblicazioni sono pienamente congruenti con le discipline ricomprese nel settore concorsuale e/o scientifico disciplinare della selezione, e con tematiche interdisciplinari;
- La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica sono molto buone.

Valutazione del curriculum e dei titoli scientifici

Il candidato ha presentato una attività di ricerca complessiva molto consistente, una parte della quale è stata prodotta nell'ambito di collaborazioni strutturate e durature con istituzioni internazionali di prestigio sia in ambito accademico che industriale. Ha svolto attività di servizio come membro di commissione d'esame di dottorato o revisore di tesi a livello internazionale. Ha assunto responsabilità di coordinamento di piccoli gruppi di ricerca e anche responsabilità di gestione in alcuni progetti europei. È co-autore di 15 brevetti internazionali. Il candidato ha svolto una discreta attività di partecipazione a comitati di programma di conferenze internazionali. Ha partecipato come relatore a numerose conferenze, con alcuni interventi ad invito. Ha ricevuto un riconoscimento a livello internazionale come OSA outstanding reviewer.

- Il candidato ha prestato servizio di livello molto buono presso istituzioni di riconosciuto prestigio in Italia e all'estero;
- Il candidato ha fruito di rilevanti contratti di ricerca come ricercatore a tempo determinato, 1 borsa finalizzata ad attività di ricerca e 1 assegno di ricerca;
- La sua attività di ricerca è stata prevalentemente condotta in collaborazione con soggetti italiani e stranieri, sia pubblici che privati e risulta nel complesso di qualità molto buona;
- La continuità temporale della produzione scientifica, ed il suo grado di aggiornamento in relazione all'evoluzione delle conoscenze di settore scientifico-disciplinare ING-INF/03 è molto buona;
- Il candidato ha partecipato a numerose iniziative scientifiche di livello internazionale;
- L'attività di organizzazione, direzione e/o il coordinamento di gruppi di ricerca in ambito nazionale e internazionale è discreta.

Valutazione dell'attività didattica

L'attività didattica comprende incarichi regolari di insegnamento presso la Scuola Superiore S. Anna di Pisa nell'ambito di corsi di master internazionali e di dottorato. Il candidato ha fatto parte di commissioni esaminatrici di master e di dottorato.

- Dalla documentazione disponibile un numero di ore non superiore alle 60 all'anno è stato erogato in moduli/corsi tenuti con titolarità e con continuità temporale nell'ambito dei corsi di I, II e III livello universitario a partire dall'anno accademico 2008-2009;
- La partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto è apprezzabile;
- Il candidato partecipa a Collegi di Dottorato dal 2018;
- L'esperienza didattica del candidato risulta, pertanto, nel complesso discreta;
- Il candidato non ha coordinato significative iniziative didattiche in ambito internazionale.

Giudizio collegiale del Candidato: PRESI Marco

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate

- In relazione all'originalità, all'innovatività, al rigore metodologico, la qualità dei lavori presentati è nel complesso di livello più che buono;
- L'apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione con terzi è più che discreto;
- Le pubblicazioni sono tutte pienamente congruenti con le discipline ricomprese nel S. C. 09/F2 Telecomunicazioni e con tematiche di interdisciplinarietà;
- La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica sono molto buone.

Valutazione del curriculum e dei titoli scientifici

- Il candidato ha prestato servizio di livello molto buono presso università e/o qualificati istituti di prestigio pubblici e/o privati;
- Il candidato ha fruito in misura ed estensione temporale rilevante di contratti di ricerca e/o borse finalizzati ad attività di ricerca, maturando nel complesso una esperienza relativa di ottimo livello;
- La sua attività di ricerca è stata anche condotta in collaborazione con soggetti italiani ed internazionali e risulta nel complesso di qualità molto buona;
- La continuità temporale della produzione scientifica ed il suo grado di aggiornamento in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico-disciplinare ING-INF/03 appare buona;
- La partecipazione a iniziative scientifiche di livello internazionale è più che buona;
- L'attività di organizzazione, direzione e/o il coordinamento di gruppi di ricerca in ambito nazionale o internazionale è discreta.

Valutazione dell'attività didattica

- Dalla documentazione allegata alla domanda risulta che una quantità di CFU moderatamente significativa è stata erogata in moduli/corsi tenuti con titolarità e con continuità temporale nell'ambito dei corsi di I, II o III livello universitario, sviluppando un'esperienza didattica accademica discreta;
- Coerentemente con il punto precedente, la partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto è giudicata discreta;
- Il candidato partecipa ad un Collegio di Dottorato dal 2018, avendo quindi maturato un'esperienza limitata;

- Dalla documentazione presentata non si riscontrano attività didattiche di coordinamento in ambito nazionale ed internazionale particolarmente significative;
- L'esperienza didattica universitaria del candidato, abbastanza significativa anche se limitata ad argomenti applicativi avanzati, risulta nel complesso discreta.

CANDIDATO: SECONDINI Marco

Note generali

La Commissione procede con l'esame delle pubblicazioni, del curriculum, dei titoli e delle attività didattiche del candidato SECONDINI Marco. Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione procede quindi con la stesura del giudizio collegiale.

LAVORI SCIENTIFICI PRESENTATI:

1. M. Secondini, E. Forestieri - "Scope and Limitations of the Nonlinear Shannon Limit" - *Journal of Lightwave Technology*, vol. 34, no. 4, pp. 893-902, April 2017.
2. L. Barletti, M. Secondini - "Signal-noise interaction in nonlinear optical fibers: a hydrodynamic approach" - *Opt. Express*, vol. 23, no. 21, pp. 27419-27433, October 2015.
3. M. Secondini, T. Foggi, F. Fresi, G. Meloni, F. Cavaliere, G. Colavolpe, E. Forestieri, L. Poti, R. Sabella, G. Prati - "Optical Time-Frequency Packing: Principles, Design, Implementation, and Experimental Demonstration" - *Journal of Lightwave Technology* (ISSN:0733-8724), vol. 33, no. 17, pp. 3558-3570, Sept. 2015.
4. D. Marsella, M. Secondini, E. Forestieri - "Maximum likelihood sequence detection for mitigating nonlinear effects" - *Journal of Lightwave Technology* (ISSN:0733-8724), vol. 32, n. 5, pp. 908-916, March 2014.
5. M. Secondini, E. Forestieri, G. Prati - "Achievable information rate in nonlinear WDM fiberoptic systems with arbitrary modulation formats and dispersion maps" - *Journal of Lightwave Technology* (ISSN:0733-8724), vol. 31, n. 23, pp. 3839-3852, Dec. 2013.
6. M. Secondini, E. Forestieri - "Analytical Fiber-Optic Channel Model in the Presence of Cross-Phase Modulation" - *IEEE Photonics Technology Letters* (ISSN:1041-1135), vol. 24, n. 22, pp. 2016-2019, Nov. 15, 2012.
7. G. Colavolpe, T. Foggi, E. Forestieri, M. Secondini - "Impact of phase noise and compensation techniques in coherent optical systems" - *Journal of Lightwave Technology* (ISSN:0733-8724), vol. 29, no. 18, pp. 2790-2800, Sept. 15, 2011.
8. L. Gerardi, M. Secondini, E. Forestieri - "Performance Evaluation of WDM Systems through Multicanonical Monte-Carlo Simulations" - *Journal of Lightwave Technology* (ISSN:0733-8724), vol. 29, no. 6, pp. 871-879, March 15, 2011.
9. M. Secondini, E. Forestieri, C.R. Menyuk - "A Combined Regular-Logarithmic Perturbation Method for Signal-Noise Interaction in Amplified Optical Systems" - *J. Lightwave Technol.*, IEEE Press, NJ, U.S.A., vol. 27, n. 16, pp. 3358-3369, Aug. 15 2009.

10. E. Forestieri M. Secondini – “On the error probability evaluation in lightwave systems with optical amplification” - *J. Lightwave Technol.*, IEEE Press, NJ, U.S.A., vol. 27, n. 6, pp. 706- 717, Mar. 15 2009.
11. M. Secondini - “Optical Equalization: System Modeling and Performance Evaluation” - *J. Lightwave Technol.*, IEEE Press, NJ, U.S.A., Vol. 24, n. 11, pp. 4013 – 4021, Nov. 2006.
12. M. Secondini, E. Forestieri, G. Prati - “Adaptive minimum MSE controlled PLC optical equalizer for chromatic dispersion compensation” - *J. Lightwave Technol.*, Press, NJ, U.S.A., vol. 21, pp. 2322–2331, Oct. 2003.

Giudizi individuali del Candidato SECONDINI Marco

Commissario Prof. Gaetano Giunta

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate

Le 12 pubblicazioni presentate consistono in 1 lavoro pubblicato su journal IEEE, 10 lavori pubblicati su journals OSA-IEEE e 1 lavoro su journal OSA, con un fattore medio di impatto più che buono. Il numero medio di autori sui 12 articoli è superiore a 3 e il candidato figura alcune volte come primo autore quando l'ordine degli autori non coincide con l'ordine alfabetico. Il candidato presenta un articolo a singolo nome. Le pubblicazioni selezionate sono rappresentative dei temi di ricerca trattati dal candidato, che riguardano i circuiti e sistemi in fibra ottica e le comunicazioni ottiche, con enfasi sulle modulazioni ottiche. Dall'analisi delle pubblicazioni presentate non si evincono collaborazioni internazionali particolarmente significative.

- In relazione all'originalità, all'innovatività, al rigore metodologico, la qualità dei lavori presentati è nel complesso di livello molto buona;
- L'apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione, è molto significativo, mostrando un ridotto numero medio di autori per pubblicazione;
- Le pubblicazioni sono pienamente congruenti con le discipline ricomprese nel settore concorsuale e/o scientifico disciplinare della selezione, e con tematiche interdisciplinari;
- La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica sono assai ampia e con un elevato fattore di impatto, sia in assoluto che rapportato al numero di autori.

Valutazione del curriculum e dei titoli scientifici

Il candidato presenta una consistente attività di ricerca complessiva. Il candidato ha svolto collaborazioni strutturate in Università (Scuola Superiore S. Anna di Pisa) ed Enti (CNIT). Dopo essere stato collaboratore CNIT e assegnista di ricerca della Scuola Superiore S. Anna di Pisa, dal 2007 è ricercatore presso la Scuola Superiore S. Anna di Pisa. È stato inoltre nel 2005 visiting research assistant presso la University of Maryland Baltimore County. Nel 2015 è stato Top Scored Paper Award alla International Conference on Optical Network Design and Modeling e nel 2016 ha ottenuto il Top Reviewer Award per la rivista IEEE/OSA Journal of Lightwave Technology. Ha partecipato a numerosi comitati editoriali di conferenze internazionali e revisioni per riviste scientifiche e dal 2018 è associate editor della rivista IEEE Transactions on Communications per l'area Optical Communications. Ha partecipato a vari progetti di ricerca nazionali e internazionali ed è titolare di un discreto numero di brevetti. Risulta essere senior member della IEEE.

- Il candidato ha prestato servizio presso Enti ed Università di elevato prestigio. Attualmente è ricercatore presso la Scuola Superiore S. Anna di Pisa;
- Il candidato ha fruito di vari contratti di ricerca e/o borse finalizzati ad attività di ricerca;
- La sua attività di ricerca è stata tutta condotta in collaborazione con soggetti sia italiani che stranieri e risulta nel complesso di qualità più che buona; le banche dati citazionali mostrano un livello più che buono di indici bibliometrici sintetici con riferimento all'ultimo decennio;
- La continuità temporale della produzione scientifica, ed il suo grado di aggiornamento in relazione all'evoluzione delle conoscenze di settore scientifico-disciplinare ING-INF/03 è costante;
- Il candidato ha coordinato svariate iniziative scientifiche di livello nazionale ed internazionale;
- L'attività di organizzazione, direzione e/o il coordinamento di gruppi di ricerca in ambito internazionale è significativo. In particolare, si segnala la partecipazione a svariati progetti industriali sulle reti ultraveloci ottiche, alcune delle quali in qualità di responsabile scientifico.

Valutazione dell'attività didattica

Dalla documentazione allegata alla domanda, una più che discreta quantità di incarichi di responsabilità di insegnamenti in corsi di I, II o III livello universitario è stata espletata dal candidato presso la Scuola Superiore S. Anna di Pisa e l'Università di Pisa. Dal 2017 è membro del Collegio dei Docenti di perfezionamento (equivalente al dottorato). È stato anche titolare di insegnamenti in corsi di master.

- Una più che discreta quantità di CFU sono stati erogati in moduli/corsi tenuti con titolarità e con continuità temporale nell'ambito dei corsi di I, II o III livello universitario a partire dall'anno accademico 2008/09;
- La partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto è continua e intensa;
- Il candidato partecipa ad un Collegio di Dottorato dal 2017;
- L'esperienza didattica del candidato risulta pertanto nel complesso significativa ma piuttosto limitata ad un settore specialistico, in quanto esclusivamente svolta su argomenti applicativi avanzati;
- Dalla documentazione presentata non si riscontrano attività didattiche di coordinamento in ambito nazionale ed internazionale particolarmente significative.

Commissario Prof. Riccardo Leonardi

Marco Secondini è ricercatore a tempo determinato presso la Scuola Superiore di Studi Universitari e Perfezionamento Sant'Anna di Pisa dal 2007. Svolge/ha svolto prevalentemente la propria attività di ricerca nell'ambito dei sistemi di comunicazione su fibra ottica, delle reti fotoniche, ed elaborazione numerica dei segnali con modalità esclusivamente ottiche. Ha partecipato a progetti di ricerca collaborativi di ampio respiro sia a livello nazionale che internazionale, finanziati sulla base di bandi competitivi o direttamente dall'industria. La collocazione editoriale dei lavori presentati è pienamente congruente il SC 09/F2. È autore di 10 brevetti. L'Ing. Secondini è stato Visiting Faculty Research Assistant presso la University of Maryland, Baltimore, MD, USA per un periodo di 6 mesi. Ha svolto attività didattica in insegnamenti ufficiali riferiti al SSD ING-INF/03 "Telecomunicazioni" dall'a.a. 2008-2009. L'Ing. Secondini ha inquadrato l'attività di diversi dottorandi ed è stato relatore di tesi di laurea magistrale per numerosi studenti. Svolge attività editoriali per prestigiose riviste internazionali e partecipa con regolarità all'organizzazione di diversi eventi internazionali di prestigio collegati agli ambiti della propria attività di ricerca.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate

- In relazione all'originalità, all'innovatività, al rigore metodologico, la qualità dei lavori presentati è nel complesso di livello molto buono o ottimo; particolarmente è l'originalità della trattazione proposta; particolarmente apprezzabile il contributo riferito alla pubblicazione n. 1 per la chiarezza dell'esposizione e la semplicità del formalismo presentato in un contesto particolarmente complesso di applicazione della metodologia tradizionale per la trattazione del problema;
- L'apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori presentati in collaborazione con terzi appare più che buono in quanto il numero di co-autori appare relativamente basso e il fatto che molti sono i lavori in cui il candidato ricopre la prima posizione qualora gli autori non risultino in ordine alfabetico;
- Le pubblicazioni sono tutte congruenti con le discipline ricomprese nel settore concorsuale e/o scientifico disciplinare oggetto della selezione, e con tematiche interdisciplinari;
- La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica sono molto buone.

Valutazione del curriculum e dei titoli scientifici

- Il candidato ha prestato servizio come ricercatore universitario a tempo determinato presso la Scuola Superiore di Studi Universitari e Perfezionamento Sant'Anna di Pisa, ente di indubbio prestigio;
- Il candidato ha fruito di numerosi altri contratti di ricerca (assegni di ricerca, collaborazioni a progetto, collaborazione coordinata continuativa) finalizzati ad attività di ricerca per circa 6 anni;
- La sua attività di ricerca è stata prevalentemente condotta in collaborazione con soggetti nazionali e internazionali e risulta nel complesso di qualità eccellente;
- La continuità temporale della produzione scientifica iniziata nel 2001, ed il suo grado di aggiornamento in relazione all'evoluzione delle conoscenze di settore scientifico-disciplinare ING-INF/03 subisce qualche variazione negli anni, ma si giustifica per il carattere particolarmente innovativo della natura di alcuni dei problemi di ricerca affrontati;
- Il candidato ha partecipato a diverse iniziative scientifiche di livello internazionale partecipando a diversi progetti di ricerca e attività organizzative a carattere internazionale;
- Dalla documentazione presentata si evidenziano numerose esperienze di organizzazione e di coordinamento di iniziative di ricerca condotta in ambito nazionale o internazionale;

Valutazione dell'attività didattica

- Meno di 50 CFU di attività didattica sono stati erogati in moduli/corsi tenuti e con continuità temporale nell'ambito dei corsi di I e II livello universitario a partire dall'anno accademico 2007-2008 sia in qualità di esercitatore che di docente ufficiale in riferimento al SSD ING-INF/03 "Telecomunicazioni";
- La partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto e di laurea è di conseguenza significativa;
- Il candidato ha partecipato a Collegi di Dottorato da maggio 2017;
- L'esperienza didattica di livello universitario del candidato risulta pertanto nel complesso buona;
- Dalla documentazione presentata, non si riscontra il coordinamento di iniziative didattiche in ambito nazionale o internazionale.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate

- Il candidato ha presentato 12 lavori, distribuiti nel periodo 2003-2017;
- Tutti i lavori sono caratterizzati da originalità, rigore metodologico e innovatività, in relazione al periodo in cui sono state prodotti. La loro qualità è nel complesso di livello molto buono;
- Considerato che uno dei lavori è a firma singola e che, per i restanti undici lavori, solo per uno di essi il numero di coautori è elevato (dieci) mentre per gli altri lavori non è superiore a quattro, con l'eccezione del lavoro a firma singola, l'apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione con terzi e/o i Commissari, sulla base dei criteri definiti dalla Commissione della riunione preliminare, è da considerarsi almeno paritetico, il contributo individuale del candidato è da ritenersi molto rilevante;
- Le pubblicazioni sono totalmente congruenti con le discipline ricomprese nel settore concorsuale e/o scientifico disciplinare della selezione, e con tematiche interdisciplinari;
- Considerato che i lavori sono stati pubblicati su riviste di grande prestigio internazionale, con impatto elevato, si ritiene che la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica siano molto buone.

Valutazione del curriculum e dei titoli scientifici

- Il candidato è ricercatore a tempo determinato presso la Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa dal 2007. L'attività di ricerca del candidato è stata svolta pressoché totalmente in ambito universitario. Il servizio svolto è distribuito su un arco temporale ampio ed estremamente significativo, e di pressoché ottimo livello;
- Il candidato è risultato vincitore di un assegno di ricerca nel periodo 01/01/2005-31/12/2006 (2 anni) presso la "Scuola Superiore Sant'Anna" di Pisa;
- Considerato che, tra l'altro, il candidato
 - dal 2001 ha prodotto, con continuità
 - 42 lavori su riviste internazionali, in collaborazione con un numero medio di coautori alto,
 - 63 lavori pubblicati sugli atti di congressi e conferenze nazionali internazionali in collaborazione con un numero medio di coautori alto,
 - 10 brevetti internazionali,
 - ha partecipato a technical program committee (TPC) di conferenze internazionali,
 - ha svolto/svolge le funzioni di revisore per numerose riviste,
 - è risultato vincitore dei seguenti premi:
 - Top Reviewer Award per la rivista IEEE/OSA Journal of Lightwave Technology,
 - Top Scored Paper Award alla International Conference on Optical Network Design and Modeling (ONDM 2015),

si ritiene che

- La sua attività di ricerca condotta in collaborazione con soggetti sia italiani che stranieri e risulta nel complesso di qualità più che buona;
- La continuità temporale della produzione scientifica, ed il suo grado di aggiornamento in relazione all'evoluzione delle conoscenze di settore scientifico-disciplinare ING-INF/03 sono molto buoni;
- La partecipazione a iniziative scientifiche di livello internazionale è buona;
- L'attività di organizzazione, direzione e/o il coordinamento di gruppi di ricerca/lavoro in ambito internazionale è discreta.

Valutazione dell'attività didattica

Considerato che, tra l'altro, il candidato,

- ha avuto incarichi di docenza presso la Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa dal 2008;
- ha svolto compiti di tutoraggio e supervisione di un discreto numero di studenti in relazione alla redazione dell'elaborato per la prova finale (tesi),
- è membro del Collegio dei Docenti del Corso di Dottorato in "Emerging Digital Technologies" della Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa, dal 21/5/2017.

si ritiene che

- Il numero di CFU erogati in moduli/corsi tenuti con titolarità e con continuità temporale nell'ambito dei corsi di I, II e III livello universitario è da ritenersi **buono**
- La partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto è **buona**
- La partecipazione del candidato a Collegi di Dottorato **modesta**
- Il candidato non ha coordinato iniziative didattiche e/o attività gestionali
- L'esperienza didattica del candidato risulta pertanto nel complesso, **buona**, distribuita su un arco temporale relativamente ampio, e abbastanza significativa;

Commissario Prof. Carlo Regazzoni

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate

Il candidato presenta n. 12 lavori scientifici pubblicati su riviste specializzate. Tutti i lavori presentano elementi innovativi rispetto allo stato dell'arte nel settore. Nella maggior parte dei lavori presentati è il primo autore. I lavori non seguono in genere l'ordine alfabetico. Il suo contributo è poi rilevabile in tutti i lavori dalla tipologia ed omogeneità dei contenuti, e dal curriculum nel suo complesso. I lavori sono principalmente relativi al dominio della Fotonica, ed in particolare, ai modelli di canale ottico (1,5,6), alla trasmissione (2, 3,9) ed equalizzazione dei segnali (11,12), nonché ad aspetti di detection (4) e di tecniche di caratterizzazione dei collegamenti (7,8,10). La produzione scientifica complessiva del candidato consta di n. 42 lavori scientifici pubblicati su riviste specializzate nel complesso di prestigio elevato, misurabile anche dall'impact factor delle riviste stesse, n.63 lavori pubblicati su atti di convegni *nazionali e internazionali*, di cui è stato spesso anche relatore, e di 10 brevetti internazionali. Le citazioni ricevute dimostrano un elevato interesse della comunità scientifica per i lavori pubblicati. L'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica su riviste a partire dal 2003 ad oggi è molto buona. È stato revisore di articoli di riviste di prestigio internazionale. L'attività editoriale complessiva è principalmente basata su partecipazione a comitati di conferenze internazionali, con la recente nomina (2018) ad Associate Editor di una rivista internazionale di prestigio.

- In relazione all'originalità, all'innovatività, al rigore metodologico, la qualità dei lavori presentati è nel complesso di livello ottimo;
- L'apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione con terzi è ottimo;
- Le pubblicazioni sono tutte pienamente congruenti con le discipline ricomprese nel settore *con il Settore Concorsuale 09/F2 Telecomunicazioni*, con tematiche tendenzialmente a buon livello di interdisciplinarietà;
- La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica sono molto buone.

Valutazione del curriculum e dei titoli scientifici

Il curriculum scientifico complessivo del candidato denota in modo chiaro ed esteso aspetti relativi alla ricerca alla didattica ed alle attività progettuali inerenti alla posizione in oggetto. È attualmente Ricercatore a tempo determinato presso Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa, settore ING-INF/03 –

Telecomunicazioni, dal 1/1/2007. Nel Gennaio 2006 ha ottenuto il Diploma di perfezionamento (equipollente al dottorato di ricerca) in Tecnologie Innovative, Area Telecomunicazioni, conseguito il 30/01/2006 presso la “Scuola Superiore Sant’Anna” di Pisa. È stato titolare di un *assegno di ricerca* nel periodo 01/01/2005—31/12/2006 (2 anni) presso la “Scuola Superiore Sant’Anna” di Pisa. Dal 2002 ha svolto numerose collaborazioni progettuali nell’ambito del consorzio CNIT. Nel periodo 01/2005 – 07/2005 (6 mesi) è stato *Visiting Faculty Research Assistant* presso la University of Maryland Baltimore County (UMBC). Ha avuto un paio di riconoscimenti come revisore e come coautore di articolo a conferenza internazionale. Il candidato ha partecipato a progetti di ricerca e ha coordinato un progetto nazionale FIRB e ha ricoperto il ruolo di responsabile scientifico per l’unità di ricerca nell’ambito di un progetto Europeo e di un progetto nazionale

- Il candidato ha prestato servizio in ruoli significativi presso università e/o qualificati istituti di ottimo prestigio;
- Il candidato ha fruito in misura ed estensione temporale rilevante di contratti di ricerca e/o borse finalizzati ad attività di ricerca;
- La sua attività di ricerca è stata prevalentemente condotta in collaborazione con soggetti italiani, con alcune collaborazioni internazionali, e risulta nel complesso di qualità ottima;
- La continuità temporale della produzione scientifica, ed il suo grado di aggiornamento in relazione all'evoluzione delle conoscenze di settore scientifico-disciplinare ING-INF/03 è ottima;
- La partecipazione a iniziative scientifiche di livello internazionale è molto buona;
- L’attività di organizzazione, direzione e/o il coordinamento di gruppi di ricerca in ambito nazionale è discreta.

Valutazione dell'attività didattica

Il candidato SECONDINI Marco ha svolto attività didattica come docente titolare o incaricato con continuità dal 2007-2008 nell’ambito di alcuni corsi di Master (validi anche per percorsi di Laurea Magistrale) per un impegno equivalente complessive di alcune decine di CFU. Inoltre, è stato responsabile di altri insegnamenti per corsi di dottorato, di esercitazioni e cicli di seminari. È stato tutor di 4 dottori di ricerca e relatore di tesi di Laurea/Laurea Magistrale nell’ordine di una decina. Partecipa al collegio dei docenti di un corso di dottorato. Nel complesso i corsi oggetto della sua didattica sono inerenti al settore consorsuale 09/F2 Telecomunicazioni.

- Nel complesso la sua attività didattica è caratterizzata da una buona quantità di moduli/corsi tenuti con titolarità e con continuità temporale nell’ambito dei corsi di I, II e III livello universitario a partire dall’anno accademico 2007-2008;
- La partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto è buona;
- La partecipazione del candidato ad un Collegio di Dottorato dal 2017 denota un recente ma crescente ruolo in attività gestionali di III livello;
- L’esperienza didattica del candidato risulta pertanto nel complesso buona;
- Il candidato non ha coordinato significative iniziative didattiche in ambito nazionale o internazionale.

Commissario Prof. Fortunato Santucci

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate

La produzione scientifica riferita alle 12 pubblicazioni presentate dal candidato include 11 lavori pubblicati su journal IEEE o IEEE/OSA Transactions: l’impact factor medio è pari a circa 3.5. Le pubblicazioni selezionate coprono un periodo di attività abbastanza lungo e rappresentano in buona misura i temi di ricerca trattati dal candidato, che riguardano i sistemi e le tecnologie di

trasmissione in fibra ottica e, più recentemente, gli aspetti di networking e di elaborazione all-optical. Il numero medio di autori sui 12 articoli è leggermente superiore a 3 e il candidato figura sempre primo autore in oltre il 50% dei casi, con l'ordine degli autori che non coincide con l'ordine alfabetico.

- In relazione all'originalità, all'innovatività, al rigore metodologico, la qualità dei lavori presentati è nel complesso di livello molto buono;
- L'apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione con terzi, è elevato;
- Le pubblicazioni sono pienamente congruenti con le discipline ricomprese nel settore concorsuale e/o scientifico disciplinare della selezione, e con tematiche interdisciplinari;
- La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica sono molto buone.

Valutazione del curriculum e dei titoli scientifici

Il candidato ha presentato una consistente attività di ricerca complessiva, svolta prevalentemente presso la Scuola Superiore S. Anna e il CNIT, con collaborazioni strutturate e durature con istituzioni internazionali. Ha svolto attività di servizio come membro di commissione d'esame di dottorato, opponente e revisore di numerose tesi a livello internazionale. Ha assunto responsabilità scientifica e ruoli di coordinamento di importanti progetti in campo nazionale (FIRB) ed europeo, nonché in numerosi contratti di ricerca con aziende ed enti privati. È autore di 10 brevetti internazionali. Il candidato ha svolto un'intensa attività di partecipazione a comitati di programma di conferenze internazionali, in qualche circostanza con il ruolo di chair. È membro dell'Editorial Board di una rivista IEEE. Ha partecipato come relatore a numerose conferenze, con un numero significativo di interventi ad invito. Ha ricevuto alcuni riconoscimenti a livello internazionale, tra cui un outstanding reviewer award e un top scored paper award. Risulta inoltre Senior Member dell'IEEE.

- Il candidato ha prestato servizio di livello molto buono presso istituzioni di elevato prestigio;
- Il candidato ha fruito di rilevanti contratti di ricerca come ricercatore a tempo determinato, assegni di ricerca e numerosi contratti di collaborazione di ricerca;
- La sua attività di ricerca è stata prevalentemente condotta in collaborazione con soggetti italiani e stranieri, sia pubblici che privati e risulta nel complesso di qualità ottima;
- La continuità temporale della produzione scientifica, ed il suo grado di aggiornamento in relazione all'evoluzione delle conoscenze di settore scientifico-disciplinare ING-INF/03 è molto buona;
- Il candidato ha coordinato significative iniziative scientifiche di livello internazionale;
- L'attività di organizzazione, direzione e/o il coordinamento di gruppi di ricerca in ambito nazionale e internazionale è più che discreta.

Valutazione dell'attività didattica

L'attività didattica comprende regolari incarichi di insegnamento per corsi di master e dottorato presso la Scuola Superiore S. Anna. Ha tenuto numerosi seminari in altre università e in aziende.

- Un numero di ore annue non superiore a 50 è stato erogato in moduli/corsi tenuti con regolarità e con continuità temporale nell'ambito dei corsi di I, II e III livello universitario a partire dall'anno accademico 2007-2008;
- La partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto è buona;
- Il candidato partecipa a Collegi di Dottorato dal 2017;
- L'esperienza didattica del candidato risulta pertanto nel complesso buona;
- Il candidato non ha coordinato significative iniziative didattiche in ambito internazionale.

Giudizio collegiale del Candidato: SECONDINI Marco

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate

- In relazione all'originalità, all'innovatività, al rigore metodologico, la qualità dei lavori presentati è nel complesso di livello pressoché ottimo;
- L'apporto individuale del candidato, analiticamente determinato nei lavori in collaborazione con terzi, è molto buono;
- Le pubblicazioni sono tutte pienamente congruenti con le discipline ricomprese nel S. C. 09/F2 Telecomunicazioni e con tematiche di interdisciplinarietà;
- La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica sono molto buone.

Valutazione del curriculum e dei titoli scientifici

- Il candidato ha prestato servizio di livello pressoché ottimo presso università e/o qualificati e prestigiosi istituti pubblici e/o privati;
- Il candidato ha fruito di contratti di ricerca e/o borse finalizzati ad attività di ricerca, maturando nel complesso una esperienza di ottimo livello;
- La sua attività di ricerca è stata condotta anche in collaborazione con soggetti italiani e internazionali e risulta nel complesso di qualità molto buona;
- La continuità temporale della produzione scientifica ed il suo grado di aggiornamento in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico-disciplinare ING-INF/03 è molto buona;
- La partecipazione a iniziative scientifiche di livello internazionale è più che buona;
- L'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca in ambito nazionale ed internazionale sono più che discrete.

Valutazione dell'attività didattica

- Dalla documentazione allegata alla domanda risulta che una significativa quantità di CFU è stata erogata in moduli/corsi tenuti con titolarità e con continuità temporale nell'ambito di corsi di I, II o III livello universitario, sviluppando un'esperienza didattica accademica buona;
- Coerentemente con il punto precedente, la partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto è giudicata buona;
- Il candidato partecipa ad un Collegio di Dottorato dal 2017, avendo quindi maturato un'esperienza discreta;
- Dalla documentazione presentata non si riscontrano attività didattiche di coordinamento in ambito nazionale ed internazionale particolarmente significative;
- L'esperienza didattica universitaria del candidato, significativa ancorché espletata prevalentemente su argomenti applicativi avanzati rispetto alle materie di base del settore, risulta nel complesso buona.

ALLEGATO B
Giudizi complessivi della Commissione:

Candidato: **BENEDETTO Francesco**

Per quanto riguarda la valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate il giudizio è pressoché ottimo.

Per quanto riguarda la valutazione del curriculum e dei titoli scientifici il giudizio è molto buono.

Per quanto riguarda la valutazione dell'attività didattica il giudizio è ottimo

Candidato: **CALDELLI Roberto**

Per quanto riguarda la valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate il giudizio è più che buono.

Per quanto riguarda la valutazione del curriculum e dei titoli scientifici il giudizio è più che buono

Per quanto riguarda la valutazione dell'attività didattica il giudizio è buono.

Candidato: **FAZIO Peppino**

Per quanto riguarda la valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate il giudizio è più che buono.

Per quanto riguarda la valutazione del curriculum e dei titoli scientifici il giudizio è buono.

Per quanto riguarda la valutazione dell'attività didattica il giudizio è buono.

Candidato: **GIUSTI Elisa**

Per quanto riguarda la valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate il giudizio è più che buono.

Per quanto riguarda la valutazione del curriculum e dei titoli scientifici il giudizio è buono.

Per quanto riguarda la valutazione dell'attività didattica il giudizio è appena sufficiente.

Candidato: **POTÌ Luca**

Per quanto riguarda la valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate il giudizio è più che buono.

Per quanto riguarda la valutazione del curriculum e dei titoli scientifici il giudizio è ottimo.

Per quanto riguarda la valutazione dell'attività didattica il giudizio è più che discreto.

Candidato: PRESI Marco

Per quanto riguarda la valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate il giudizio è più che buono.

Per quanto riguarda la valutazione del curriculum e dei titoli scientifici il giudizio è più che buono.

Per quanto riguarda la valutazione dell'attività didattica il giudizio è discreto.

Candidato: SECONDINI Marco

Per quanto riguarda la valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate il giudizio è molto buono.

Per quanto riguarda la valutazione del curriculum e dei titoli scientifici il giudizio è molto buono.

Per quanto riguarda la valutazione dell'attività didattica il giudizio è buono.

ALLEGATO C

RELAZIONE della Commissione giudicatrice della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, ai sensi dell'Art. 18, c. 1 della L. 240/2010, Dipartimento di Economia, settore concorsuale 09/F2, s.s.d. ING-INF/03, Telecomunicazioni, emanata con D.R. n. 743/2018 del 07/05/2018, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV serie speciale n. 41 del 25/05/2018.

La Commissione giudicatrice per la procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, si è riunita nei seguenti giorni ed orari:

- I riunione : giorno 30/01/2019 dalle ore 16:30 alle ore 18:00;
- II riunione : giorno 12/02/2019 dalle ore 16:30 alle ore 18:00;
- III riunione : giorno 22/02/2019 dalle ore 10:00 alle ore 12:30;
- IV riunione : giorno 25/02/2019 dalle ore 10:00 alle ore 19:30 e 26/02/2019 dalle ore 9:30 alle ore 13:30;
- V riunione : giorno 08/03/2019 dalle ore 10:15 alle ore 11:30 e dalle ore 14:00 alle ore 19:00.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 5 riunioni, iniziando i lavori il 30/01/2019 e concludendoli il 08/03/2019.

Nella prima riunione, tenuta in modalità telematica, la Commissione, dopo aver nominato Presidente il Prof. Riccardo Leonardi e Segretario il Prof. Fortunato Santucci, ed effettuato le dichiarazioni richieste, ha fissato in dettaglio i criteri di massima, che sono stati riportati nell'allegato n. 1 al Verbale n. 1, per la valutazione dei candidati, e si è riconvocata per il giorno 12 febbraio 2019 alle ore 16:30.

Nella seconda riunione, tenuta in modalità telematica, i commissari hanno preso visione delle domande, della documentazione, nonché delle pubblicazioni effettivamente inviate da parte dei 7 candidati e precisamente:

1. BENEDETTO Francesco;
2. CALDELLI Roberto;
3. FAZIO Peppino;
4. GIUSTI Elisa;
5. POTÌ Luca;
6. PRESI Marco;
7. SECONDINI Marco.

e hanno reso le dichiarazioni richieste. Hanno dunque proceduto all'analisi della documentazione complessiva e ribadito, su invito del Presidente, a considerare valutabili le pubblicazioni redatte con terzi o con membri della Commissione soltanto se rispondenti ai criteri individuati nel corso della prima riunione. La Commissione si è poi riconvocata per il 22 Febbraio 2019 alle ore 10:00.

Nella terza riunione, tenuta in modalità telematica, la Commissione ha continuato l'analisi della documentazione, verificandone in particolare la completezza e consistenza. Si è dunque riconvocata per il 25 Febbraio 2019 alle ore 14:00.

Nella quarta riunione, tenuta presso la sede dell'Università Roma Tre in Via Vito Volterra 62 nei giorni 25 e 26 Febbraio 2019, la Commissione ha proseguito con l'analisi della completezza e consistenza della documentazione, riconvocandosi infine per il giorno 8 Marzo 2019 alle ore 10:00.

Nella quinta riunione, tenuta in modalità telematica, i Commissari hanno esaminato i curricula, i titoli scientifici e didattici e le pubblicazioni scientifiche presentati da ciascun candidato. Ciascun Commissario ha formulato il proprio giudizio individuale e la Commissione ha formulato quello collegiale. Tutti questi giudizi sono stati riuniti nell'Allegato A. Quindi la Commissione ha esaminato collegialmente i sette candidati, effettuando la comparazione dei giudizi individuali e collegiali espressi sui candidati considerati in ordine alfabetico. Successivamente la Commissione, sulla base delle valutazioni collegiali formulate, ha espresso giudizi complessivi sui candidati che sono stati inclusi nell'Allegato B al presente verbale. Terminata la valutazione complessiva dei candidati, il Presidente ha invitato la Commissione a indicare il vincitore della procedura di chiamata. Ogni Commissario ha espresso un voto positivo per un candidato. La Commissione, all'unanimità dei componenti, ha indicato il candidato **BENEDETTO** Francesco vincitore della procedura di chiamata per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, ai sensi dell'Art. 18, c. 1 della L. 240/2010, Dipartimento di Economia, settore concorsuale 09/F2, s.s.d. ING-INF/03, Telecomunicazioni.

La Commissione ha infine redatto la presente relazione in merito alla proposta di chiamata del candidato **BENEDETTO** Francesco, vincitore della procedura di chiamata per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, ai sensi dell'Art. 18, c. 1 della L. 240/2010, Dipartimento di Economia settore concorsuale 09/F2, s.s.d. ING-INF/03, Telecomunicazioni. La Commissione ritiene, con parere unanime, che l'insieme delle attività scientifiche, didattiche, istituzionali del candidato **BENEDETTO** Francesco, il suo rigore metodologico, l'innovatività della sua produzione scientifica, il suo apporto alla comunità scientifica nazionale concorrano a definire un profilo pienamente meritevole della chiamata a coprire il posto di professore associato nel S. S. D. ING-INF/03 - Telecomunicazioni, oggetto della presente procedura.

Il Prof. Riccardo Leonardi, Presidente della presente Commissione, si impegna a consegnare tutti gli atti concorsuali (costituiti dagli originali dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante i giudizi individuali e collegiali espressi su ciascun candidato, ed una copia della relazione) al Responsabile del Procedimento.

La Commissione viene sciolta alle ore 19:00.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

per la Commissione

Brescia, li 08/03/2019

F.to Prof. Riccardo LEONARDI

www.AlboPretorionline.it

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato negli archivi dell'Ufficio Reclutamento della Divisione Personale Docente e Ricercatore.

Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di II fascia, ai sensi dell'Art. 18, c. 1 della L. 240/2010, Dipartimento di ECONOMIA dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 09/F2, S.S.D. ING-INF/03 – TELECOMUNICAZIONI, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 41 del 25/05/2018.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Alessandro Neri, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di II fascia, ai sensi dell'Art. 18, c. 1 della L. 240/2010, Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 09/F2, S.S.D. ING-INF/03 – TELECOMUNICAZIONI, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 41 del 25/05/2018, con la presente dichiara di aver partecipato il 08.03.2019, per via telematica, alla riunione della Commissione e di concordare con il verbale del 08.03.2019 a firma del Prof. Riccardo Leonardi che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Roma, 08.03.2019

F.to Prof. Alessandro Neri

Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di II fascia, ai sensi dell'Art. 18, c. 1 della L. 240/2010, Dipartimento di ECONOMIA dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 09/F2, S.S.D. ING-INF/03 – TELECOMUNICAZIONI, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 41 del 25/05/2018.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Gaetano Giunta, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di II fascia, ai sensi dell'Art. 18, c. 1 della L. 240/2010, Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 09/F2, S.S.D. ING-INF/03 – TELECOMUNICAZIONI, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 41 del 25/05/2018, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla suddetta procedura di chiamata e di concordare con il verbale odierno a firma del Prof. Riccardo Leonardi, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Roma, 08.03.2019

F.to Prof. Gaetano Giunta

Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di II fascia, ai sensi dell'Art. 18, c. 1 della L. 240/2010, Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 09/F2, S.S.D. ING.INF. 03, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 41 del 25/5/2018.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Carlo REGAZZONI, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di II fascia, ai sensi dell'Art. 18, c. 1 della L. 240/2010, Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 09/F2, S.S.D. ING.INF. 03, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 41 del 25/5/2018, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla seduta della suddetta procedura di chiamata avvenuta in data 8 Marzo 2019 e di concordare con il verbale N.5 a firma del Prof. Riccardo Leonardi, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Data, 8-3-2019

F.to Prof. _Carlo Regazzoni

Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di II fascia, ai sensi dell'Art. 18, c. 1 della L. 240/2010, Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 09/F2, S.S.D. ING-INF/03, Telecomunicazioni, emanata con D.R. n. 743/2018 del 07/05/2018, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV serie speciale n. 41 del 25/05/2018.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Fortunato Santucci, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di II fascia, ai sensi dell'Art. 18, c. 1 della L. 240/2010, Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 09/F2, S.S.D. ING-INF/03, Telecomunicazioni, emanata con D.R. n. 743/2018 del 07/05/2018, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. n. 41 del 25/05/2018, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla seduta della suddetta procedura di chiamata avvenuta oggi, 8 Marzo 2019, e di concordare con il verbale N. 5 a firma del Prof. Riccardo Leonardi, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

8 Marzo 2019

F.to Prof. Fortunato Santucci