

**Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli ordinari, riservata a professori associati in servizio nell'Ateneo, ai sensi dell'Art. 24, c.6 della L. 240/2010, presso il Dipartimento di Ingegneria, settore concorsuale 09/H1, s.s.d. ING-INF/05**

**VERBALE N. 2**

Alle ore 15:00 del giorno 05/03/2019 si svolge la riunione, in forma telematica, tra i seguenti Professori:

- Prof. Luigi Palopoli
- Prof. Stefano Paraboschi (Segretario)
- Prof. Riccardo Torlone (Presidente)

membri della Commissione nominata con D.R. rep. 129/2019 del 28/01/2019.

La Commissione, presa visione delle domande e della documentazione inviata, delle pubblicazioni effettivamente inviate, delle eventuali esclusioni operate dagli uffici e delle rinunce sino ad ora pervenute, decide che il candidato da valutare ai fini della procedura è uno, e precisamente il Prof. Paolo Merialdo.

I Commissari dichiarano di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con il candidato (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172). Dichiarano, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione, quindi, procede a visionare la documentazione che il candidato ha inviato presso l'Università degli Studi Roma Tre. Vengono prese in esame solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco allegato. Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione.

Vengono quindi esaminate le pubblicazioni del candidato Paolo Merialdo.

Si procede, da parte di ciascun Commissario, all'esame del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei giudizi individuali; successivamente, ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e, la Commissione, quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato A).

Terminata la valutazione collegiale dell'unico candidato, non dovendo svolgere una valutazione comparativa con altri candidati, il Presidente invita la Commissione ad indicare il vincitore della procedura di chiamata.

La Commissione, all'unanimità dei componenti, indica il candidato Paolo Merialdo vincitore della procedura di chiamata per la copertura di n. 1 posto di Professore universitario di I fascia per il settore concorsuale settore concorsuale 09/H1, s.s.d. ING-INF/05, Dipartimento di Ingegneria.

Il Presidente, dato atto di quanto sopra invita la Commissione a redigere collegialmente la relazione in merito alla proposta di chiamata controllando gli allegati che ne fanno parte integrante; la relazione viene, infine, riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari, che la sottoscrivono.

La Commissione viene sciolta alle ore 17:30.

Per la Commissione,

F.to Prof. Riccardo Torlone

## ALLEGATO A)

### **Giudizi sui titoli e sulle pubblicazioni**

Candidato: Paolo Merialdo.

#### **Note generali**

La Commissione, avendo esaminato tutta la produzione scientifica del candidato e avendo verificato il relativo valore originale e pregio scientifico facendo riferimento all'intero raggruppamento di riferimento nella globalità degli insegnamenti che lo compongono, formula, come di seguito indicato, prima i giudizi individuali e, successivamente, dopo ampia discussione, il giudizio collegiale.

#### **Giudizi individuali**

Commissario: Luigi Palopoli

Il candidato ha svolto la sua attività di ricerca prevalentemente nell'area delle tecniche e delle metodologie per la gestione, l'estrazione e l'integrazione di grandi quantità di dati da sorgenti non strutturate, con particolare riferimento ai dati provenienti dal Web. La sua attività di ricerca, di pregevole qualità, risulta certamente continua e pienamente congruente con le tematiche del settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 e con la loro evoluzione nel tempo.

Per quanto attiene alle pubblicazioni presentate, l'apporto individuale del candidato, analizzato sulla base dei criteri generali riportati nel Verbale n. 1, è da valutarsi paritetico a quello dei coautori.

Di seguito si riporta la valutazione individuale delle pubblicazioni presentate dal candidato, per come risulta dalla loro analisi alla luce dei criteri generali riportati nel Verbale n. 1:

- Pubblicazione n. 1: ottima
- Pubblicazione n. 2: ottima
- Pubblicazione n. 3: molto buona
- Pubblicazione n. 4: molto buona
- Pubblicazione n. 5: buona
- Pubblicazione n. 6: ottima
- Pubblicazione n. 7: molto buona
- Pubblicazione n. 8: discreta
- Pubblicazione n. 9: molto buona
- Pubblicazione n. 10: ottima
- Pubblicazione n. 11: ottima
- Pubblicazione n. 12: molto buona

Complessivamente, l'originalità delle pubblicazioni presentate è molto buona così come molto buona risulta essere la loro innovatività e la loro rilevanza.

Con riferimento agli indicatori bibliometrici citati nel Verbale n. 1, la produzione scientifica complessiva del candidato risulta molto buona così come molto buona è la sua rilevanza.

Il candidato può inoltre vantare un'ampia esperienza di partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.

Per quanto riguarda l'attività didattica svolta dal candidato, questa risulta molto ampia, continua e consistente, così come testimoniato dall'erogazione di numerosi corsi, dalla partecipazione a commissioni per gli esami di profitto, e dall'ampissima attività di assistenza alla predisposizione delle tesi di laurea e di dottorato di ricerca.

#### Commissario: Stefano Paraboschi

Il candidato ha svolto attività di ricerca sui temi dell'estrazione e integrazione di dati semi-strutturati, con particolare riferimento all'ambiente Web. L'attività scientifica è stata condotta con continuità ed efficacia ed è pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 e con l'evoluzione delle conoscenze in tale settore.

Con riferimento alle pubblicazioni presentate, l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, esaminato sulla base dei criteri generali riportati nel Verbale n. 1, è stato valutato come paritetico a quello dei coautori. La valutazione di dettaglio di tali pubblicazioni, basata sui criteri generali riportati nel Verbale n. 1, è elencata nel seguito secondo l'ordine specificato dal candidato:

- Pubblicazione n. 1: ottima
- Pubblicazione n. 2: ottima
- Pubblicazione n. 3: ottima
- Pubblicazione n. 4: molto buona
- Pubblicazione n. 5: molto buona
- Pubblicazione n. 6: ottima
- Pubblicazione n. 7: buona
- Pubblicazione n. 8: molto buona
- Pubblicazione n. 9: ottima
- Pubblicazione n. 10: ottima
- Pubblicazione n. 11: ottima
- Pubblicazione n. 12: ottima

Complessivamente, la rilevanza scientifica delle pubblicazioni presentate dal candidato è ottima ed è ottimo il loro livello di originalità e innovatività. Si rileva anche una piena continuità temporale della produzione scientifica. Con riferimento agli indicatori bibliometrici riportati nel Verbale n. 1 la produzione scientifica complessiva del candidato e la sua rilevanza è molto buona.

Il candidato ha svolto una significativa attività organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero di partecipazione agli stessi.

Il candidato inoltre dimostra di avere una ampia esperienza di partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.

Il candidato ha infine svolto una significativa attività didattica svolgendo con continuità un buon numero di insegnamenti, ha partecipato con continuità alle commissioni istituite per gli esami di profitto, ha svolto un'ampia attività di assistenza alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

#### Commissario: Riccardo Torlone

Il candidato ha svolto attività scientifica su tematiche relative alla gestione, l'estrazione e l'integrazione di collezioni di dati di grandi dimensioni e tipicamente non strutturate. Questa attività è stata condotta con continuità ed efficacia ed è pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 e con l'evoluzione delle conoscenze in tale settore.

Con riferimento alle pubblicazioni presentate, l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, esaminato sulla base dei criteri generali riportati nel Verbale n. 1, è stato valutato come paritetico a quello dei coautori. La valutazione di dettaglio di tali pubblicazioni, basata sui criteri generali riportati nel Verbale n. 1, è elencata nel seguito secondo l'ordine specificato dal candidato:

- Pubblicazione n. 1: ottima
- Pubblicazione n. 2: ottima
- Pubblicazione n. 3: molto buona
- Pubblicazione n. 4: molto buona
- Pubblicazione n. 5: buona
- Pubblicazione n. 6: ottima
- Pubblicazione n. 7: buona
- Pubblicazione n. 8: buona
- Pubblicazione n. 9: molto buona
- Pubblicazione n. 10: ottima
- Pubblicazione n. 11: molto buona
- Pubblicazione n. 12: molto buona

Complessivamente, la rilevanza scientifica delle pubblicazioni presentate dal candidato è molto buona ed è ottimo il loro livello di originalità e innovatività. Si rileva anche una continuità temporale molto buona della produzione scientifica. Con riferimento agli indicatori bibliometrici riportati nel Verbale n. 1 la produzione scientifica complessiva del candidato e la sua rilevanza internazionale è molto buona.

Il candidato ha svolto una buona attività di coordinamento nell'ambito di progetti di ricerca nazionali e internazionali e dimostra di avere un'ampia esperienza di partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali. Si segnala una intesa e proficua attività sul fronte della terza missione.

Il candidato ha infine svolto un'ampia attività didattica svolgendo con continuità un numero consistente di insegnamenti, ha partecipato con continuità alle commissioni istituite per gli esami di profitto, ha svolto un'ottima attività di assistenza alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

## Giudizio collegiale:

Il candidato ha svolto la sua attività scientifica su tematiche relative alla gestione, l'estrazione e l'integrazione di grandi collezioni di dati semi-strutturate. Questa attività è stata condotta con continuità ed efficacia ed è pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 e con l'evoluzione delle conoscenze in tale settore.

Con riferimento alle pubblicazioni presentate, l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, esaminato sulla base dei criteri generali riportati nel Verbale n. 1, è stato valutato come paritetico a quello dei coautori. La valutazione di dettaglio di tali pubblicazioni, basata sui criteri generali riportati nel Verbale n. 1, è elencata nel seguito secondo l'ordine specificato dal candidato:

- Pubblicazione n. 1: ottima
- Pubblicazione n. 2: ottima
- Pubblicazione n. 3: molto buona
- Pubblicazione n. 4: molto buona
- Pubblicazione n. 5: buona
- Pubblicazione n. 6: ottima
- Pubblicazione n. 7: buona
- Pubblicazione n. 8: buona
- Pubblicazione n. 9: molto buona
- Pubblicazione n. 10: ottima
- Pubblicazione n. 11: molto buona
- Pubblicazione n. 12: molto buona

Complessivamente, la rilevanza scientifica delle pubblicazioni presentate dal candidato è molto buona ed è ottima il loro livello di originalità e innovatività. Si rileva anche una piena continuità temporale della produzione scientifica. Con riferimento agli indicatori bibliometrici riportati nel Verbale n. 1 la produzione scientifica complessiva del candidato e la sua rilevanza internazionale è molto buona.

Il candidato ha svolto una buona attività di coordinamento nell'ambito di progetti di ricerca nazionali e internazionali e dimostra di avere un'ampia esperienza di partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.

Il candidato ha infine svolto un'ampia e significativa attività didattica svolgendo con continuità un numero consistente di insegnamenti, ha partecipato con continuità alle commissioni istituite per gli esami di profitto, ha svolto un'ottima attività di assistenza alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

**Relazione finale della commissione giudicatrice della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli ordinari, riservata a professori associati in servizio nell'Ateneo, ai sensi dell'Art. 24, c. 6 della L. 240/2010, Dipartimento di Ingegneria settore concorsuale 09/H1, s.s.d. ING-INF/05, Dipartimento di Ingegneria.**

La commissione giudicatrice per la procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli ordinari, si è riunita nei seguenti giorni ed orari:

- I riunione: giorno 01/03/2019 dalle ore 15:00 alle ore 16:00;
- II riunione: giorno 05/03/2019 dalle ore 15:00 alle ore 17:30.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 2 riunioni iniziando i lavori il 01/03/2019 e concludendoli il 05/03/2019.

- Nella prima riunione sono stati definiti i criteri di valutazione;
- nella seconda riunione è stata svolta una valutazione individuale e, successivamente, una valutazione collegiale dell'unico candidato al termine della quale è stato indicato, all'unanimità dei componenti, il vincitore della procedura di chiamata.

La Commissione redige la seguente relazione in merito alla proposta di chiamata del Prof. Paolo Merialdo vincitore della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli ordinari, Dipartimento di Ingegneria settore concorsuale 09/H1, s.s.d. ING-INF/05.

Il Prof. Paolo Merialdo ha svolto la sua attività scientifica su tematiche relative alla gestione e all'integrazione di collezioni di dati di grandi dimensioni. Questa attività è stata condotta con continuità ed efficacia ed è pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare ING-INF/05. La rilevanza scientifica delle pubblicazioni presentate dal candidato è molto buona ed è ottimo il loro livello di originalità e innovatività. La produzione scientifica complessiva del candidato è molto buona, anche con riferimento alla relativa continuità temporale e agli indicatori bibliometrici individuati dalla Commissione. Il candidato ha inoltre svolto una buona attività di coordinamento di progetti di ricerca nazionali e internazionali e una attività didattica molto ampia e articolata. Complessivamente, la Commissione valuta all'unanimità la produzione scientifica, la sua attività didattica e l'attività di servizio del candidato pienamente adeguata alle esigenze didattico-scientifiche richieste dalla procedura concorsuale in essere e pertanto ritiene il Prof. Paolo Merialdo pienamente meritevole di chiamata al posto di professore universitario di ruolo, fascia degli ordinari, presso il Dipartimento di Ingegneria nel settore concorsuale 09/H1, s.s.d. ING-INF/05, ai sensi art. 24 c. 6 della L. 240/2010.

Il Prof. Riccardo Torlone, Presidente della presente Commissione, si impegna a consegnare tutti gli atti concorsuali (costituiti da una copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante i giudizi individuali e collegiali

espressi su ciascun candidato, ed una copia della relazione), al Responsabile del Procedimento.

La Commissione viene sciolta alle ore 17:30.

Per la Commissione,

F.to Prof. Riccardo Torlone

Il presente documento, conforme all'originale, è conservato negli archivi dell'Ufficio Reclutamento della Divisione Personale Docente e Ricercatore.