

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCURSALE 01/A4 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/07 - FISICA MATEMATICA - DIPARTIMENTO DI MATEMATICA E FISICA - UNIVERSITA' ROMA TRE.**

**VERBALE N. 2**  
**(Valutazione preliminare dei candidati)**

Il giorno 23 Gennaio 2019 alle ore 9:00 si è riunita presso il Dipartimento di Matematica e Fisica dell'Università Roma Tre, la Commissione giudicatrice della suddetta selezione, nominata con D.R. n. 1969-2018 del 9/11/2018, nelle persone di:

Prof. Alessandro Giuliani  
Prof. Paolo Buttà  
Prof. Emilio Nicola Maria Cirillo

La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno sette giorni, inizia la verifica dei nomi dei candidati e tenendo conto dell'elenco fornito dall'Amministrazione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli stessi (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172).

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati alla selezione trasmesso dall'Amministrazione, delle pubblicazioni effettivamente inviate, delle esclusioni operate dagli uffici e constatato che non sono pervenute rinunce, decide che i candidati da valutare ai fini della selezione sono n.11 e precisamente:

- 1) Daniele BELARDINELLI
- 2) Marco FALCONI
- 3) Davide FERMI
- 4) Mariagiovanna GIANFREDA
- 5) Rafael Leon GREENBLATT
- 6) Domenico MONACO
- 7) Vincenzo MORINELLI
- 8) Nella ROTUNDO
- 9) Christian SCIMITERNA
- 10) Gabriele SICURO
- 11) Lorenzo TAGGI

La Commissione quindi procede a visionare il materiale inviato dai candidati e prende in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione al concorso.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

Per la valutazione la Commissione tiene conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 17 Dicembre 2018.

P.B.  
Ag.  
S.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella suddetta riunione.

Il seguente candidato ha allegato alla domanda una pubblicazione in collaborazione con membri della Commissione:

- Rafael Leon Greenblatt: 1 pubblicazione in collaborazione con il Prof. A. Giuliani.

Il Prof. A. Giuliani dichiara che il contributo di R. L. Greenblatt alla pubblicazione in collaborazione è da considerarsi paritario a quello degli altri coautori.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, tiene conto di tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato, come risulta dagli elenchi dei lavori dei candidati, che vengono allegati al verbale e ne costituiscono parte integrante (Allegato A).

La Commissione procede poi all'esame dei titoli presentati da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta (Allegato B - Curricula).

La Commissione procede ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, con la Commissione, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, individua i seguenti candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi al colloquio, durante il quale discutono i titoli e la produzione scientifica e dimostrano l'adeguata conoscenza della lingua straniera:

- 1) Marco FALCONI
- 2) Mariagiovanna GIANFREDA
- 3) Rafael Leon GREENBLATT
- 4) Domenico MONACO
- 5) Gabriele SICURO
- 6) Lorenzo TAGGI

La discussione si svolgerà presso il Dipartimento di Matematica e Fisica dell'Università Roma Tre, Largo S. L. Murialdo 1, 00146 Roma, il giorno 6 Marzo 2019 alle ore 9:00.

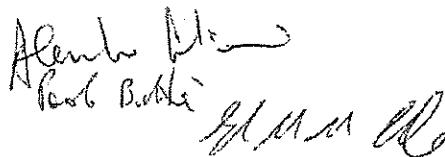
Accertato che è terminata la fase attinente alla redazione dei giudizi analitici relativi ai candidati, che sono uniti al presente verbale come parte integrante dello stesso (Allegato C), la seduta è sciolta alle ore 16:00 e la Commissione unanime decide di aggiornare i lavori al giorno 6 Marzo 2019 alle ore 9:00 per l'espletamento del colloquio e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Roma, 23 Gennaio 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Alessandro Giuliani  
Prof. Paolo Buttà  
Prof. Emilio Nicola Maria Cirillo



## ALLEGATO C

### **Giudizi analitici sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica dei candidati:**

#### **CANDIDATO: Daniele BELARDINELLI**

Il candidato ha un curriculum di buon livello, con un'attività di ricerca e didattica svolta in Italia. Le pubblicazioni presentate sono complessivamente di buon livello in termini di originalità, innovatività e rilevanza internazionale. Sono tutte congrue al settore scientifico disciplinare oggetto del bando, la loro collocazione editoriale è più che buona. Giudizio complessivo sintetico: **Buono**.

#### **CANDIDATO: Marco FALCONI**

Il candidato ha un curriculum di ottimo livello, con un'importante attività di ricerca e didattica svolte anche all'estero. Le pubblicazioni presentate sono complessivamente di ottimo livello in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza internazionale. Sono tutte congrue al settore scientifico disciplinare oggetto del bando, la loro collocazione editoriale è di norma più che buona e in qualche caso ottima. Giudizio complessivo sintetico: **Ottimo**.

#### **CANDIDATO: Davide FERMI**

Il candidato ha un curriculum di buon livello, con un'attività di ricerca e didattica svolte esclusivamente in Italia. Le pubblicazioni presentate sono complessivamente di buon livello in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza internazionale. Sono tutte congrue al settore scientifico disciplinare oggetto del bando, la loro collocazione editoriale è più che buona. Vista la giovane età accademica del candidato, la produzione scientifica è ancora limitata, sebbene accompagnata da numerosi seminari. Giudizio complessivo sintetico: **Buono**.

#### **CANDIDATA: Mariagiovanna GIANFREDA**


La candidata ha un curriculum di ottimo livello, con una consistente attività di ricerca all'estero e una limitata attività didattica. Le pubblicazioni presentate sono complessivamente di ottimo livello in termini di originalità, innovatività e rilevanza internazionale. Sono tutte congrue al settore scientifico disciplinare oggetto del bando, sebbene molto focalizzate su uno specifico tema di ricerca; la loro collocazione editoriale è di norma più che buona e in un caso eccellente. Giudizio complessivo sintetico: **Ottimo**.

#### **CANDIDATO: Rafael Leon GREENBLATT**

Il candidato ha un curriculum di ottimo livello, con una consistente attività di ricerca e una limitata attività didattica svolta all'estero. Le pubblicazioni presentate sono complessivamente di livello eccellente in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza internazionale, anche se il loro numero appare limitato rispetto all'età accademica. Sono tutte congrue al settore scientifico disciplinare oggetto del bando, e coprono un ampio spettro di tematiche nell'ambito della meccanica statistica classica e quantistica; la loro collocazione editoriale è di norma più che buona e in alcuni casi ottima. Giudizio complessivo sintetico: **Ottimo**.

#### **CANDIDATO: Domenico MONACO**

Il candidato ha un curriculum di ottimo livello, con un'importante attività di ricerca e buona attività didattica svolte anche all'estero. Le pubblicazioni presentate sono complessivamente di ottimo livello in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza internazionale. Sono tutte congrue al settore scientifico disciplinare oggetto del bando, la loro collocazione editoriale è di norma più che buona e in qualche caso ottima. Giudizio complessivo sintetico: **Ottimo**.

P-B  
AG  


CANDIDATO: Vincenzo MORINELLI

Il candidato ha un curriculum di livello più che buono, con un'attività di ricerca e didattica svolte esclusivamente in Italia. Presenta 3 pubblicazioni su rivista, di ottimo livello in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza internazionale. Sono tutte congrue al settore scientifico disciplinare oggetto del bando, la loro collocazione editoriale è ottima. Il candidato è giovane, il che spiega la limitata produzione scientifica, e promettente. Più che buona la collocazione internazionale, testimoniata da diversi seminari tenuti all'estero. Giudizio complessivo sintetico: **Più che buono.**

CANDIDATA: Nella ROTUNDO

La candidata ha un curriculum di livello più che buono, con una consistente attività di ricerca all'estero e una buona attività didattica svolta in Italia. Le pubblicazioni presentate sono complessivamente di buon livello in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza internazionale. La loro collocazione editoriale è discreta. Giudizio complessivo sintetico: **Più che buono.**

CANDIDATO: Christian SCIMITERNA

Il candidato ha un curriculum di livello più che buono, con un'attività di ricerca svolta quasi esclusivamente in Italia e una limitata attività didattica. Ha un'ampia e consistente produzione scientifica, ancorché poco varia e focalizzata sulla teoria dei sistemi integrabili. Le pubblicazioni presentate sono complessivamente di livello più che buono in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza internazionale. Sono tutte congrue al settore scientifico disciplinare oggetto del bando, la loro collocazione editoriale è più che buona. Giudizio complessivo sintetico: **Più che buono.**

CANDIDATO: Gabriele SICURO

Il candidato ha un curriculum di ottimo livello, con una consistente attività di ricerca svolta in Italia e all'estero e una limitata attività didattica. Le pubblicazioni presentate sono complessivamente di ottimo livello in termini di originalità, innovatività, e rilevanza internazionale. Sono parzialmente congruenti al settore scientifico oggetto del bando, la loro collocazione editoriale è di norma più che buona e in qualche caso ottima. Giudizio complessivo sintetico: **Ottimo.**

CANDIDATO: Lorenzo TAGGI

Il candidato ha un curriculum di ottimo livello, con una consistente attività di ricerca e didattica svolte all'estero. Le pubblicazioni presentate sono complessivamente di ottimo livello in termini di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza internazionale. Sono tutte congrue al settore scientifico disciplinare oggetto del bando, la loro collocazione editoriale è ottima. Il candidato è giovane, il che spiega la limitata produzione scientifica, e promettente. Ottima la collocazione internazionale, testimoniata da numerosi seminari tenuti all'estero. Giudizio complessivo sintetico: **Ottimo.**

P.B.  
AG  
9