

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCURSALE 13/D3 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-S/04 (DEMOGRAFIA)- DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE - UNIVERSITA' ROMA TRE .**

**VERBALE N. 2**  
**(Valutazione preliminare dei candidati)**


Il giorno 15 gennaio 2019 alle ore 10.30 si è riunita **in forma telematica**, la Commissione giudicatrice della suddetta selezione, nominata con D.R. n. 1793/2018 del 16/10/2018 nelle persone di:

Prof. Salvatore Strozza  
Prof. Gian Carlo Blangiardo  
Prof.ssa Laura Terzera

La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno sette giorni, inizia la verifica dei nomi dei candidati e tenendo conto dell'elenco fornito dall'Amministrazione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli stessi (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172).

***La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati alla selezione trasmesso dall'Amministrazione, delle pubblicazioni effettivamente inviate, decide che i candidati da valutare ai fini della selezione sono n.3 e precisamente:***

- 1) Sara Miccoli
- 2) Angela Paparusso
- 3) Andrea Pierini

 ***e come stabilito nella riunione del 7 dicembre 2018, data la loro numerosità, inferiore o pari a 6, sono tutti ammessi alla discussione pubblica ed alla valutazione.***

***La Commissione quindi procede a prendere in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione al concorso.***

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

***Per la valutazione la Commissione tiene conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 7 dicembre 2018.***

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione del 7 dicembre 2018. **Nessun candidato ha pubblicazioni in collaborazione con i membri della commissione.**

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, tiene conto di tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato, come risulta dagli elenchi dei lavori dei candidati, che vengono allegati al verbale e ne costituiscono parte integrante. (Allegato A). Nel caso della candidata Miccoli Sara si precisa che l'ordinamento verrà in seguito considerato escludendo la collocazione della tesi di dottorato, pertanto le pubblicazioni dalla n.7 alla n. 11 verranno in seguito indicati con la numerazione da 6 a 10.

La Commissione procede poi all'esame dei titoli presentati da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta. (Allegato B – Curricula).

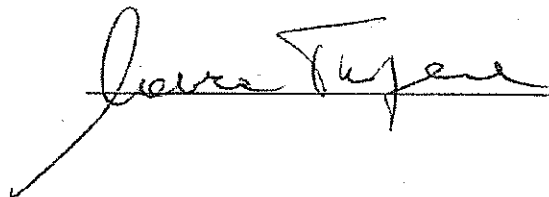
**La Commissione procede ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C)**

Alle ore 16.00, accertato che è terminata la fase attinente alla redazione dei giudizi analitici relativi ai candidati, che sono uniti al presente verbale come parte integrante dello stesso, (Allegato C al verbale 2), la seduta è sciolta e la Commissione unanime decide di aggiornare i lavori al giorno 12 febbraio 2019 alle ore 9.30 per l'espletamento del colloquio e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

PER LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Laura Terzera

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Laura Terzera', is written over a horizontal line. A long, sweeping stroke extends from the bottom left of the signature.

## ALLEGATO C

### **Giudizi analitici sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica dei candidati:**

CANDIDATO: SARA MICCOLI

#### Titoli e curriculum

Descrizione: La candidata ha conseguito nel 2017 il dottorato di ricerca in Demografia presso la Scuola di Scienze Statistiche della Sapienza Università di Roma.

L'attività di ricerca della candidata ha riguardato principalmente lo studio delle dinamiche demografiche e delle trasformazioni strutturali della popolazione, con particolare attenzione al tema dell'invecchiamento e dello spopolamento.

La candidata ha frequentato la European Doctoral School of Demography (EDSD), conseguendone la relativa certificazione, ed è stata *visiting researcher* a incontri di studio nell'ambito del progetto COMMS (Catholic Order Members Mortality Study), presso il Vienna Institute of Demography of the Austrian Academy of Sciences, Vienna, Austria nel 2018.

La candidata dichiara di aver svolto incarichi di insegnamento del corso di Migrazioni e società negli a.a. 2016/17 e 2017/18, incarichi di didattica integrativa per esercitazioni su tematiche demografiche negli a.a. 2015/16, 2016/17 e 2017/18, nonché occasionali attività seminariali su tematiche demografiche.

Ha partecipato ad alcuni convegni e giornate di studio fornendo contributi organizzativi e scientifici. Ha preso parte a due progetti di ricerca, COMMS e SELFY, su temi demografici di una certa rilevanza e originalità.

Giudizio: Dall'esame del curriculum e dei titoli emerge il profilo di una studiosa con un'ottima formazione di base e con interessi di ricerca largamente orientati allo studio delle dinamiche e delle trasformazioni demografiche attraverso macro dati e con rilevante attenzione agli aspetti territoriali. Già abbastanza significativa appare l'esperienza didattica che è totalmente congruente con il settore scientifico disciplinare della presente procedura. La Commissione esprime pertanto all'unanimità un giudizio più che positivo.

#### Produzione scientifica

Descrizione: La candidata presenta 10 pubblicazioni, di cui 8 su riviste (una di fascia A ANVUR per il settore concorsuale 13/D3) e 2 in volumi con curatore (con ISSN), oltre alla tesi di dottorato.

Gran parte delle pubblicazioni presentate per la valutazione affrontano temi legati al cambiamento demografico, spopolamento e invecchiamento, spesso con un'ottica di tipo territoriale che si spinge anche a livelli di ampio dettaglio. Nella trattazione la candidata dimostra un'ottima conoscenza delle fonti e un appropriato uso degli strumenti di analisi. La trattazione appare chiara e ben documentata, con spunti di originalità nell'analisi e nei confronti sul piano territoriale. Gli argomenti trattati sono tutti pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare della presente procedura, affrontati con competenza e rigore metodologico, fornendo risultati e interpretazioni efficaci nel consentire una valutazione critica delle dinamiche in atto e delle loro conseguenze. La Commissione con riguardo ai lavori in collaborazione si attiene a quanto stabilito nella riunione preliminare del 7 dicembre 2018 (verbale n. 1).

La tesi di dottorato affronta il tema della fecondità in Italia e delle sue trasformazioni sia attraverso un approccio congiunturale che per coorti, con una specifica attenzione agli aspetti di cambiamento sul piano territoriale. Nel perseguire l'obiettivo generale del lavoro vengono utilizzati due diversi approcci, quello spaziale in una prima parte e quello longitudinale nella seconda, utilizzando tecniche di analisi spaziali e tecniche di completamento delle coorti che risultano spesso originali e particolarmente apprezzabili.

Giudizio: Dall'esame analitico e dettagliato delle pubblicazioni e della tesi di dottorato presentate per questa procedura di valutazione, la Commissione esprime un giudizio più che positivo riguardo all'originalità dei contenuti, alla congruenza con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e alla rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni.

### **Giudizio complessivo**

La valutazione di titoli e curriculum è più che positiva. La valutazione della produzione scientifica è anch'essa più che positiva.



CANDIDATO: ANGELA PAPARUSSO

### Titoli e curriculum

Descrizione: La candidata è da giugno 2016 assegnista di ricerca in Demografia (Area CUN: 13/13 – Demografia e Statistica Sociale; SSD: SECS-S04 – Demografia) presso l'Istituto di Ricerche sulla Popolazione e le Politiche Sociali (IRPPS) del CNR, titolo della ricerca "Analisi statistica e demografica dei processi migratori e dell'integrazione". Ha conseguito nel 2016 il dottorato di ricerca in Demografia presso la Scuola di Scienze Statistiche della Sapienza Università di Roma.

L'attività di ricerca della candidata ha riguardato principalmente lo studio delle migrazioni internazionali con attenzione particolare alle politiche migratorie e di integrazione su scala europea, alle determinanti dei processi di integrazione dei migranti, nonché delle intenzioni migratorie di ritorno.

La candidata ha frequentato la European Doctoral School of Demography (EDSD), conseguendone la relativa certificazione, ha partecipato a un corso di formazione internazionale ed è stata Visiting Doctoral Student o assistente di ricerca presso Istituti di ricerca stranieri.

La candidata dichiara di aver svolto cicli di esercitazioni in demografia, attività seminariali e di docenza a contratto prevalentemente su tematiche migratorie, nonché attività di supervisione di tesi.

Ha partecipato e partecipa ad alcuni progetti di ricerca internazionali con responsabilità locale affidata a un docente della Sapienza Università di Roma.

La candidata ha partecipato a numerosi convegni nazionali e internazionali, spesso come relatore o come autore di poster, in qualche caso come organizzatore di uno stand o di una tavola rotonda.

La candidata ha partecipato in qualità di esperta nazionale a un progetto internazionale ed è membro di alcuni gruppi di lavoro, tra cui la "Rome Chapter" della Cattedra Unesco in "Population, Migrations and Development" della Sapienza Università di Roma.

Giudizio: Dall'esame del curriculum e dei titoli emerge il profilo di una studiosa dall'ottima formazione di base, con interessi di ricerca prevalentemente orientati allo studio delle migrazioni internazionali, tematiche affrontate spesso a livello comparativo in contributi a volte di livello internazionale. Significativa è la partecipazione a gruppi di ricerca e a convegni nazionali e internazionali, meno ampia è invece l'esperienza didattica per quanto congruente con il settore scientifico disciplinare della presente procedura. La Commissione esprime pertanto un giudizio positivo.

### Produzione scientifica

Descrizione: La candidata presenta 12 pubblicazioni, di cui 6 su riviste (una di fascia A ANVUR per il settore concorsuale 13/D3), 5 in volumi con curatore e una sugli annali di un dipartimento universitario (con ISSN), oltre alla tesi di dottorato.

La gran parte delle pubblicazioni presentate per la valutazione affronta tematiche specifiche riguardanti le migrazioni internazionali: le politiche migratorie e di integrazione su scala europea e nel caso italiano; le determinanti dei processi di integrazione dei migranti; le determinanti delle intenzioni migratorie di ritorno. Si tratta di argomenti pienamente congruenti con quelli del settore scientifico disciplinare della presente procedura, affrontati con competenza e rigore metodologico, fornendo risultati e letture talvolta originali. La Commissione con riguardo ai lavori in collaborazione si attiene a quanto stabilito nella riunione preliminare del 7 dicembre 2018 (verbale n. 1).

La tesi di dottorato affronta il tema dei processi di integrazione degli immigrati attraverso un esame comparativo delle politiche adottate dai paesi europei di accoglimento e un'analisi delle determinanti dell'inclusione sulla base di dati di indagini internazionali e facendo ricorso a tecniche di analisi multivariata.

Giudizio: Dall'esame analitico e dettagliato delle pubblicazioni presentate per questa procedura di valutazione e della tesi di dottorato, considerando anche il contesto più ampio della produzione scientifica della candidata, la Commissione esprime un giudizio più che buono con riguardo all'originalità dei contenuti, alla congruenza con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura e alla rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni.

#### **Giudizio complessivo**

La valutazione di titoli e curriculum è positiva. La valutazione della produzione scientifica è più che buona.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Lefevre', is located on the left side of the page.

CANDIDATO: Andrea Pierini

### Titoli e curriculum

Descrizione: Il candidato ha conseguito nel 2014 il titolo di Dottore di Ricerca in Metodi Statistici per l'Economia e l'Impresa, presso l'Università degli Studi Roma Tre.

Ha esperienze di didattica a livello universitario per diversi insegnamenti prevalentemente di Statistica (SSD: SECS-S/01) nell'Ateneo di Roma Tre. L'attività didattica non è coerente con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura (SECS-S/04), seppure di settore affine. Il candidato dichiara di aver svolto come attività di formazione un Master di secondo livello in Statistica, due corsi di formazione di carattere statistico presso università italiane e un corso di formazione presso l'Istituto di ricerca della Banca d'Italia Einaudi per l'Economia e la Finanza.

Il candidato dichiara di aver collaborato a due progetti di ricerca nazionali per analisi statistiche e previsioni economiche e di aver partecipato, in qualità di (co)relatore, a 10 Convegni prevalentemente nazionali e in gran parte di carattere Statistico, dichiara inoltre di aver partecipato a workshop e seminari dipartimentali e averne tenuti 4 come autore presso la Facoltà di Fisica.

Dal 2000 al 2008 è stato funzionario di Alitalia soprattutto in settori di monitoraggio e qualità.

Giudizio: Il candidato documenta un'intensa attività didattica ma in un settore diverso da quello richiesto, seppure affine. Anche per quanto riguarda la formazione, i corsi e master seguiti sono prevalentemente in Statistica e le presentazioni a convegni riguardano quasi esclusivamente ricerche nel campo della statistica applicata alla finanza, nessuna per il settore richiesto. L'esperienza didattica, di formazione e di ricerca è nazionale, così come gran parte dei convegni a cui il candidato ha partecipato. Considerando i titoli e il percorso curricolare, la commissione esprime un giudizio di apprezzamento anche se da ritenersi non sufficiente ai fini della procedura di selezione in oggetto.

### Produzione scientifica

Descrizione: Il candidato presenta 12 pubblicazioni, di cui 6 su rivista (una di fascia A ANVUR per il settore concorsuale 13/D3), 3 in atti di convegno, 2 in volumi con curatore e una sulla collana di un dipartimento universitario (con ISSN), oltre alla tesi di dottorato.

Giudizio: La commissione evidenzia che la produzione scientifica, pubblicazioni e tesi di dottorato, si caratterizza per temi di Statistica applicata, prevalentemente all'economia e alla finanza, che risultano non congruenti con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura. E' comunque apprezzata la continuità della produzione a partire dal conseguimento del Dottorato con alcuni lavori su riviste di rilevanza internazionale. La Commissione con riguardo ai lavori in collaborazione si attiene a quanto stabilito nella riunione preliminare del 7 dicembre 2018 (verbale n. 1).

La Commissione pur apprezzando la produzione scientifica del candidato, esprime in proposito un giudizio non sufficiente ai fini della valutazione in oggetto.

### **Giudizio complessivo**

Dall'analisi dei titoli, del curriculum e della attività scientifica, emerge un profilo non congruente con il settore scientifico disciplinare SECS-S/04. Il giudizio complessivo è pertanto insufficiente.

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. a) della legge 240/2010, Dipartimento di Scienze Politiche dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 13/D3, settore scientifico disciplinare SECS-S/04, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 61 del 03/08/2018.

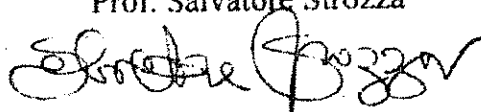
### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Salvatore Strozza, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Scienze Politiche dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 13/D3, settore scientifico disciplinare SECS-S/04 (Demografia), il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 61 del 03/08/2018, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla riunione per la valutazione preliminare dei candidati della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale n. 2 a firma della Prof.ssa Laura Terzera, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Napoli 15 gennaio 2019

Prof. Salvatore Strozza





Procedura pubblica di selezione per il posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 1, Lett. a) della legge 240/2010, Dipartimento di Scienze Politiche dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 13/D3, settore scientifico disciplinare SECS-S/04, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - IV Serie Speciale n. 61 del 03/08/2018.

#### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Gian Carlo Bianciardo, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per il posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Scienze Politiche dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 13/D3, settore scientifico disciplinare SECS-S/04 (Demografia), il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. - IV Serie Speciale n. 61 del 03/08/2018, con la presente dichiara di aver partecipato, via telematica, alla riunione per la valutazione preliminare dei candidati della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale n. 2 a firma della Prof.ssa Laura Terzera, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In data

Mercoledì 15 gennaio 2019

Prof. Gian Carlo Bianciardo