

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/H3 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/20 - FILOSOFIA DEL DIRITTO - DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA - UNIVERSITA' ROMA TRE.

**VERBALE N. 2
(Valutazione preliminare dei candidati)**

Il giorno 14 gennaio 2019 alle ore 11.15 si è riunita presso il Dipartimento di Giurisprudenza la Commissione giudicatrice della suddetta selezione, nominata con D.R. n. 1970/2018 del 23.10.2018, nelle persone di:

Prof. Giorgio Pino (Presidente)
Prof. Emilio Santoro
Prof. Vito Velluzzi (Segretario)

La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno sette giorni, inizia la verifica dei nomi dei candidati e tenendo conto dell'elenco fornito dall'Amministrazione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli stessi (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172).

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati alla selezione trasmesso dall'Amministrazione, delle pubblicazioni effettivamente inviate, delle esclusioni operate dagli uffici (Dott. Aldo Rocco Vitale), e delle rinunce sino ad ora pervenute (Dott. Riccardo Cavallo), prende atto che ai fini della presente selezione è da valutare un solo candidato, e precisamente:

1) Fabrizio Mastromartino

e, come stabilito nella riunione del 11.12.2018, essendo il numero dei candidati inferiore o pari a 6, il suddetto candidato è ammesso alla discussione pubblica e alla valutazione.

La Commissione quindi procede ad aprire il plico inviato dal candidato, e prende in esame solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione al concorso.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

Per la valutazione la Commissione tiene conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 11.12.2018.

V. V. 

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione del 11.12.2018.

La Commissione, preso atto che il candidato non presenta pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi, tiene conto di tutte le pubblicazioni presentate, come risulta dall'elenco che viene allegato al verbale e ne costituisce parte integrante. (Allegato A)

La Commissione procede poi all'esame dei titoli presentati dal candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta. (Allegato B - Curricula).

La Commissione procede ad effettuare la valutazione preliminare del candidato con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C)

Alle ore 12.30, accertato che è terminata la fase attinente alla redazione dei giudizi analitici relativi al candidato, che sono uniti al presente verbale come parte integrante dello stesso (All. C verb. 2), la seduta è sciolta alle ore 12.30 e la Commissione unanime decide di aggiornare i lavori al giorno 14.01.2019 alle ore 12.35 per l'espletamento del colloquio e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Roma, 14.01.2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Giorgio Pino (Presidente)
Prof. Emilio Santoro
Prof. Vito Velluzzi (Segretario)



ALLEGATO C

Giudizi analitici sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica dei candidati:

CANDIDATO: Fabrizio Mastromartino

Titoli e curriculum

Descrizione

Il candidato (nato nel 1979) ha conseguito nel 2008 il Dottorato di ricerca in *Filosofia analitica e Teoria generale del diritto*, presso l'Università degli Studi di Milano.

Si è specializzato in *Argumentación jurídica* presso la Universidad de Alicante, Spagna (2010), e in *Istituzioni parlamentari europee per consulenti d'Assemblea* con un Master di II livello presso l'Università la Sapienza di Roma (2015). È stato assegnista di ricerca in Filosofia del diritto presso il Dipartimento di Teoria e storia del diritto dell'Università Roma Tre (ottobre 2009-settembre 2011), e poi presso il Dipartimento di Giurisprudenza dello stesso Ateneo (febbraio 2016-gennaio 2017, e dal 1 aprile 2017 a oggi).

È componente della redazione della rivista *Diritto & Questioni pubbliche*, e coordinatore della sezione italiana dell'*Observatorio (DOXA) de argumentación jurídica para el mundo latino*.

Ha organizzato alcuni convegni e incontri di studio, per lo più di rilevanza nazionale. È stato relatore a numerosi convegni, alcuni dei quali di rilevanza internazionale.

Ha ricevuto il "Premio speciale giovani autori", patrocinato dal CNR, per il libro *Il diritto di asilo. Teoria e storia di un istituto giuridico controverso*.

Ha conseguito l'abilitazione alla funzione di professore di II Fascia nel settore concorsuale 12/H3 Filosofia del diritto con decorrenza 20.01.2015.

Ha svolto una intensa attività didattica in ambito filosofico-giuridico, sia come titolare di corsi (in particolare come titolare del corso fondamentale di *Filosofia del diritto* presso il DISTU dell'Università della Tuscia), sia come docente in attività didattiche collaterali, sia infine come incaricato di attività di supporto alla didattica.

Giudizio

Il candidato si caratterizza per una esperienza di studioso molto buona. L'attività di ricerca all'estero è sufficiente. L'attività didattica è molto buona. L'attività di organizzazione, direzione e partecipazione a gruppi di ricerca è limitata. L'attività di relatore e organizzatore di convegni è molto buona.

Produzione scientifica

Descrizione

Il candidato presenta dodici pubblicazioni, oltre la tesi di dottorato. In particolare si tratta di:

- due monografie:
1. una (la pubblicazione n. 10), del 2013, è dedicata al tema delle unioni omosessuali, in particolare dal punto di vista del loro riconoscimento giuridico su un piede di parità – piena o tendenziale – rispetto alle unioni eterosessuali.



V.V.



L'autore adotta una duplice prospettiva, l'analisi del ragionamento giuridico e la critica del diritto, mettendo a confronto varie decisioni giurisprudenziali che si sono occupate di questo tema in Italia, Spagna, USA e, in chiave più sintetica, Portogallo e Francia.

2. una (la pubblicazione n. 11), del 2012, è dedicata al diritto di asilo: ripercorrendo i momenti fondamentali della storia evolutiva di questo diritto, l'autore intende sostenere la tesi che l'asilo è un diritto rivendicabile sul piano internazionale a garanzia della vita e della libertà degli individui, che limita la potestà dello Stato di precludere agli stranieri l'accesso ai propri territori.
- sette articoli in rivista (sei dei quali in riviste di classe A per l'area 12):
 1. uno (la pubblicazione n. 1) riflette criticamente sulla proposta, avanzata da autori di diverso orientamento etico-politico, secondo cui nell'ordinamento costituzionale dovrebbe trovare riconoscimento giuridico un diritto "generale" all'obiezione di coscienza. Dopo aver ricostruito la posizione di chi teorizza l'"esistenza" di questo diritto – direttamente azionabile di fronte al giudice anche in assenza di espresse previsioni di legge che ne autorizzino e regolino l'esercizio – si formulano alcune obiezioni che si concentrano grosso modo attorno a tre questioni fondamentali: l'indeterminatezza della libertà di coscienza, di cui il diritto all'obiezione è modalità di esercizio; la sovrapposizione del diritto all'obiezione sulla questione della legittimità costituzionale degli obblighi di legge contro cui si rivolge; l'incertezza giuridica che risulterebbe dal riconoscimento del diritto all'obiezione attraverso la sua diretta applicazione giudiziaria.
 2. uno (la pubblicazione n. 3) si concentra su alcune questioni relative alla distinzione, centrale per la teoria del diritto di Luigi Ferrajoli, tra diritti e garanzie.
 3. uno (la pubblicazione n. 6) esamina criticamente gli argomenti, presenti nel dibattito pubblico, contro il riconoscimento giuridico del matrimonio omosessuale.
 4. uno (la pubblicazione n. 7) ricostruisce i principali elementi costitutivi dell'istituto dell'obiezione di coscienza, come identificati dalla dottrina soprattutto costituzionalistica, e richiama la concezione che vede nell'obiezione di coscienza un diritto fondamentale, dotato di rilevanza costituzionale. Passa poi a esaminare la possibilità di articolare un'obiezione di coscienza *positiva*, mettendo in luce i molteplici profili problematici di questa proposta.
 5. uno (la pubblicazione n. 8) propone una rilettura delle pagine che Norberto Bobbio ha dedicato al tema della riforma delle istituzioni parlamentari. L'autore mette in luce come Bobbio abbia prodotto una rigorosa analisi critica, con la quale ha imputato le disfunzioni e le inefficienze delle nostre istituzioni parlamentari ai difetti che contrassegnano tipicamente il sistema politico italiano.
 6. uno (la pubblicazione n. 9), in lingua spagnola, propone alcune riflessioni critiche sul tema dell'interpretazione evolutiva della costituzione, a partire da un esame della sentenza del *Tribunal constitucional* spagnolo in tema di matrimonio tra persone dello stesso sesso.
 7. uno (la pubblicazione n. 12), intende mostrare la sostanziale continuità che sussiste tra il "costituzionalismo garantista" elaborato da Luigi Ferrajoli e il positivismo giuridico, nonché le linee di frattura che, seppure fanno del primo una concezione senz'altro differente dal secondo, non impediscono – contro l'opinione di chi afferma un'irriducibile incompatibilità tra costituzionalismo e positivismo – di inscrivere il costituzionalismo garantista nell'orizzonte giuspositivistico.
 - tre capitoli in opere collettanee:
 1. uno (la pubblicazione n. 2) è un saggio scritto dal candidato a mo' di introduzione al volume collettaneo *Teoria e pratica dell'eguaglianza. Percorsi di analisi critica*, da egli stesso curato. Non si tratta comunque di una mera presentazione dei contenuti del volume, ma piuttosto di una articolata difesa di una posizione personale sulla concettualizzazione dell'eguaglianza.



V. V.



2. uno (la pubblicazione n. 4) presenta e discute l'approccio *queer* nell'ambito delle teorie critiche del diritto.
 3. uno (la pubblicazione n. 5) ricostruisce il profilo di intellettuale militante di Norberto Bobbio, mostrando non solo l'assenza di contraddizione, ma anche la piena compatibilità tra l'impegno politico di Bobbio e la sua adesione alla metodologia filosofica analitica.
- La tesi di dottorato, infine, su *Il diritto di asilo. Un accostamento storico e concettuale*, anticipa alcune delle tematiche su cui il candidato ha sviluppato la sua successiva attività di ricerca, ed è parzialmente rifulita nella monografia del 2012 (pubblicazione n. 11).

Giudizio

La produzione scientifica del candidato, di elevata consistenza, si muove per un verso nella direzione della valutazione critica di norme, pratiche interpretative e istituti giuridici, in particolare – ma non esclusivamente – nell'ambito del diritto di asilo e delle unioni omosessuali; e per altro verso tratta i medesimi argomenti da una prospettiva di analisi del ragionamento e dell'argomentazione giuridica. Entrambe le prospettive sono pienamente congruenti con la declaratoria del settore scientifico disciplinare IUS/20. Il candidato tratta gli argomenti di cui si occupa con consapevolezza metodologica, completezza di informazione, spirito critico e originalità. I suoi scritti si caratterizzano per uno stile espositivo chiaro e rigoroso. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale dei lavori del candidato è, nel complesso, buona. Il candidato ha prodotto una pubblicazione in lingua straniera, in una sede editoriale di buon livello. Il candidato evidenzia una buona continuità temporale nelle pubblicazioni.

Giudizio complessivo

La commissione valuta i titoli, il curriculum e la produzione scientifica del candidato di livello molto buono.

V. V.



PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/H3 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/20 - FILOSOFIA DEL DIRITTO - DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA - UNIVERSITA' ROMA TRE.

**VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e prova orale)**

Il giorno 14 gennaio 2019 alle ore 12.35 si è riunita presso il Dipartimento di Giurisprudenza, la Commissione giudicatrice della suddetta selezione, nominata con D.R. n. 1970/2018 del 23.10.2018, nelle persone di:

Prof. Giorgio Pino (Presidente)
Prof. Emilio Santoro
Prof. Vito Velluzzi (Segretario)

per procedere alla discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione stessa i titoli e la produzione scientifica e dimostrano l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

È presente il seguente candidato, del quale è accertata l'identità personale.

1) Fabrizio Mastromartino

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, ad un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare del 11.12.2018.

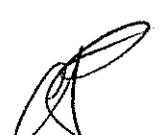
Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (Allegato 1).

Sulla base dei punteggi totali conseguiti, la Commissione individua il candidato Dott. Fabrizio Mastromartino vincitore della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 12/H3 – Filosofia del diritto - SSD IUS/20 – Filosofia del diritto - Dipartimento di Giurisprudenza, formulando la seguente motivazione:

il profilo del candidato rivela piena pertinenza con il settore disciplinare IUS/20, unendo padronanza delle categorie teoriche e capacità di analisi critica degli istituti e delle argomentazioni giuridiche. Ha svolto qualificata attività didattica in contesti di alta formazione. Sotto il profilo della produzione scientifica il candidato dimostra continuità, capacità di ricostruzione del dibattito e di analisi originale sorretta da adeguato spirito critico.

La Commissione redige seduta stante la relazione finale allegata al presente verbale.

La seduta è tolta alle ore 16.00.

V. V.
 

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

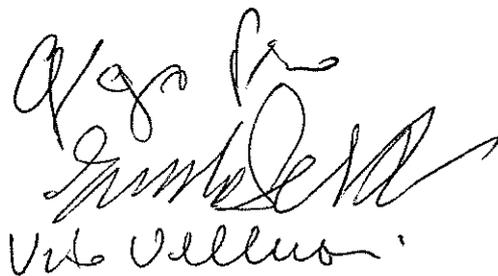
Roma, 14.01.2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Giorgio Pino (Presidente)

Prof. Emilio Santoro

Prof. Vito Velluzzi (Segretario)



The image shows three handwritten signatures in black ink. The top signature is 'Giorgio Pino', the middle one is 'Emilio Santoro', and the bottom one is 'Vito Velluzzi'. The signatures are written in a cursive, flowing style.

V.V.

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)

1) Candidato Dott. Fabrizio Mastromartino

Punteggio titoli professionali:

- a) 10
- b) 7
- c) 2
- d) 8
- e) 2

Punteggio titoli accademici:

- a) 5
- b) 5

Punteggio pubblicazioni relativo all'elenco pubblicazioni allegato:

Pubblicazione 1: 4

Pubblicazione 2: 4

Pubblicazione 3: 3

Pubblicazione 4: 3

Pubblicazione 5: 4

Pubblicazione 6: 4

Pubblicazione 7: 3

Pubblicazione 8: 2

Pubblicazione 9: 3

Pubblicazione 10: 4

Pubblicazione 11: 4

Pubblicazione 12: 2

Tesi di dottorato: 3

Punteggio totale pubblicazioni: 43

Valutazione conoscenza lingua straniera: ottimo

Punteggio totale: 82

V.V.
 

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/H3 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/20 - FILOSOFIA DEL DIRITTO - DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA - UNIVERSITA' ROMA TRE.

RELAZIONE FINALE

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 3 riunioni iniziando i lavori il 11.12.2018 e concludendoli il 14.01.2019.

Nella prima riunione del 11.12.2018 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giorgio Pino e del Segretario nella persona del Prof. Vito Velluzzi.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5 - comma 2 - del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione ha provveduto a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Data la loro numerosità, inferiore o pari a 6, i candidati sono stati tutti ammessi alla discussione pubblica ed alla valutazione.

Nella seconda riunione del 14.01.2019 alle ore 11.15 la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno sette giorni sul sito Web dell'Università.

La Commissione ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5 - comma 2 - del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e, presa visione delle pubblicazioni effettivamente inviate, delle esclusioni operate dagli uffici (Dott. Aldo Rocco Vitale), e delle rinunce sino ad ora pervenute (Dott. Riccardo Cavallo), ha preso atto che era da valutare un solo candidato e precisamente:

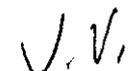
1) Fabrizio Mastromartino

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 11.12.2018.

La Commissione ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati dal candidato ed ha poi proceduto ad effettuare la valutazione preliminare con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale 2 - Giudizi analitici).

Nella terza riunione del 14.01.2019 alle ore 12.35 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi. È risultato presente il seguente candidato, del quale è stata accertata l'identità personale:

1) Fabrizio Mastromartino

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (Allegato 1 al Verbale 3)

Successivamente la Commissione ha indicato, con la seguente motivazione

il profilo del candidato rivela piena pertinenza con il settore disciplinare IUS/20, unendo padronanza delle categorie teoriche e capacità di analisi critica degli istituti e delle argomentazioni giuridiche. Ha svolto qualificata attività didattica in contesti di alta formazione. Sotto il profilo della produzione scientifica il candidato dimostra continuità, capacità di ricostruzione del dibattito e di analisi originale sorretta da adeguato spirito critico.

il Dott. Fabrizio Mastromartino vincitore della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 12/H3 – Filosofia del diritto - SSD IUS/20 – Filosofia del diritto - Dipartimento di Giurisprudenza.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente i verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e la relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

La seduta è tolta alle ore 16.00

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Roma, 14 gennaio 2019

LA COMMISSIONE

Prof. Giorgio Pino (Presidente)




Prof. Emilio Santoro

Prof. Vito Velluzzi (Segretario)

