

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/H1 (solo sigla) - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/18 - DIRITTO ROMANO E DIRITTI DELL'ANTICHITÀ - DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA - UNIVERSITÀ' ROMA TRE.

VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e prova orale)

Il giorno 10 gennaio 2019 alle ore 12.30 si è riunita presso il Dipartimento di GIURISPRUDENZA, la Commissione giudicatrice della suddetta selezione, nominata con D.R. n. 1713 del 2018 nelle persone di:

Prof. Santino Vincenzo MANNINO, Università degli Studi di Roma Tre (Presidente)
Prof.ssa Carla MASI DORIA, Università degli Studi "Federico II" di Napoli
Prof. Roberto FIORI, Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" (Segretario)

per procedere alla discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano alla Commissione stessa i titoli e la produzione scientifica e dimostrano l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La Commissione procede all'appello dei candidati in seduta pubblica.

Sono presenti i seguenti candidati, dei quali è accertata l'identità personale:

- 1) Dott.ssa Sara Galeotti
- 2) Dott.ssa Alessia Spina

I candidati sono chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova di lingua, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, a un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare del 20 novembre 2018.

Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (**Allegato 1**).

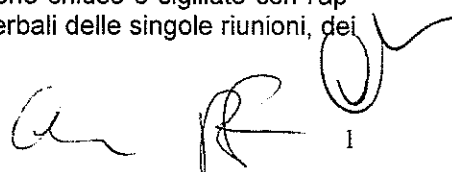
Sulla base dei punteggi totali conseguiti, la Commissione individua la candidata Dott.ssa Sara Galeotti vincitrice della procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 12/H1 – Diritto romano e diritti dell'antichità - SSD IUS/18 - Diritto romano e diritti dell'antichità - Dipartimento di GIURISPRUDENZA, formulando la seguente motivazione comparativa:

In primo luogo, la Commissione esprime il proprio apprezzamento per l'elevata qualità dei curricula delle due candidate e per la loro ricca e variegata produzione scientifica.

Nella valutazione della produzione scientifica, la Commissione manifesta un particolare apprezzamento per i lavori della dott.ssa Sara Galeotti, dai quali risulta una costante e crescente maturazione scientifica, laddove la produzione della dott.ssa Alessia Spina, pur apprezzabile, manifesta una flessione nei lavori più recenti.

La discussione sui titoli conferma la valutazione espressa rispetto alle valutazioni. Nella prova di lingua la candidata dott.ssa Galeotti ha mostrato un'ottima conoscenza della lingua francese; la dott.ssa Spina ha mostrato una buona conoscenza della lingua inglese.

La Commissione redige seduta stante la relazione finale allegata al presente verbale (**all. 1**), dando incarico al Presidente di consegnare al Responsabile del procedimento il plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i Commissari sui lembi di chiusura, contenente i verbali delle singole riunioni, dei


1

quali costituiscono parte integrante gli allegati e la relazione finale dei lavori svolti, il quale provvederà a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

La seduta è tolta alle ore 18.00

Il presente verbale, unitamente agli allegati e alla relazione finale, è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

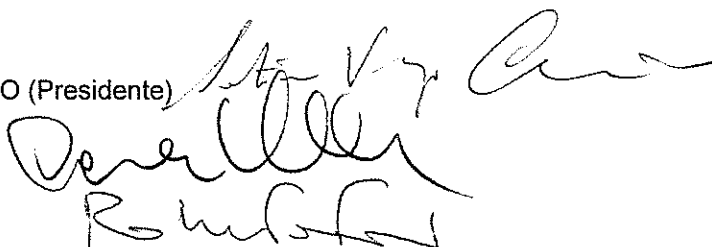
Roma, 10 gennaio 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Santino Vincenzo MANNINO (Presidente)

Prof.ssa Carla MASI DORIA

Prof. Roberto FIORI (Segretario)



ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni e valutazione prova orale)

1) Candidata Dott.ssa Sara Galeotti

Punteggio titoli professionali:

- a) svolgimento di attività didattica a livello Universitario in Italia o all'estero: **punti 15**
 - b) svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **punti 10**
 - c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **punti 0**
 - d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **punti 3**
 - e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **punti 2**
- Totale punteggio titoli professionali: **punti 30**

Punteggio titoli accademici:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **punti 3**
- Totale punteggio titoli accademici: **punti 3**

Punteggio pubblicazioni (relativo all'elenco pubblicazioni allegato):

Valutazione sintetica sulla base dei criteri e dei punteggi massimi individuati nella seduta preliminare (cfr. **Verbale n. 1**):

- a) originalità e innovatività, rigore metodologico e rilevanza: **punti 24**;
- b) congruenza con il settore: **punti 5**;
- c) rilevanza della collocazione editoriale e diffusione: **punti 10**;
- d) apporto individuale del candidato: **punti 5**.

Valutazione analitica:

- Pubblicazione 1: **punti 8**
- Pubblicazione 2: **punti 8**
- Pubblicazione 3: **punti 3**
- Pubblicazione 4: **punti 3**
- Pubblicazione 5: **punti 3**
- Pubblicazione 6: **punti 2**
- Pubblicazione 7: **punti 3**
- Pubblicazione 8: **punti 2**
- Pubblicazione 9: **punti 3**
- Pubblicazione 10: **punti 3**
- Pubblicazione 11: **punti 3**
- Pubblicazione 12: **punti 3**

Totale punteggio pubblicazioni: **punti 44**

Valutazione conoscenza lingua straniera: **ottima**

Punteggio totale: 77

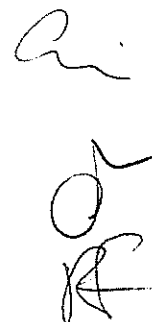
2) Candidata Dott.ssa Alessia Spina

Punteggio titoli professionali:

- a) svolgimento di attività didattica a livello Universitario in Italia o all'estero: **punti 15**
 - b) svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **punti 10**
 - c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **punti 2**
 - d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **punti 3**
 - e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **punti 1**
- Totale punteggio titoli professionali: **punti 31**

Punteggio titoli accademici:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero **punti 3**
 - b) possesso dell'abilitazione scientifica nazionale nel S.C. 12/H1 **punti 5**
- Totale punteggio titoli accademici (la valutazione è effettuata sul titolo massimo posseduto): **5**



Punteggio pubblicazioni (relativo all'elenco pubblicazioni allegato):

Valutazione sintetica sulla base dei criteri e dei punteggi massimi individuati nella seduta preliminare (cfr.

Verbale n. 1):

- a) originalità e innovatività, rigore metodologico e rilevanza: **punti 17;**
- b) congruenza con il settore: **punti 5;**
- c) rilevanza della collocazione editoriale e diffusione: **punti 10;**
- d) apporto individuale del candidato: **punti 5.**

Valutazione analitica:

- Pubblicazione 1: **punti 5**
- Pubblicazione 2: **punti 2**
- Pubblicazione 3: **punti 2**
- Pubblicazione 4: **punti 3**
- Pubblicazione 5: **punti 3**
- Pubblicazione 6: **punti 2**
- Pubblicazione 7: **punti 3**
- Pubblicazione 8: **punti 2**
- Pubblicazione 9: **punti 2**
- Pubblicazione 10: **punti 3**
- Pubblicazione 11: **punti 2**
- Pubblicazione 12: **punti 8**

Totale punteggio pubblicazioni: **punti 37**

Valutazione conoscenza lingua straniera: **buono**

Punteggio totale: 73

Roma, 10 gennaio 2019

LA COMMISSIONE:


Prof.ssa Carla MASI DORIA



Prof. Roberto FIORI (Segretario)



Prof. Santino Vincenzo MANNINO (Presidente)



**ALLEGATO 2 al al VERBALE N. 3
(RELAZIONE FINALE)**

Il giorno 10 gennaio 2019, alle ore 10.30, si riunisce presso il Dipartimento di Giurisprudenza Roma Tre la Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

Prof. Santino Vincenzo MANNINO (Presidente)
Prof.ssa Carla MASI DORIA
Prof. Roberto FIORI (Segretario)

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 2 riunioni iniziando i lavori il 20 novembre 2018 e concludendoli il 10 gennaio 2019.

Nella prima riunione del 20 novembre 2018 la Commissione ha provveduto alla nomina del Presidente nella Persona del Prof. Santino Vincenzo Mannino e del Segretario nella persona del Prof. Roberto Fiori.

Ciascun Commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5 co. 2 del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione ha provveduto a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Nella seconda riunione del 10 gennaio 2019, alle ore 10.30, la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno sette giorni sul sito web dell'Università.

La Commissione ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5 co. 2 del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati. La Commissione, data la numerosità inferiore a 6, ha altresì deciso che tutti i candidati erano da ammettere alla discussione pubblica, procedendo alla valutazione dei seguenti candidati, dopo avere preso visione delle pubblicazioni effettivamente inviate:

- 1) Dott.ssa Sara Galeotti
- 2) Dott.ssa Alessia Spina

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 20 novembre 2018.

La Commissione ha analizzato le pubblicazioni, i titoli e il curriculum presentati da ciascun candidato e ha poi effettuato la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (**Allegato A al Verbale 2 – Giudizi analitici**)-

Nella seconda riunione del 10 gennaio 2019, alle ore 12.30, la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi. Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale:

- 1) Dott.ssa Sara Galeotti
- 2) Dott.ssa Alessia Spina

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e curriculum, nonché a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera (**Allegato 1 al Verbale 3**).

Successivamente la Commissione ha indicato la candidata dott.ssa Sara Galeotti quale vincitrice della *procedura pubblica di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 12/H1 - SSD IUS/18 – Diritto romano e diritti dell'antichità - Dipartimento di GIURISPRUDENZA*, con la seguente motivazione:

In primo luogo, la Commissione esprime il proprio apprezzamento per l'elevata qualità dei curricula delle due candidate e per la loro ricca e variegata produzione scientifica.

Nella valutazione della produzione scientifica, la Commissione manifesta un particolare apprezzamento per i lavori della dott.ssa Sara Galeotti, dai quali risulta una costante e crescente maturazione scientifica, laddove la produzione della dott.ssa Alessia Spina, pur apprezzabile, manifesta una flessione nei lavori più recenti.

La discussione sui titoli conferma la valutazione espressa rispetto alle valutazioni. Nella prova di lingua la candidata dott.ssa Galeotti ha mostrato un'ottima conoscenza della lingua francese; la dott.ssa Spina ha mostrato una buona conoscenza della lingua inglese.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente i verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e la relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

La seduta è tolta alle ore 18.00.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Roma, 10 gennaio 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Santino Vincenzo MANNINO (Presidente)

Prof.ssa Carla MASI DORIA

Prof. Roberto FIORI (Segretario)

