

Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli ordinari, riservata a professori associati in servizio nell'Ateneo, ai sensi dell'Art. 24, c. 6 della L. 240/2010, Dipartimento di Studi Aziendali settore concorsuale 12-B1 Diritto commerciale, s.s.d. IUS 04 Diritto commerciale

VERBALE N. 2

Alle ore 9,00 del giorno 31 ottobre 2017 è iniziata la riunione in forma telematica e in contestuale conferenza telefonica e in parziale compresenza dei seguenti Professori:

- Prof. Sabino Fortunato, Presidente
- Prof. Gaetano Presti, Componente
- Prof. Giorgio Meo, Segretario

membri della Commissione nominata con D.R. n. 949- del 3 agosto 2017.

In particolare alle ore 9,00 si sono collegati telefonicamente i tre componenti della Commissione. La Commissione, presa visione delle domande e della documentazione inviata, delle pubblicazioni effettivamente inviate, delle eventuali esclusioni operate dagli uffici e delle rinunce sino ad ora pervenute, decide che i candidati da valutare ai fini della procedura sono n. 2 (due), e precisamente:

1. il Prof. Gianluca Bertolotti;
2. il Prof. Paolo Valensise.

I Commissari dichiarano di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172).

Dichiarano, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c..

La Commissione, quindi, dà atto di aver visionato la documentazione che i candidati hanno inviato presso l'Università degli Studi Roma Tre, messa già a disposizione dei Commissari in via telematica da parte degli Uffici preposti.

La riunione è stata sospesa alle ore 9,30 ed è ripresa alle ore 10,00 in compresenza dei Commissari Fortunato e Meo, presso lo Studio di quest'ultimo in Roma, e in contestuale conferenza telefonica con il Commissario Presti.

Vengono, dunque, prese in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione.

1) La Commissione dà atto che i Commissari hanno esaminato il curriculum, i titoli didattici e scientifici nonché le pubblicazioni del candidato Prof. Gianluca BERTOLOTTI ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi. Ciascun Commissario ha formulato il proprio giudizio individuale. La Commissione

procede all'esame dei giudizi individuali scambiati in via telematica e formula il giudizio collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati in versione pdf al presente verbale quale sua parte integrante (all. a, b, c, d).

2) La Commissione dà, quindi, atto che i Commissari hanno esaminato il curriculum, i titoli didattici e scientifici nonché le pubblicazioni del candidato Prof. Paolo VALENSISE ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi. Ciascun Commissario ha formulato il proprio giudizio individuale. La Commissione procede all'esame dei giudizi individuali scambiati in via telematica e formula il giudizio collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati in versione pdf al presente verbale quale sua parte integrante (all. e, f, g, h).

Terminata la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione inizia ad esaminare collegialmente i due candidati. La discussione collegiale avviene attraverso la comparazione dei giudizi individuali e collegiali espressi sui candidati (sempre considerati in ordine alfabetico); la comparazione avviene sui titoli e sui lavori scientifici inviati.

La Commissione sulla base delle valutazioni collegiali formulate esprime il giudizio complessivo comparativo sui candidati. Il giudizio complessivo comparativo formulato dalla Commissione è allegato al presente verbale quale sua parte integrante (all. i).

Terminata la valutazione complessiva dei candidati, il Presidente invita la Commissione ad indicare il vincitore della procedura di chiamata.

Ciascun commissario, dunque, esprime un voto positivo ad un candidato; è dichiarato vincitore il candidato che ha ottenuto un maggior numero di voti positivi.

Pertanto la Commissione, all'unanimità dei componenti, indica il CANDIDATO Prof. Paolo VALENSISE vincitore della procedura di chiamata per la copertura di n. 1 posto di Professore universitario di I fascia per il settore concorsuale 12-B1, s.s.d. IUS 04 Diritto commerciale Dipartimento di Studi Aziendali Università Roma Tre.

Il Presidente, dato atto di quanto sopra invita la Commissione a redigere collegialmente la relazione in merito alla proposta di chiamata controllando gli allegati che ne fanno parte integrante; la relazione viene, infine, riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari. La stessa viene sottoscritta dai Commissari Fortunato e Meo e sarà confermata in via telematica dal Commissario Presti.

La Commissione viene sciolta alle ore 11,30.

Roma, 31 ottobre 2017

per la Commissione

- Prof. Sabino Fortunato

- Prof. Giorgio Meo

conferma in via telematica il Prof. Gaetano Presti

Giudizi individuali del Prof. Sabino FORTUNATO

Gianluca Bertolotti

Il Prof. Gianluca Bertolotti, laureato in Giurisprudenza nell'anno accademico 1993/94, dopo aver fruito di una borsa di studio presso Assonime, è stato ammesso nel 2000 al dottorato di ricerca in diritto commerciale presso l'Università di Roma Tor Vergata, ivi conseguendo il relativo titolo. Ricercatore di diritto commerciale presso l'Università di Roma Tre dal 2004 al 2011, ha poi ottenuto nel 2010 l'idoneità a professore associato ed è stato chiamato come tale sul raggruppamento di diritto commerciale nel 2011 presso l'Università di Roma Tre. Nel 2014 ha conseguito l'idoneità per la prima fascia.

Sul piano dell'attività didattica il Prof. Bertolotti ha svolto dal 2000 al 2004 attività di collaborazione e di docenza integrativa presso la Cattedra di diritto commerciale della Facoltà di Giurisprudenza di Roma Tre, nel contempo svolgendo attività di docenza presso master e scuola di specializzazione per le professioni forensi tenuti a Roma Tre e all'Università del Sannio, nonché presso la Scuola Superiore dell'Economia Ezio Vanoni. E' stato professore incaricato di diritto commerciale presso l'Università di Teramo dal 2009 al 2011, quindi professore incaricato di diritto industriale nel 2010/2011 e titolare quale professore associato della stessa disciplina dal 2011/2012 alla actualidad presso Giurisprudenza in Roma Tre. Dal 2015 in poi, sempre quale professore associato, insegna diritto commerciale I presso il Dipartimento di Giurisprudenza di Roma Tre. E' componente del collegio docenti del dottorato in discipline giuridiche dell'Università di Roma Tre.

L'impegno nell'attività didattica è dunque intenso, costante e continuativo e comprende attività seminariali, di tutoraggio e partecipazione alle commissioni degli esami di profitto. Le discipline insegnate sono tutte inerenti il profilo richiesto dal bando di concorso. Il giudizio sull'impegno didattico è più che buono.

Sul piano dei titoli scientifici, si segnala l'impegno del prof. Bertolotti quale componente del comitato di redazione della *Rivista del diritto societario* e di condirettore della collana *Studi in tema di società* edita da Giappichelli. Nel curriculum viene indicato un periodo (1997-2002) di coordinamento di progetti di ricerca quale dirigente presso Assonime ma non ulteriore attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca scientifica o la partecipazione agli stessi; né partecipazione come relatore a congressi e convegni di carattere scientifico, salvo interventi in attività di formazione presso vari enti (ITA Convegni, Istituto del Governo Societario, Sole 24 Ore, Ordine Avvocati e CNF, Ordine Dottori commercialisti, Scuola Superiore Magistratura). Non risultano conseguiti premi o riconoscimenti per l'attività di ricerca.

Le pubblicazioni indicate nel curriculum sono costituite da 31 saggi e 6 lavori monografici. Quanto a questi ultimi, tuttavia, va subito precisato che il II e il IV lavoro (come indicati nell'elenco del curriculum) sono edizioni provvisorie confluite rispettivamente nel III e nel V; e che il primo lavoro monografico è un saggio di circa 70 pagine, di cui due capitoli per complessive 26 pagine sono attribuibili al candidato, al quale non può assegnarsi respiro monografico. Le pubblicazioni presentate per la valutazione sono tutte coerenti con il settore disciplinare del concorso e collocate presso editori o in riviste di primario *standing* e diffusione nella comunità scientifica. Tre saggi sono pubblicati in riviste spagnole anch'esse di primaria collocazione editoriale. L'impegno scientifico risulta complessivamente costante e continuativo.

I tre lavori monografici affrontano tematiche di sicuro interesse.

1) La monografia "Società con prestazioni accessorie" (2008) affronta con ampiezza di svolgimento (anche comparatistico) la ricostruzione della fattispecie delle prestazioni accessorie nelle tipologie societarie, a cominciare dalle cooperative per poi trascorrere alle società azionarie. Il tema è trattato con interessanti spunti di originalità e con metodo rigoroso.

2) La monografia "Società tra professionisti e società tra avvocati" (2013) si preoccupa di distinguere l'attività professionale da quella imprenditoriale nonché di connotare sul piano organizzativo le società tra professionisti e in specie quella tra avvocati. Gli esiti, tuttavia, non sembrano riconducibili a soluzioni sistematiche soddisfacenti, pur mantenendosi la trattazione su un livello metodologico significativo.

3) Il più recente lavoro monografico "Poteri e responsabilità nella gestione di società in crisi" (2017) indaga un tema assai rilevante, sia sul piano operativo che su quello sistematico e di grande attualità. Non mancano spunti originali e conclusioni ben argomentate, anche se difformi da posizioni correnti (in particolare l'idea che gli amministratori non debbano limitarsi ad una gestione conservativa, nonostante la società versi in situazione di crisi). Il volume tiene conto anche dell'emananda riforma delle procedure concorsuali e delle soluzioni adottate dai più importanti ordinamenti stranieri, specie con riferimento al tema, ormai sempre più centrale nel dibattito societario, dell'allerta.

I saggi minori, fra cui va ricompreso il contributo indicato come monografico su "Profili civilistici delle società di mutuo soccorso" (1999), hanno contenuto talvolta descrittivo (è il caso dello stesso contributo appena ricordato; nonché i saggi in lingua spagnola, sulla mancata esecuzione dei conferimenti nella srl – 2012 – e sulla opa ostile – 2009 –) e talaltra più critico. Il saggio del 2017, pubblicato in italiano in una raccolta di scritti editi in Spagna, riprende i temi della coeva monografia in termini molto agili. Dei due articoli in tema di conferimenti (del 2013 e del 2015) si segnala soprattutto il primo per l'ampia trattazione ben informata, il metodo sicuro e gli esiti apprezzabili. Certamente significativo il saggio sulla estinzione anticipata delle obbligazioni bancarie del 2002, che dà soluzioni apprezzabili anche sul piano della operatività pratica.

Il giudizio complessivo sull'attività scientifica del prof. Bertolotti è più che buono.

Att. b)

Giudizio del prof. Presti

Gianluca Bertolotti

Nato nel 1970, il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in diritto commerciale presso l'Università di Roma Tor Vergata. E' stato ricercatore di diritto commerciale presso l'Università di Roma Tre dal 2004 al 2011; ha conseguito l'idoneità per la seconda fascia nel 2010 ed è stato chiamato come professore associato di diritto commerciale dall'Università di Roma Tre nel 2011. Nel 2014 ha conseguito l'idoneità per la prima fascia.

E' componente del comitato di redazione della *Rivista del diritto societario* nonché condirettore della collana *Studi in tema di società* dell'editore Giappichelli.

Ha svolto attività di supporto alla didattica presso le Università di Roma Tre e La Sapienza. Dal 2000/2001 è stato titolare di contratti di docenza integrativi e dal 2001/2002 di contratti di docenza in master e presso la Scuola di Specializzazione forense dell'Università di Roma Tre. Nel biennio 2009/2010 e 2010/2011 è stato professore incaricato di diritto commerciale presso l'Università di Teramo e nel 2011/2012 di diritto industriale presso l'Università di Roma Tre. Dal 2012/2013 è titolare di diritto industriale presso l'Università di Roma Tre e dal 2015/2016 anche di diritto commerciale I presso il medesimo Ateneo.

Attualmente è anche docente nella Scuola di Specializzazione forense e in tre master (tutti presso l'Università di Roma Tre) e presso la Scuola Superiore dell'Economia Ezio Vanoni.

E' componente del collegio dei docenti del dottorato in discipline giuridiche dell'Università di Roma Tre.

Non risultano attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca scientifica né la partecipazione a essi. Non risulta la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di carattere scientifico. Non risulta il conseguimento di premi o riconoscimenti per l'attività di ricerca.

Il curriculum indica che la complessiva produzione scientifica si compone di 31 articoli e 6 monografie (*infra* indicate con la numerazione usata nel curriculum).

Due delle monografie (II. e III.) sono in realtà edizioni provvisorie di lavori che vengono indicati nel curriculum anche nella versione definitiva; la prima monografia del 1999 (I.) è, in effetti, un lungo articolo di circa 70 pagine di cui solo 26 sono di paternità del candidato mentre le altre sono di un coautore.

La collocazione editoriale delle monografie III. e VI. è buona.

Dei 31 articoli, otto sono pubblicati in riviste di classe A (3, 7, 8, 9, 10, 11, 18 e 22) e tre su riviste scientifiche (17, 21 e 23). Nove articoli sono su riviste non inserite nell'elenco di quelle scientifiche dall'ANVUR: 7 su una rivista informatica (12 a 16, 19 e 20) e due su altra rivista (1 e 2). Sei lavori (24 a 29) sono commenti di articoli del codice civile apparsi sul medesimo commentario pubblicato da primaria casa editrice. Due lavori (30 e 31) sono in volumi collettanei: uno che raccoglie gli atti di un convegno (31), l'altro – che riprende la monografia VI. – pubblicato in Spagna (30). Tre lavori sono relazioni a convegni di cui non risulta la pubblicazione a stampa (4, 5 e 6). Si segnala, infine, che i contributi 17 e 21 sono tradotti in lingua spagnola e (come il lavoro n. 30) pubblicati su riviste iberiche.

La produzione scientifica appare abbastanza continua dal 1996, con l'eccezione del triennio 2005-2007 in cui non risultano pubblicazioni di monografie o articoli su riviste scientifiche.

Le pubblicazioni (con la sola eccezione della n. 11) sono coerenti con il settore IUS/04. Una parte della produzione ha buona collocazione editoriale e diffusione nell'ambito della comunità scientifica.

Riguardo alle pubblicazioni presentate (usando la numerazione utilizzata nel relativo elenco dal candidato):

le pubblicazioni da n. 1 a n. 4 sono indicate come monografie. La n. 1, come già visto, è un lavoro di circa 70 pagine di cui solo 26 sono di paternità del candidato mentre le altre sono di un coautore. Le

parti del candidato, benché una delle due sia dedicata alla natura giuridica delle s.m.s., sono essenzialmente descrittive. Le altre monografie sono di buon livello e interessanti per gli argomenti trattati e per l'impostazione datagli dall'autore; la monografia n. 2 svolge un accurato esame, anche comparatistico, dell'istituto delle prestazioni accessorie nel diritto societario sostenendone l'unitarietà nei diversi tipi; la monografia n. 3 affronta il tema delle società tra professionisti e, in particolare, di quelle tra avvocati tentando di articolare un discorso basato sulle modalità organizzative, ma sconta il caos legislativo in materia; la monografia n. 4 è dedicata alla gestione delle società in crisi e in essa vengono approfonditi gli argomenti della *governance* societaria, delle misure tese a anticipare l'emersione della crisi e il ricorso a procedure concorsuali, dei profili penalistici. Nelle monografie del candidato sono presenti spunti originali e un costante sforzo di inquadramento sistematico; non sempre, tuttavia, vengono raggiunti risultati appaganti, notandosi anche un certo disequilibrio tra la prolissità in alcune digressioni e l'eccessiva rapidità con cui altri profili vengono esaminati. La produzione minore (con l'eccezione del lavoro n. 10) è rappresentata da contributi di dimensioni alquanto esigue e di contenuto prevalentemente descrittivo (il n. 5 è una sintesi della monografia n. 4 per il pubblico spagnolo; i n. 6, 7 e 8 sono in tema di conferimenti; il n. 6 è un breve commento all'art. 2343-ter c.c., il n. 7 affronta un tema contiguo a quello della monografia n. 2, il n. 8 presenta al lettore spagnolo lo stato dell'arte in Italia sul tema della mancata esecuzione dei conferimenti nella s.r.l.). Analogo carattere descrittivo per lo straniero ha il lavoro n. 9. Il n. 10 è un'accurata disamina del tema dell'estinzione anticipata delle obbligazioni bancarie.

www.AlboPreparatori.it

14
15

Alc. c)

Giudizio Individuale del prof. Giorgio Meo sul candidato prof. Gianluca Bertolotti

Valutazione del curriculum

Il candidato presenta un buon curriculum scientifico-didattico, nel quale, oltre a un impegno didattico costante e variegato e a una produzione scientifica rispondente ai criteri di cui al bando concorsuale, vanta la partecipazione al comitato di redazione di una rivista scientifica, la partecipazione in qualità di relatore a convegni di aggiornamento professionale, la partecipazione a gruppi di lavoro Istituzionali e incarichi privati professionali che lo hanno coinvolto in diverse aree del diritto commerciale, in tutto in ambito nazionale. E' dottore di ricerca in diritto commerciale.

Il giudizio complessivo circa il curriculum è: buono.

Valutazione dei titoli didattici

I titoli didattici sono coerenti con il profilo richiesto dal bando. Attualmente il candidato è professore associato e docente di diritto industriale presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Ateneo che ha indetto la presente selezione comparativa. L'attività didattica non si limita al corso-base ma si estende a docenza in scuola di specializzazione e master.

Il giudizio complessivo circa il profilo dell'attività didattica è: buono

Valutazione dei lavori scientifici

Il candidato presenta 10 lavori scientifici, come richiesto dal bando, da lui scelti tra 31 complessive pubblicazioni vantate nel curriculum. La produzione denota nel suo complesso continuità temporale, apprezzabile intensità e consistenza dell'impegno scientifico del candidato. Tutta la produzione è coerente con il profilo indicato nel bando.

1. Profili civilistici delle società di mutuo soccorso, 1999

Porzione di una piccola monografia pubblicata con altro autore, la cui paternità è individuabile. Il lavoro non supera i limiti della presentazione ordinata del tema, senza maggiori ambizioni sistematiche. La collocazione editoriale è apprezzabile.

2. Società con prestazioni accessorie, 2008

Opera monografica ampia, ben informata e caratterizzata da un importante sforzo concettuale per ricondurre a sistema la speciale disciplina delle prestazioni accessorie nel variegato contesto societario. I risultati sono buoni, l'approccio è originale, il metodo rigoroso. La collocazione editoriale dell'opera è di primario livello e ciò ne assicura la diffusione nella comunità scientifica.

3. Società tra professionisti e società tra avvocati, 2013

La monografia ambisce a ridefinire i confini tra attività professionale e attività di impresa. La presentazione del materiale normativo è ricca e informata. Il materiale scientifico esaminato è sufficientemente esteso. L'opera consegue risultati ricognitivi interessanti anche se le sfugge il conseguimento dell'obiettivo sistematico dichiarato. La destinazione, evidenziata dalla collocazione in collana

professionale, appare più nettamente orientata alla diffusione nell'ambito professionale che a quello scientifico.

4. Poteri e responsabilità nella gestione di società in crisi, 2017

Monografia dedicata a un tema di grande rilievo anche applicativo, costruita con rigore, ampiamente informata e attenta ai più diversi profili concernenti la valutazione dei comportamenti degli organi sociali in caso di crisi dell'impresa sociale. I risultati dimostrativi, pur talora non pienamente condivisibili, sono seri e motivati con rigore. La collana in cui l'opera è inserita è di primario livello e ciò ne assicura la diffusione nella comunità scientifica nazionale.

5. Diritto societario della crisi ecc., 2017

Il saggio, apparso in lingua italiana in una raccolta di scritti pubblicata all'estero, ripropone in via sintetica alcuni spunti della monografia in materia pubblicata nel medesimo anno 2017 dal candidato (supra, n. 4). Il lavoro è rapido e volto a fornire spunti di riflessione più che conclusivo in termini di risultati dimostrativi.

6. Stima dei conferimenti ecc., 2015

A quanto è dato comprendere dalle pubblicazioni prodotte dal candidato, si tratta del commento all'art. 2343 ter del codice civile, inserito in un commentario di primario livello scientifico e ampia diffusione nazionale. Il commento è sufficientemente informato e presenta diligentemente il tema del conferimento non assistito da relazione di stima.

7. Il conferimento di opere e servizi ecc., 2013

Il saggio si prefigge di porre le basi per una ricerca di una disciplina comune degli istituti societari che valorizzano l'apporto non patrimoniale del socio (prestazioni accessorie, assegnazione non proporzionale di azioni, strumenti finanziari partecipativi). Il tema è originale, il percorso dimostrativo, pur con qualche discontinuità, è interessante. I risultati appaiono suffragare più l'ipotesi di lavoro che il conseguimento del risultato. Il lavoro è comunque fondato su una ricerca ampia e metodo apprezzabile. La collocazione editoriale è primaria e ne assicura la diffusione nella comunità scientifica.

8. La falta de ejecución de las aportaciones ecc., 2012

Il saggio, pubblicato su rivista spagnola di primario livello, costituisce la traduzione in lingua spagnola di uno scritto di diritto italiano. Si tratta di una diligente presentazione dell'istituto italiano a beneficio della platea di lettori di lingua spagnola.

9. La defensa italiana de la opa hostil, 2009

Il saggio, apparso su primaria rivista commercialistica spagnola, costituisce la traduzione di uno scritto in lingua italiana in cui il candidato offre una presentazione della disciplina italiana in tema di opa ostile. Il maggior pregio del lavoro consiste nell'aver consentito al pubblico scientifico di lingua spagnola di conoscere l'istituto italiano, limitandosi per altro verso lo scritto a finalità di presentazione della disciplina nazionale, senza ambizioni di ricostruzione scientifica, neanche in termini comparatistici.

10. L'estinzione anticipata di obbligazioni bancarie ecc., 2002

Il lavoro pone con puntualità le basi del problema e lo affronta con spirito critico per mezzo di una buona analisi, condotta con rigore, pervenendo a risultati apprezzabili anche in punto di applicazione pratica.

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni è: buono

Giudizio collegiale sul prof. Gianluca Bertolotti

Come risulta dalla documentazione analiticamente indicata nei giudizi individuali, relativa alle notizie biografiche, all'attività didattica svolta, ai lavori scientifici presentati e agli altri titoli indicati, il candidato prof. Bertolotti presenta un curriculum che denota un impegno scientifico e didattico più che buono. La partecipazione ad attività di docenza non è limitata ai corsi istituzionali ma è stata svolta anche nel contesto di scuola di specializzazione e master universitari. Le pubblicazioni sono complessivamente più che buone, anche se in alcuni scritti minori segnate da una certa rapidità e descrittività di approccio. Comunque più che buona ne è la consistenza e apprezzabile l'intensità dell'impegno, che è stato svolto con continuità. Il giudizio sul curriculum è più che buono; il giudizio sulle pubblicazioni è più che buono; il giudizio sull'attività didattica è più che buono. Il giudizio complessivo è pertanto più che buono.

www.AlboPreparatoriOnline.it

h

id

Alleg. e)

Giudizi individuali del Prof. Sabino FORTUNATO

Paolo Valensise

Il Prof. Paolo Valensise, laureato in Giurisprudenza nel 1992, ha ottenuto nel 1998 un assegno quadriennale di ricerca presso l'Università di Siena e ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in diritto dell'economia presso l'Università di Roma La Sapienza nel 1999. Ha conseguito l'idoneità per la seconda fascia nel 2001 ed è stato chiamato come professore associato di diritto commerciale dall'Università di Roma Tre nel 2001. Nel 2014 ha conseguito l'idoneità per la prima fascia nella tornata del 2012.

Sul piano dell'attività didattica ha collaborato come cultore della materia dal 1992 con la cattedra di diritto commerciale e con quella di diritto dei mercati finanziari presso l'Università La Sapienza e dal 1993 con quella di diritto commerciale presso l'Università Roma Tre; è stato professore a contratto a tempo determinato dal 1998 al 2001 per insegnamento integrativo del corso di diritto commerciale e soprattutto di diritto dei mercati finanziari presso la Facoltà di Economia di Roma Tre. Ha ricoperto la Cattedra di diritto commerciale per supplenza dal 2001 al 2004 a Scienze Politiche presso l'Università di Siena; ed è stato titolare del corso di diritto commerciale avanzato presso il Dipartimento di Studi Aziendali di Roma Tre. Attualmente è titolare presso tale Dipartimento di diritto commerciale (laurea triennale dal 2001) e diritto dei mercati finanziari (laurea triennale e magistrale dal 2004). Ha insegnato presso vari master e corsi di alta formazione in diverse Università ed è stato membro del collegio docenti di tre master presso Roma Tre e della sezione Mercato e consumatori della Scuola Dottorale Internazionale in Diritto – Economia – Storia sempre presso Roma Tre.

L'impegno nell'attività didattica risulta dunque costante, continuativo e intenso. Gli insegnamenti sono tutti inerenti il profilo concorsuale. Il giudizio sull'attività didattica del prof. Valensise è ottimo.

Sul piano dell'attività scientifica il prof. Valensise risulta aver partecipato a tre progetti PRIN, nel 2003, nel 2007, e nel 2010/11, nell'ultimo dei quali come Responsabile scientifico dell'unità di Roma Tre; ha organizzato e coordinato numerosi cicli di seminari, incontri di studi e convegni. E' stato relatore o è intervenuto a 67 convegni e incontri di studio o di formazione. Non dichiara di aver conseguito premi o riconoscimenti per l'attività di ricerca.

Le pubblicazioni indicate nel curriculum sono costituite da 39 articoli e 2 lavori monografici. Le pubblicazioni presentate per la valutazione sono tutte coerenti con il settore disciplinare del concorso e collocate presso editori o in riviste di primario *standing* e diffusione nella comunità scientifica. L'impegno scientifico risulta costante e continuativo, sorretto da metodologia sempre rigorosa e da argomentata originalità.

I due lavori monografici affrontano temi importanti con soluzioni che hanno trovato in parte accoglienza nelle successive riforme.

1) La monografia sul collegio sindacale del 2000, pur nell'indagine volta all'analisi attenta e originale delle soluzioni normative adottate con il Tuf del 1998, finisce per anticipare il dibattito che investe la successiva riforma del diritto societario del 2003 in materia di controlli.

2) La seconda monografia del 2012, dedicata agli accordi di ristrutturazione dei debiti, svolge una amplissima analisi dell'argomento che si colloca al crocevia della riforma fallimentare nell'ambito degli strumenti di composizione negoziale della crisi d'impresa. La tesi della natura di procedura concorsuale dei detti accordi viene sostenuta con argomenti originali e convincenti, in una fase in cui gli indici normativi non risultavano del tutto convergenti in tale direzione. I successivi interventi riformatori hanno finito, anche in questo caso, per confermare la soluzione proposta dall'autore.

I saggi minori si muovono anch'essi intorno a queste due tematiche di fondo, in cui sembra essersi incanalato il maggior interesse scientifico del prof. Valensise.

Il commento sugli artt. 2409-sexiesdecies e ss. del 2003 è sostanzialmente un saggio di circa 50 pagine sul modello monistico di amministrazione e controllo all'indomani della riforma societaria, svolto con rigore e risultati apprezzabili. Il tema è ripreso nel saggio del 2016 con specifico riferimento al comitato di controllo della gestione, con spunti originali e di interesse anche pratico. L'articolo del 2004 sul ruolo del collegio sindacale nelle banche prosegue l'analisi sull'organo di controllo interno del sistema tradizionale in un ambito particolare del mondo finanziario; analogamente il commento del 2007 alle norme sui requisiti di professionalità, onorabilità e indipendenza degli organi di amministrazione e controllo delle società di assicurazione offre un ulteriore contributo della governance di altro settore speciale del mercato finanziario. I saggi del 2009 sull'organismo di vigilanza e del 2016 su dirigente preposto ai documenti contabili confermano la padronanza di metodo e l'originalità dell'approccio seguito dal prof. Valensise alla materia dei controlli societari.

Sul versante delle procedure concorsuali si collocano infine l'articolo del 2012 sul procedimento di presentazione della proposta di concordato fallimentare e quello del 2016 sull'accordo di ristrutturazione alla luce delle innovazioni recate all'istituto dagli interventi normativi del 2015. La trattazione appare completa, condotta con metodo sicuro e con risultati spesso originali e praticamente rilevanti.

Il giudizio complessivo sull'attività scientifica del prof. Valensise è ottimo.

Giudizio del prof. Presti

Paolo Valensise

Nato nel 1967, il candidato ha vinto un assegno quadriennale di ricerca presso l'Università di Siena nel 1998 e ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in diritto dell'economia presso l'Università di Roma La Sapienza nel 1999. Ha conseguito l'idoneità per la seconda fascia nel 2001 ed è stato chiamato come professore associato di diritto commerciale dall'Università di Roma Tre nel 2001 e confermato nel 2004. Nel 2014 ha conseguito l'idoneità per la prima fascia nella tornata del 2012.

E' attualmente titolare dei seguenti corsi presso l'Università di Roma Tre: diritto commerciale (dal 2001); diritto dei mercati finanziari (dal 2004); in precedenza è stato titolare presso la medesima Università di Diritto commerciale avanzato. E' stato membro del collegio dei docenti di tre master presso l'Università di Roma Tre e della sezione Mercato e consumatori della Scuola Dottorale Internazionale in Diritto - Economia - Storia presso l'Università di Roma Tre. Negli anni 2001/2002, 2002/2003 e 2003/2004 ha avuto l'affidamento del corso di diritto commerciale dall'Università di Siena. E' stato titolare di contratti di docenza integrativa presso l'Università di Roma Tre dal 1998/1999 al 2000/2001. Dal 1992 ha collaborato con la cattedra di diritto commerciale e con quella di diritto dei mercati finanziari presso l'Università La Sapienza; dal 1993 con quella di diritto commerciale presso l'Università Roma tre. Ha inoltre svolto attività di docenza presso master e corsi di alta formazione organizzati dalle Università di Roma Tre (quattro master e un corso), La Sapienza, Siena, Macerata, Chieti-Pescara, Salento, LUISS.

Ha partecipato a tre progetti PRIN (2003, 2007 e 2010/2011). Ha organizzato, da solo o con altri, cicli di seminari, incontri di studio e convegni.

E' frequentemente intervenuto, dal 2000 in avanti, quale relatore a convegni (il curriculum indica 61 partecipazioni tra relazioni e interventim), alcuni dei quali a carattere scientifico.

Non risulta il conseguimento di premi o riconoscimenti per l'attività di ricerca.

Il curriculum indica che la complessiva produzione scientifica si compone di 39 articoli e 2 monografie (*infra* indicate con la numerazione usata nel curriculum).

La collocazione editoriale delle due monografie (10, 34) è buona.

Dei 39 articoli, nove sono pubblicati in riviste di classe A (1, 2, 4, 5, 6, 17, 24, 29 e 40) e due su rivista di carattere scientifico (3 e 12), uno su rivista non di carattere scientifico (20). Ventidue lavori sono (7, 8, 9, 11, 14, 15, 18, 19, 21, 22, 23, 25, 27, 30, 31, 33, 35, 36, 37, 38, 39, 41) sono in commentari e volumi collettanei, di cui due in Studi in onore (27, 33) e due in volumi che raccolgono gli atti di un convegno (9 e 11), tutti pubblicati da primari editori. Cinque lavori sono relazioni a convegni di cui non risulta la pubblicazione a stampa (13, 16, 26, 28, 32). Si segnala, infine, che un lavoro su un commentario è indicato in tre successive versioni via via aggiornate (21, 30 e 35) e uno in due versioni (31 e 36).

La produzione scientifica appare continua dal 1994.

Le pubblicazioni sono coerenti con il settore IUS/04. Tutta la produzione ha buona collocazione editoriale e diffusione nell'ambito della comunità scientifica.

Riguardo alle pubblicazioni presentate (usando la numerazione utilizzata nel relativo elenco dal candidato):

le pubblicazioni presentate dal candidato indicano un coerente percorso di approfondimento su due filoni principali:

a) le funzioni societarie di controllo (n. 1 e n. 3 dedicati al collegio sindacale; n. 6 all'organismo di vigilanza ex d. lgs. 231/2001; n. 8 al dirigente preposto alla redazione dei documenti contabili societari; n. 10 al comitato per il controllo nel sistema monistico), con particolare riguardo ai sistemi alternativi di amministrazione e controllo (n. 2 sul sistema monistico nelle società quotate; n. 4 sui

sistemi alternativi nelle assicurazioni; ancora n. 10 già menzionato) e alle società "speciali" rispetto al codice civile (n. 1, n. 8 e n. 10 per le quotate, n. 3 per le banche; n. 4 per le assicurazioni);

b) le soluzioni "concordate" delle crisi di impresa (n. 5 sul concordato fallimentare; n. 7 e n. 9 sugli accordi di ristrutturazione dei debiti, rispettivamente generale e con intermediari finanziari).

I lavori monografici (n. 1 e n. 7), che traggono entrambi spunto da precedenti lavori destinati a commentari, rappresentano punti di riferimento nelle rispettive materie e testimoniano rigore di metodo, completezza dell'indagine, equilibrio nelle soluzioni volta a volta proposte e adeguatamente motivate, con aspetti di originalità e innovatività. Al riguardo si segnala la tesi, tenacemente sostenuta e difesa, sulla natura concordataria degli accordi di ristrutturazione che, pur discutibile (e minoritaria) all'epoca della sua prima formulazione, ha anticipato i successivi sviluppi della legislazione (cfr. art. 182-septies l. fall.). I lavori minori confermano il giudizio di rigorosa serietà metodologica nell'affrontare i singoli temi.

www.AlboPretronline.it

14
2

Alle. g)

Giudizio individuale del prof. Giorgio Meo sul candidato prof. Paolo Valensise

Valutazione del curriculum

Il candidato presenta un ottimo curriculum scientifico-didattico, nel quale, oltre a un impegno didattico costante e variegato e a una produzione scientifica rispondente ai criteri di cui al bando concorsuale, vanta la partecipazione a Commissione di esperti presso il Senato della Repubblica per la riforma del regolamento di amministrazione e contabilità del Senato, la partecipazione a commissioni accademiche con diverse funzioni, nonché a Giunta di Dipartimento, la partecipazione a tre progetti di ricerca "PRIN", l'organizzazione di cicli di seminari, incontri di studio e convegni, oltre ad essere stato relatore in numerosi convegni scientifici, il tutto in ambito nazionale. Ha curato tre opere collettive. E' dottore di ricerca in diritto dell'economia.

Il giudizio complessivo circa il curriculum è: ottimo

Valutazione dei titoli didattici

I titoli didattici sono coerenti con il profilo richiesto dal bando. Attualmente il candidato è professore associato presso il Dipartimento di Studi Aziendali dell'Ateneo che ha indetto la presente selezione comparativa, ove è titolare di due corsi. L'attività didattica non si limita al corso-base ma si estende a ampia docenza in scuola di specializzazione e in diversi master universitari. Il candidato vanta inoltre la partecipazione al Collegio dei docenti di tre master universitari e di Scuola di dottorato internazionale in Diritto-Economia-Storia.

Il giudizio complessivo circa il profilo dell'attività didattica è: ottimo

Valutazione dei lavori scientifici

Il candidato presenta 10 lavori scientifici, come richiesto dal bando, da lui scelti tra 41 complessive pubblicazioni vantate nel curriculum. La produzione denota nel suo complesso continuità temporale, elevata intensità e consistenza dell'impegno scientifico del candidato. Tutta la produzione è coerente con il profilo indicato nel bando.

1. Il nuovo collegio sindacale ecc., 2000

L'opera monografica è ampia, molto ben informata, originale. Il ragionamento, che mira a offrire un quadro completo dei profili di disciplina della figura del collegio sindacale nel progetto di riforma del governo societario (l'opera è pubblicata prima della riforma generale del diritto societario), è condotto con rigore e offre elementi di originalità e rilevanti spunti applicativi. La collocazione editoriale è di primario livello e ciò ha assicurato la diffusione dell'opera, che ha contribuito al dibattito che ha condotto alla riforma del 2003

2. Commento agli artt. 2409-sexiesdecies ecc., 2003

Commento a disposizioni normative inserito in un Commentario di ampia consultazione e notorietà nella comunità scientifica. Il commento, la cui paternità è individuabile, è puntuale ed analitico, svolto con rigore di metodo, e perviene a risultati apprezzabili anche sul piano applicativo

3. Il ruolo del collegio sindacale delle banche, 2004

Lo studio svolge puntuali osservazioni in tema di collegio sindacale nelle società bancarie. La ricerca è informata e attenta ai problemi pratici dell'istituto. L'analisi è completa, i risultati originali e convincenti. La collocazione editoriale è primaria e ad ampia diffusione nella comunità scientifica.

4. Commento agli artt. 76,77 e 78, Codice delle Assicurazioni private, 2007

Ampio e ben informato commento alle speciali disposizioni in materia valevoli per il settore delle assicurazioni private. Rigoroso il metodo, originali gli esiti, anche da un punto di vista applicativo. Il lavoro, dalla paternità identificabile, è inserito in un Commentario ad ampia diffusione nazionale, che costituisce una delle opere di riferimento nel settore del diritto dell'impresa assicurativa.

5. Il procedimento di presentazione della proposta di concordato fallimentare, 2012

Ricco contributo sul procedimento di presentazione della proposta di concordato fallimentare. Dimostra rigore metodologico e sicurezza nei risultati dimostrativi, utili anche sotto il profilo pratico. Incluso in opera collettiva, con paternità individuabile, avente primario livello editoriale e ampia diffusione nella comunità scientifica.

6. L'organismo di vigilanza ecc., 2009

Il saggio si segnala per la completezza e la sistematicità dell'apporto, rigoroso nel metodo, fondato su una corretta e ricca analisi e originale nei risultati. Il primario rilievo editoriale ne assicura ampia diffusione nella comunità scientifica.

7. Gli accordi di ristrutturazione ecc., 2012

Si tratta di una ponderosa opera monografica in cui viene compiutamente affrontato il tema degli accordi di ristrutturazione. Il lavoro si fonda su una ricerca accurata ed è svolto in modo rigoroso. L'originalità del contributo è elevata. Lo stesso ha costituito e costituisce un punto di riferimento per l'approfondimento teorico e per l'applicazione pratica. La collocazione editoriale è di primario livello e ciò assicura la diffusione dell'opera.

8. Appunti sul dirigente preposto ecc., 2016

Articolo pubblicato in primaria rivista a larga diffusione nazionale, impostato con ampia informazione e ricchezza di analisi. Perviene a risultati originali dimostrati con rigore. La collocazione editoriale è di primario livello e ad ampia diffusione nella comunità scientifica.

9. Osservazioni sull'accordo di ristrutturazione ecc., 2016

Ampio contributo in commentario a più mani, la cui paternità è individuabile. Attualizza e svolge riflessioni specifiche in tema di procedura negoziata di composizione della crisi "speciale" disciplinata dall'art. 182 septies, l. fall. (ristrutturazione con gli intermediari finanziari). Il lavoro è riccamente informato, svolto con sicurezza e rigore e perviene a risultati convincenti e originali.

10. Spigolature sul comitato per il controllo ecc., 2016

Ottimo articolo dedicato al comitato di controllo nel sistema monistico, ricco di richiami, ben informato, sicuro nei risultati dimostrativi, originale e utile sotto il profilo applicativo. Il primario rilievo editoriale ne assicura ampia diffusione nella comunità scientifica, in cui il lavoro è ampiamente conosciuto

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni scientifiche è: ottimo

All. h)

Giudizio collegiale sul prof. Paolo Valensise

Come risulta dalla documentazione analiticamente indicata nei giudizi individuali, relativa alle notizie biografiche, all'attività didattica svolta, ai lavori scientifici presentati e agli altri titoli indicati, il candidato prof. Valensise presenta un curriculum ricco, che evidenzia un impegno scientifico, didattico ampio e sistematico. Il candidato vanta una copiosa e variegata produzione scientifica, svolta con attenzione costante nel tempo, sempre ampia nell'informazione e nell'analisi, ricca di spunti anche applicativi, costruiti su solide e rigorose basi metodologiche, con risultati originali. L'attività didattica è stata condotta dal candidato senza soluzione di continuità anche oltre i confini dei corsi di competenza dell'inquadramento in ruolo. Particolarmente ricca è la partecipazione, sia in veste di organizzatore che di relatore, a iniziative scientifiche di pregio a livello nazionale. Il giudizio sul curriculum è ottimo; il giudizio sulle pubblicazioni è ottimo; il giudizio sull'attività didattica è ottimo. Il giudizio complessivo è pertanto ottimo.

www.AlboPreparatoriOnline.it

h
1A

Acc. i)

Giudizio complessivo comparativo sui candidati

Sulla base della comparazione dei giudizi individuali e collegiali la Commissione esprime il seguente giudizio complessivo comparativo sui candidati:

	prof. Gianluca Bertolotti	Prof. Paolo Valensise
Titoli scientifici presentati	Più che buono	Ottimo
Curriculum e titoli	Più che buono	Ottimo
Titoli didattici	Più che buono	Ottimo
Valutazione complessiva	Più che buono	Ottimo

Prof. Sabino Fortunato

Sabino Fortunato

Prof. Gaetano Presti

(conferma in via telematica)

Prof. Giorgio Meo

GM

www.AlboPreparatoriOnline.it

RELAZIONE

RELAZIONE della Commissione giudicatrice della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli ordinari, riservata a professori associati in servizio nell'Ateneo, ai sensi dell'Art. 24, c. 6 della L. 240/2010, Dipartimento di Studi Aziendali settore concorsuale 12B1 Diritto commerciale, s.s.d. IUS 04 Diritto commerciale.

La Commissione giudicatrice per la procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli ordinari, si è riunita nei seguenti giorni ed orari:

I riunione: giorno 20 ottobre 2017 dalle ore 18,00 alle ore 18,30;

II riunione: giorno 31 ottobre 2017 dalle ore 9,00 alle ore 11,30, con sospensione dalle ore 9,30 alle ore 10,00.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 2 (due) riunioni iniziando i lavori il 20 ottobre 2017 e concludendoli il 31 ottobre 2017.

- Nella prima riunione la Commissione ha definito i criteri di valutazione;
- nella seconda riunione ha preso atto ed esaminato i giudizi individuali scambiati in via telematica, ha proceduto alla formulazione dei giudizi collegiali e del giudizio complessivo comparativo; nonché alla indicazione del vincitore della procedura di chiamata.

La Commissione redige la seguente relazione in merito alla proposta di chiamata del Prof. Paolo VALENSISE vincitore della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli ordinari, Dipartimento di Studi Aziendali, settore concorsuale 12B-1, s.s.d. IUS 04 Diritto commerciale. Si rinvia agli allegati per quanto riguarda curriculum, attività didattica e scientifica, pubblicazioni e titoli.

Il Prof. Sabino Fortunato Presidente della presente Commissione si impegna a consegnare tutti gli atti concorsuali (costituiti da una copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante i giudizi individuali e collegiali espressi su ciascun candidato, ed una copia della relazione), al Responsabile del Procedimento.

La Commissione viene sciolta alle ore 11,30.

Roma, 31 ottobre 2017

Per la Commissione

- Prof. Sabino Fortunato

- Prof. Giorgio Meo

Conferma in via telematica il Prof. Gaetano Presti

Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di I fascia, Dipartimento di Studi Aziendali dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 12-B1 Diritto Commerciale, S.S.D. IUS 04 Diritto Commerciale, riservata a professori associati in servizio nell'Ateneo, ai sensi dell'Art. 24, c. 6 della L. 240/2010, il cui avviso è stato pubblicato all'Albo Pretorio di Ateneo il 7 luglio 2014.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Gaetano Presti, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di I fascia, Dipartimento di Studi Aziendali dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 12-B1 Diritto Commerciale, S.S.D. IUS 04 Diritto Commerciale, riservata a professori associati in servizio nell'Ateneo, ai sensi dell'Art. 24, c. 6 della L. 240/2010, il cui avviso è stato pubblicato all'Albo Pretorio di Ateneo il 7 luglio 2017, con la presente dichiara di aver partecipato, in via telematica, alla riunione del 31 ottobre 2017 e di concordare con il verbale e con la relazione della Commissione giudicatrice, entrambi a firma del Prof. Sabino Fortunato e del prof. Giorgio Meo, che saranno presentati agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Data 31 ottobre 2017

Prof. Gaetano Presti

