

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/A2 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/02 - FISICA TEORICA, MODELLI E METODI MATEMATICI - DIPARTIMENTO DI MATEMATICA E FISICA - UNIVERSITA' ROMA TRE.

**VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)**

Il giorno 25 Maggio 2017 alle ore 9:30 si è riunita **in via telematica** la Commissione giudicatrice per la procedura pubblica di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato - ai sensi dell'art.24 - comma 3 - lett.a) L.240/2010 - della durata di 3 anni - Settore concorsuale 02/A2 - S.S.D. FIS/02 - Fisica Teorica, Modelli e Metodi Matematici, presso il Dipartimento di Matematica e Fisica, nominata con D.R. n.397-2017 del 7 Aprile 2017, nelle persone di:

Prof. Vittorio Lubicz
Professore Ordinario (SSD FIS/02), Università degli Studi Roma Tre

Prof. Ferruccio Feruglio
Professore Ordinario (SSD FIS/02), Università degli Studi di Padova

Prof. Andrea Romanino
Professore Ordinario (SSD FIS/02), SISSA Trieste

(di seguito, la COMMISSIONE)

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Vittorio Lubicz e del Segretario, nella persona del Prof. Andrea Romanino.

La Commissione presa visione del D.R. di indizione della procedura di selezione dichiara che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e dichiara inoltre che non vi è tra i suoi membri l'incompatibilità di cui all' art. 51 del codice di procedura civile; ognuno dei membri dichiara anche di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art.5 comma 2 D.Lgs. 07.05.1948, n.1172).

La Commissione procede inoltre, ai sensi dell'art. 7 del D.R. di indizione della procedura di selezione, a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei candidati e alla valutazione comparativa. Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito WEB dell'Università. Decorsi sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione, in primo luogo, effettuerà la **Valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato. I candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica in quanto il loro numero é pari o inferiore a sei, come comunicato dalla Divisione Personale Docente e Ricercatore.

La valutazione comparativa dei titoli dei candidati, è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori scientifico-disciplinari in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indici, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).



La commissione decide di non avvalersi dei criteri di impact factor totale e medio, in quanto normalmente non utilizzati nell'ambito del settore concorsuale della presente procedura.

La commissione terrà conto della significatività e della distribuzione tipica di tali indici all'interno di ciascuna specifica tematica di ricerca compresa nel settore FIS/02-02/A2, nonché della lunghezza e collocazione dell'intervallo temporale coperto dalle pubblicazioni presentate.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione, la determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: la Commissione terrà presente la consuetudine di utilizzare l'ordine alfabetico e di attribuire peso eguale a tutti i co-autori nel settore concorsuale e scientifico-disciplinare della presente procedura; la Commissione considererà inoltre la coerenza dei lavori con il resto dell'attività scientifica del candidato, incluse le presentazioni a conferenze in qualità di relatore.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Titoli valutabili fino ad un massimo di punti 50 totali da distribuire tra le voci sottoelencate:

Titoli professionali:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a un massimo di punti 10**
- b) svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 18**
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 10**
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 5**
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a un massimo di punti 2**

Titoli accademici:

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero - **fino a un massimo di punti 3**
- b) possesso dell'abilitazione scientifica nazionale nel settore concorsuale 02/A2 - **fino a un massimo di punti 5**

La valutazione deve essere effettuata sul titolo massimo posseduto.

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 50 da distribuire sulla base dei criteri sottoelencati:



- a) originalità, innovatività rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'attribuzione dei punteggi, la Commissione attribuirà un massimo di punti 2 a ciascuna pubblicazione presentata e un massimo di punti 26 per la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, tenendo conto: dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali; della lunghezza e collocazione dell'intervallo temporale coperto dalle pubblicazioni presentate; della distribuzione tipica degli indicatori bibliometrici citati in precedenza all'interno di ciascuna specifica tematica di ricerca compresa nel settore scientifico-disciplinare FIS/02 e nel settore concorsuale 02/A2.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante un breve colloquio in lingua straniera.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, il vincitore della procedura.

La discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni si terrà il giorno **14 luglio 2017 alle ore 11:30** presso il Dipartimento di Matematica e Fisica, Via della Vasca Navale 84 - Roma.

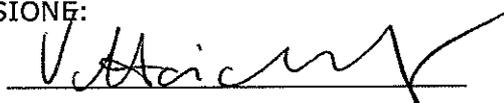
Il presente verbale viene sottoscritto dal Presidente con dichiarazione di formale adesione e partecipazione per via telematica da parte degli altri componenti la Commissione e trasmesso al Responsabile del procedimento per i conseguenti adempimenti, che procederà ad inviare nei termini previsti dalla normativa la convocazione ai candidati per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione viene sciolta alle ore 10:30 e si riconvoca per il giorno **14 luglio 2017 alle ore 8:30** presso il Dipartimento di Matematica e Fisica.

Roma, 25 Maggio 2017

PER LA COMMISSIONE:

Prof. Vittorio Lubicz



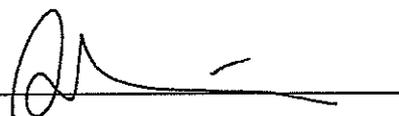
Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. a) della legge 240/2010, Dipartimento di Matematica e Fisica dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 02/A2, settore scientifico disciplinare FIS/02 – Fisica Teorica, Modelli e Metodi Matematici, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 16 del 28/02/2017.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. **Andrea Romanino**, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Matematica e Fisica dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 02/A2, settore scientifico disciplinare FIS/02 - Fisica Teorica, Modelli e Metodi Matematici, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 16 del 28/02/2017, con la presente dichiara di aver partecipato, in via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale a firma del Prof. Vittorio Lubicz, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Trieste, 25 Maggio 2017

Prof. 

Procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, ai sensi dell'Art. 24, comma 3, Lett. a) della legge 240/2010, Dipartimento di Matematica e Fisica dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 02/A2, settore scientifico disciplinare FIS/02 – Fisica Teorica, Modelli e Metodi Matematici, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 16 del 28/02/2017.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. **Ferruccio Feruglio**, membro della Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, Dipartimento di Matematica e Fisica dell'Università degli Studi Roma Tre, settore concorsuale 02/A2, settore scientifico disciplinare FIS/02 - Fisica Teorica, Modelli e Metodi Matematici, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. – IV Serie Speciale n. 16 del 28/02/2017, con la presente dichiara di aver partecipato, in via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura pubblica di selezione e di concordare con il verbale a firma del Prof. Vittorio Lubicz, che sarà presentato agli uffici dell'Ateneo di Roma Tre, per i provvedimenti di conseguenza.

In fede

Padova, 25 Maggio 2017

Prof. Ferruccio Feruglio