

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1  
RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3,  
LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/F1 -  
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-FIL LET 10 - LETTERATURA ITALIANA -  
DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI - UNIVERSITA' ROMA TRE .**

**VERBALE N. 2  
(Valutazione preliminare dei candidati)**

Il giorno 12 dicembre alle ore 9, 30 si è riunita presso il Dipartimento di Studi Umanistici la Commissione giudicatrice della suddetta selezione, nominata con D.R. n. 1361 - 2016 prot. 93730 del 13 ottobre 2016 nelle persone di:

Prof. Franco Suitner  
Prof. Giorgio Inglese  
Prof. Paolo Procaccioli

La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno sette giorni, inizia la verifica dei nomi dei candidati e tenendo conto dell'elenco fornito dall'Amministrazione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli stessi (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172).

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati alla selezione trasmesso dall'Amministrazione, delle pubblicazioni effettivamente inviate, delle esclusioni operate dagli uffici e delle rinunce sino ad ora pervenute, decide che i candidati da valutare ai fini della selezione sono n. 8 e precisamente:

- 1) Alonzo Giuseppe
- 2) Camboni Maria Clotilde
- 3) Conte Silvia
- 4) Falzone Paolo
- 5) Fiorentini Luca
- 6) Lombardo Luca
- 7) Pegoretti Anna
- 8) Triulzi Sebastiano

La Commissione quindi procede ad aprire i plichi inviati dai candidati; vengono prese in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione al concorso.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.



Per la valutazione la Commissione tiene conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 22 novembre 2016.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione del 22 novembre 2016.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, tiene conto di tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato, come risulta dagli elenchi dei lavori dei candidati, che vengono allegati al verbale e ne costituiscono parte integrante. (Allegato A)

La Commissione procede poi all'esame dei titoli presentati da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta. (Allegato B – Curricula).

La Commissione procede ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C) al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la Commissione, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, individua i seguenti candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi al colloquio, durante il quale discutono i titoli e la produzione scientifica e dimostrano l'adeguata conoscenza della lingua straniera:

- 1) Alonzo Giuseppe
- 2) Camboni Maria Clotilde
- 3) Conte Silvia
- 4) Falzone Paolo
- 5) Fiorentini Luca
- 6) Lombardo Luca
- 7) Pegoretti Anna

La discussione si svolgerà presso il Dipartimento di Studi Umanistici, area di Italianistica, stanza n. 14, via Ostiense 234 – Roma, il giorno **16 gennaio 2017** alle ore 9, 30.

Alle ore 19.00, accertato che è terminata la fase attinente alla redazione dei giudizi analitici relativi ai candidati, che sono uniti al presente verbale come parte integrante dello stesso (All. C verb. 2), la seduta è sciolta e la Commissione unanime decide di aggiornare i lavori al giorno 16 gennaio 2017, alle ore 9,30, per l'espletamento del colloquio e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

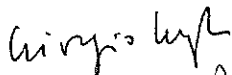
Roma, 12 dicembre 2016

LA COMMISSIONE:

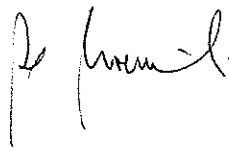
Prof. Franco Suitner (Presidente)



Prof. Giorgio Inglese



Prof. Paolo Procaccioli (Segretario)



## ALLEGATO C

### ***Giudizi analitici sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica dei candidati:***

CANDIDATO: ALONZO GIUSEPPE

#### Titoli e curriculum

##### Descrizione

Ha conseguito il Dottorato di ricerca nel 2012 presso l'Università di Milano (tesi sulla satira secentesca). Assegnista di ricerca presso l'Università di Milano (2012-16) - alcune collaborazioni didattiche nella stessa Università – alcune partecipazioni a congressi nazionali e internazionali - collaborazioni legate a interventi congressuali.

##### Giudizio

Titoli e curriculum sono coerenti col SSD del concorso; le esperienze descritte dal curriculum sono ancora limitate, anche tenendo conto dei pochi anni trascorsi dal conseguimento del dottorato.

#### Produzione scientifica

##### Descrizione

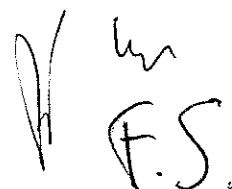
Le pubblicazioni presentate dal candidato riguardano essenzialmente la poesia del Seicento. Spiccano fra esse il volume *Periferia continua e senza punto* e l'edizione delle poesie del Trivulzio. Vi sono inoltre alcuni articoli di materia dantesca.

##### Giudizio

La produzione scientifica è intensa, considerando il breve periodo di attività, e di sicuro interesse.

#### **Giudizio complessivo**

Il candidato, nei pochi anni trascorsi dal conseguimento del dottorato, ha svolto un'attività scientifica significativa, che si concentra essenzialmente sulla poesia seicentesca. Risulta meritevole di essere preso in considerazione ai fini della presente procedura.

 F.S.

CANDIDATO: CAMBONI MARIA CLOTILDE

Titoli e curriculum

Descrizione

Ha conseguito il Dottorato di ricerca nel 2004 presso l'Università di Pisa e, in Francia, la qualifica di "Maître de conférences" in Langues et Littératures romanes nel 2009. Ha maturato significative esperienze di insegnamento e di ricerca all'estero (in Francia e in Svizzera); ha fra l'altro collaborato come assegnista di ricerca all'Opera del Vocabolario italiano. Ha al suo attivo conferenze e partecipazioni a seminari.

Giudizio

I titoli professionali e le esperienze di ricerca e insegnamento (con una serie di incarichi anche all'estero) sono buoni.

Produzione scientifica

Descrizione

La candidata presenta soprattutto studi riguardanti aspetti tecnici (in particolare metrici) relativi alla poesia due-trecentesca. Emerge in particolare la raccolta di saggi *Contesti. Intertestualità e interdiscorsività nella letteratura italiana del Medioevo*, che raccoglie in parte saggi pubblicati. La tesi di dottorato verte sul ms. miscellaneo Conventi Soppressi 122 della Biblioteca Laurenziana.

Giudizio

Il giudizio sulle pubblicazioni e sulla tesi di dottorato è positivo.

**Giudizio complessivo**

Il giudizio complessivo è di apprezzamento. L'attività scientifica ha privilegiato nettamente aspetti metrici e linguistici della poesia del Due e Trecento. Meritevole di essere presa in considerazione ai fini della presente procedura.

  
F.S.

CANDIDATO: CONTE SILVIA

Titoli e curriculum

Descrizione

Ha conseguito il dottorato nel 2003 presso l'Università "La Sapienza" di Roma e nel 2015 presso l'Università di Macerata – assegnista di ricerca 2003-2007 presso l'Università di Roma2 – assegnista di ricerca presso l'Università di Brescia - Professore a contratto di Filologia romanza presso l'Università di Roma 2 Tor Vergata 2011-15 – partecipazione a progetti di ricerca tra cui PRIN 2005 e PRIN 2007 - Partecipazione a convegni in Italia.

Giudizio

Titoli e curriculum sono positivi.

Produzione scientifica

Descrizione



La candidata presenta soprattutto interventi di esegesi puntuale (mediante analisi delle fonti mediolatine, provenzali o italiane), con particolare riferimento a Dante. Spicca il volume *Amanti lussuriosi esemplari: semantica e morfologia di un vettore tematico*, rielaborazione di una tesi di dottorato. Si segnalano due interventi sulla *Vita Donati grammatici*.

Giudizio

Le pubblicazioni presentate dalla candidata mostrano buona attitudine alla ricerca filologica, essenzialmente in campo medievistico italiano (Dante), latino, provenzale, con particolare disposizione all'illustrazione di fonti e al chiarimento di passi specifici degli autori.

**Giudizio complessivo**

Il giudizio è positivo, per una studiosa il cui lavoro è prevalentemente esegetico e di critica delle fonti esercitato sulla tradizione medievale latina e romanza. Meritevole di essere presa in considerazione ai fini della presente procedura.

   
F.S.

CANDIDATO: FALZONE PAOLO

Titoli e curriculum

Descrizione

Ha conseguito il Dottorato di ricerca nel 2004 presso l'Università di Pisa. Borsista presso l'Istituto italiano per gli studi storici di Napoli 1999-2000 e 2004-2005 – Assegnista presso l'Università "La Sapienza" 2007-10 e 2013-14 - Ha conseguito la Abilitazione Scientifica Nazionale di II fascia per il settore L-FIL Let 10 - Ricercatore a t.d. SSD L-FIL Let 10 presso l'Università di Roma Tre – partecipazione a un progetto d'Ateneo (Univ. "La Sapienza") – partecipazione a convegni nazionali e internazionali.

Giudizio

Il curriculum è buono, arricchito da significative esperienze di attività di ricerca e di insegnamento.

Produzione scientifica

Descrizione

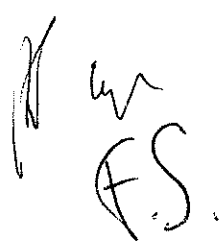
La sua produzione, eminentemente dantesca, privilegia l'approfondimento della cultura filosofica dell'autore, nel cui ambito si segnala il volume *Desiderio della scienza e desiderio di Dio nel "Convivio" di Dante*. Propone anche contributi su Cavalcanti e Machiavelli.

Giudizio

Il candidato mostra buone capacità di ricostruzione critica, di analisi delle fonti e competenze interdisciplinari, in particolare storico-filosofiche.

**Giudizio complessivo**

Il giudizio sul candidato è positivo, sia per il curriculum che per la produzione scientifica. Meritevole di essere preso in considerazione ai fini della presente procedura.

Handwritten signature and initials, possibly "FS", in the bottom right corner.

CANDIDATO: FIORENTINI LUCA

Titoli e curriculum

Descrizione

Ha conseguito il dottorato nel 2011 presso l'Università di Roma "La Sapienza". Ha avuto borse di studio post-dottorato presso l'Istituto italiano per gli studi storici di Napoli e significative esperienze di attività di ricerca all'estero, come borsista presso l'Università di Paris-Sorbonne (Paris IV) e il Collège de France – partecipazione a convegni in Italia e all'estero.

Giudizio

Il candidato possiede un buon curriculum, arricchito da importanti esperienze all'estero.

Produzione scientifica

Descrizione

Le pubblicazioni presentate riguardano soprattutto Dante e la sua esegesi. Spicca fra tutte il volume *Per Benvenuto da Imola*, in corso di stampa presso Il Mulino, che sviluppa ricerche già oggetto della Tesi di dottorato.

Giudizio

Il giudizio è positivo per la qualità delle pubblicazioni presentate, prevalentemente dedicate a Dante e alla prima esegesi del poema dantesco.

**Giudizio complessivo**

Si tratta di un candidato che, per titoli, curriculum e produzione scientifica appare meritevole di essere preso in considerazione ai fini della presente procedura concorsuale.

P  
ln  
F.S.

CANDIDATO: LOMBARDO LUCA

Titoli e curriculum

Descrizione

Ha conseguito il Dottorato di ricerca nel 2010 presso l'Università di Venezia. Ha goduto di 2 assegni di ricerca post-doc (2010-11 e 2013-14) presso la stessa Università – attività di ricerca presso l'Università di Notre Dame – partecipazione a progetti di ricerca e convegni nazionali e internazionali – collaborazione all'organizzazione di seminari e convegni in Italia.

Giudizio

Il curriculum è buono e presenta fra l'altro una collaborazione, attualmente in corso, con una Università del Nord America.

Produzione scientifica

Descrizione



Le sue pubblicazioni vertono essenzialmente su Dante e la sua cultura. Si segnala in particolare la monografia *Boezio in Dante. La "Consolatio philosophiae" nello scrittoio del poeta*, derivante dalla tesi di dottorato.

Giudizio

Il candidato mostra di muoversi bene all'interno della cultura letterario-filosofica dantesca e in genere nell'ambito di ricerca prescelto.

**Giudizio complessivo**

Il giudizio è positivo. Il candidato appare meritevole di essere preso in considerazione ai fini della presente procedura concorsuale.

   
FS.



CANDIDATO: PEGORETTI ANNA

Titoli e curriculum

Descrizione

Ha conseguito nel 2009 il dottorato di ricerca presso l'Università di Pisa - Esperienze di ricerca e di insegnamento in Inghilterra: Londra, Istituto Warburg; Università di Leeds e di Warwick (2011-16); Reading (2015-16) – attualmente assegnista di ricerca all'Università di Venezia - partecipazione a gruppi di ricerca, a convegni nazionali e internazionali.

Giudizio

La candidata esibisce un significativo curriculum, con esperienze di ricerca condotte soprattutto all'estero, in particolare in Inghilterra.

Produzione scientifica

Descrizione

La candidata presenta studi soprattutto di critica dantesca e di storia della ricezione della *Commedia*. Spiccano in modo particolare il volume *Indagine su un codice dantesco. La Commedia Egerton 943 della British Library*, lavoro filologico derivante dalla tesi di dottorato, e il volume *Dal "lito deserto" al giardino: la costruzione del paesaggio nel 'Purgatorio' di Dante*, sulla rappresentazione dello spazio in Dante.

Giudizio

La candidata abbina rigore nelle indagini filologiche e ampiezza di riferimenti interdisciplinari negli studi propriamente critici.

**Giudizio complessivo**

Il giudizio, sia per i titoli che per le pubblicazioni, è positivo; la candidata è meritevole di essere presa in considerazione ai fini della presente procedura concorsuale.

pl  
FS.

CANDIDATO: TRIULZI SEBASTIANO

### Titoli e curriculum

#### Descrizione

Una serie di docenze a contratto di Letterature comparate (2005-14), e inoltre Letteratura italiana, Letteratura teatrale italiana, Teatro e drammaturgia dell'antichità, Storia sociale dello spettacolo, Sociologia dei processi culturali, Stilistica e retorica, presso l'Università telematica Guglielmo Marconi di Roma, dove è stato ricercatore a t.d. nel SSD L-Fil-Let 14 (2008-14) – attività organizzativa e formativa per la formazione a distanza - Attività giornalistica e di scrittore. Non risulta in possesso di dottorato di ricerca.

#### Giudizio

Il curriculum del candidato presenta una varietà di esperienze nell'ambito del giornalismo, della scrittura, della divulgazione e formazione culturale. Le attività legate all'insegnamento e alla ricerca universitaria appaiono solo in parte limitata congruenti col SSD.

### Produzione scientifica

#### Descrizione

Le pubblicazioni presentate si riferiscono in larga parte ad autori non italiani, mentre quelle dedicate a scrittori italiani si concentrano sulla letteratura contemporanea (in particolare Bertolucci, Manganeli, Landolfi). Un interesse per la storia della traduzione dell'epica classica è testimoniato soprattutto dal volume *Riscritture infedeli. Cronistoria delle traduzioni di Omero, Ovidio e Virgilio nella letteratura italiana*.

#### Giudizio

Le pubblicazioni del candidato sono rivolte alla letteratura straniera o alla letteratura italiana del Novecento. Di maggior interesse risulta la monografia sulla raccolta poetica d'esordio di Bertolucci. La monografia dedicata alle traduzioni italiane dell'epica antica ha taglio divulgativo e di informazione rivolta ad ampio pubblico.

### **Giudizio complessivo**

Il profilo e i titoli del candidato, pur in se stessi di qualche interesse, non appaiono competitivi ai fini della presente procedura concorsuale. Le pubblicazioni sono per una larga parte poco congruenti col SSD, mentre quelle attinenti non raggiungono l'approfondimento specialistico richiesto dalla posizione messa a concorso.

*lup*  
P F.S.