

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCURSALE 13/A4 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/06 - ECONOMIA APPLICATA - DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE - UNIVERSITA' ROMA TRE.

VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)

Il giorno 03/03/2016 alle ore 08:30, avendo i candidati rinunciato ai termini di ricasazione come da comunicazione ricevuta dalla Divisione Personale Docente e Ricercatore, si è riunita **in via telematica** la Commissione giudicatrice per la procedura pubblica di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato - ai sensi dell'art.24 - comma 3 - lett.a) L.240/2010 - della durata di 3 anni - Settore concorsuale 13/A4 - S.S.D. SECS-P/06 - ECONOMIA APPLICATA, presso il Dipartimento di SCIENZE POLITICHE, nominata con D.R. n. 224-2016 del 25/02/2016, nelle persone di:

Prof. Edoardo Marcucci
Prof. Romeo Danielis
Prof. Enrico Musso

(di seguito, la COMMISSIONE)

I componenti della Commissione procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Enrico Musso e del Segretario, nella persona del Prof. Edoardo Marcucci.

La Commissione presa visione del D.R. di indizione della procedura di selezione dichiara che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e dichiara inoltre che non vi è tra i suoi membri l'incompatibilità di cui all' art. 51 del codice di procedura civile; ognuno dei membri dichiara anche di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art.5 comma 2 D.Lgs. 07.05.1948, n.1172).

La Commissione procede inoltre, ai sensi dell'art. 7 del D.R. di indizione della procedura di selezione, a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei candidati e alla valutazione comparativa. Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito WEB dell'Università. Decorso sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione, in primo luogo, effettuerà la **Valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

La valutazione comparativa dei titoli dei candidati, è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;

- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) congruenza delle pubblicazioni presentate con il progetto di ricerca attraverso il quale è bandita la procedura.

La Commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indici, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:



Titoli valutabili fino ad un massimo di punti 50 totali da distribuire tra le voci sottoelencate:

Titoli:

- a) Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'Estero – **punti 8;**
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero – **fino a un massimo di punti 8;**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a un massimo di punti 8;**
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino a un massimo di punti 8;**
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a un massimo di punti 4;**
- f) abilitazione nazionale al ruolo di Professore Associato/Ordinario nel settore 13/A4, Economia Applicata – **punti 14.**

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 50 da distribuire tra le voci sottoelencate.

- a) originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino a un massimo di punti 12 con un massimo di 1 punto per pubblicazione;**
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate - **fino a un massimo di punti 12 con un massimo di 1 punto per pubblicazione;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 12 con un massimo di 1 punto per pubblicazione;**
- d) congruenza delle pubblicazioni presentate con il progetto di ricerca attraverso il quale è bandita la procedura - **fino a un massimo di punti 14.**

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione orale di un brano.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura.

La Commissione decide quindi di riunirsi il giorno 24/03/2016 alle ore 09:00 presso il Dipartimento di Scienze Politiche per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, presentati dai candidati. Come comunicato dalla Divisione Personale Docente e Ricercatore, i candidati, avendo rinunciato ai termini di legge ed essendo in numero inferiore a 6, verranno tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni che si terrà il giorno 24/03/2016 alle ore 11:30 presso il Dipartimento di Scienze Politiche, Via Gabriello Chiabrera 199, 00145 - Roma.

Il Presidente delega il Segretario alla firma del presente verbale ed all'invio dello stesso al Responsabile del procedimento.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione e trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale procederà ad inviare nei termini previsti dalla



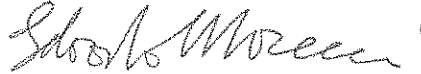
normativa la convocazione ai candidati per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La riunione termina alle ore 12:30.

Roma, 03/03/2016

Per LA COMMISSIONE:

Prof. Edoardo Marcucci



Prof. Romeo Danielis (in collegamento telematico)

Prof. Enrico Musso (in collegamento telematico)