

Procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati, riservata a ricercatori a tempo indeterminato in servizio nell'Ateneo, ai sensi dell'Art. 24, c. 6 della L. 240/2010, Dipartimento di GIURISPRUDENZA settore concorsuale 12/F1, s.s.d. IUS/15

VERBALE N. 1

Alle ore 10.00 del giorno 23 febbraio 2016, (preso atto che il candidato ha presentato rinuncia formale ai previsti termini per la ricusazione della Commissione) si svolge la riunione in forma telematica tra i seguenti Professori:

- Giorgio COSTANTINO, *ordinario di diritto processuale civile nell'Università Roma Tre;*
- Ernesto FABIANI, *ordinario di diritto processuale civile nell'Università degli Studi del Sannio;*
- Bruno Nicola SASSANI, *ordinario di diritto processuale civile nell'Università di Roma Tor Vergata.*

componenti della Commissione nominata con D.R. n. 180 – 2016 del 16 febbraio 2016.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del prof. Giorgio Costantino e del Segretario nella persona del prof. Ernesto Fabiani.

Ciascuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5, co. 2°, d.lgs. 7.05.48 n. 1172).

Dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

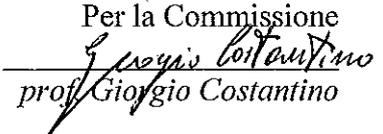
Quindi, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di chiamata (L. 240/2010, *Regolamento per la chiamata, la mobilità, i compiti didattici, il conferimento di incarichi di insegnamento e di didattica integrativa, il rilascio di autorizzazioni per attività esterne dei Professori e Ricercatori in servizio presso Roma Tre*, emanato con decreto rettorale n. 430 del 5.04.2013), procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati.

I suddetti criteri, indicati nell'allegato n. 1 al presente verbale, che forma parte integrante del verbale stesso, saranno consegnati al Responsabile del Procedimento per i conseguenti adempimenti.

La Commissione viene sciolta alle ore 10.40, e si riconvoca per lo stesso giorno 23 febbraio 2016 alle ore 15.00.

Roma, 23 febbraio 2016

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

Per la Commissione

prof. Giorgio Costantino

ALLEGATO 1 CRITERI DI MASSIMA

g.m.

La Commissione giudicatrice della procedura di chiamata ad 1 posto di professore universitario di ruolo, fascia degli associati riservata a ricercatori a tempo indeterminato in servizio nell'Ateneo, ai sensi dell'Art. 24, c. 6 della L. 240/2010, Dipartimento di Giurisprudenza settore concorsuale 12/F1, s.s.d. IUS/15, composta dai professori:

- Giorgio COSTANTINO, *ordinario di diritto processuale civile nell'Università Roma Tre;*
- Ernesto FABIANI, *ordinario di diritto processuale civile nell'Università degli Studi del Sannio;*
- Bruno Nicola SASSANI, *ordinario di diritto processuale civile nell'Università di Roma Tor Vergata.*

assume i seguenti
criteri di massima:

1. Nel caso in cui il candidato abbia trasmesso un numero di lavori scientifici superiore a quello massimo indicato nell'art. 1 del bando di concorso, la Commissione prenderà in considerazione i lavori stessi nel numero massimo di 10, indicato nel bando, ed escluderà i meno recenti.
2. Per quanto riguarda i lavori in collaborazione ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dal candidato e che risultino svolte in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi si precisa che la Commissione accerterà l'enucleabilità dell'apporto del candidato mediante
 - a) l'indicazione del nome,
 - b) la qualifica ed il ruolo attribuitigli nell'opera collettanea,
 - c) la coerenza di questa con il resto dell'attività scientifica,
 - d) la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica.
3. Quanto alla valutazione dei titoli didattici del curriculum e dei lavori scientifici, la Commissione si atterrà ai criteri indicati nell'art. 4 del bando di concorso, specificandoli come segue:
 - a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
 - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
 - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
 - d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica la Commissione valuta le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione viene svolta altresì avendo riguardo ai seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;

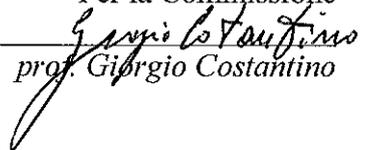
- b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica la Commissione valuta il candidato avendo riguardo ai seguenti aspetti:

- a) numero degli insegnamenti/moduli svolti e continuità della tenuta degli stessi;
 - b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
 - c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa l'assistenza alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.
4. I criteri ora individuati saranno trasmessi al più presto, in formato cartaceo al Responsabile del Procedimento, dott.ssa Marzia Antonia D'Acunto

Roma, 23 febbraio 2016

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

Per la Commissione

prof. Giorgio Costantino