

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E2 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PSI/04 - PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E PSICOLOGIA DELL'EDUCAZIONE - DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE - UNIVERSITÀ ROMA TRE.

VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)

Il giorno 19 dicembre 2015 alle ore 9,00 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice per la procedura pubblica di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato - ai sensi dell'art.24 - comma 3 - lett.b) L.240/2010 - della durata di 3 anni - Settore concorsuale 11/E2 - Settore scientifico disciplinare M-PSI/04 - Psicologia dello Sviluppo e Psicologia dell'Educazione - Dipartimento di Scienze della Formazione, nominata con D.R. n. 1447-2015 del 2/11/2015, nelle persone di:

Prof.ssa Tiziana Aureli, professore ordinario, Università degli Studi G. D'Annunzio di Chieti-Pescara

Prof.ssa Rosalinda Cassibba, professore ordinario, Università degli Studi A. Moro di Bari

Prof.ssa Paola Perucchini, professore ordinario, Università degli Studi Roma Tre

(di seguito, la COMMISSIONE)

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Tiziana Aureli e del Segretario, nella persona della Prof.ssa Paola Perucchini.

La Commissione presa visione del D.R. di indizione della procedura di selezione dichiara che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e dichiara inoltre che non vi è tra i suoi membri l'incompatibilità di cui all' art. 51 del codice di procedura civile; ognuno dei membri dichiara anche di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art.5 comma 2 D.Lgs. 07.05.1948, n.1172).

La Commissione procede inoltre, ai sensi dell'art. 7 del D.R. di indizione della procedura di selezione, a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei candidati e alla valutazione comparativa. Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito WEB dell'Università. Decorso sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione, ricevuta la comunicazione dalla Divisione Personale Docente e Ricercatore sul numero di candidati che hanno presentato domanda e ammessi al concorso, li ammette tutti alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni in quanto di numero equivalente a 6.

La valutazione comparativa dei titoli dei candidati è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso qualificati istituti pubblici italiani o all'estero;
- d) svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- e) svolgimento di attività in campo clinico relativamente a quei settori scientifico-disciplinari in cui sono richieste tali specifiche competenze;
- f) realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- g) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- h) titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- i) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- j) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- k) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori scientifico-disciplinari in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indici, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (Indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Titoli valutabili fino ad un massimo di punti 50 totali da distribuire tra le voci sottoelencate:

Titoli professionali:	Fino a un massimo di punti
a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, congruente con il ssd M-PSI/04	8
b) prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso qualificati istituti pubblici italiani o all'estero, congruente con il ssd M-PSI/04	6
c) svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso qualificati soggetti pubblici e privati italiani e stranieri, congruente con il ssd M-PSI/04	8
d) svolgimento di attività in campo clinico relativamente a quei settori scientifico-disciplinari in cui sono richieste tali specifiche competenze	0
e) realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista	0
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, congruenti con il ssd M-PSI/04	7
g) titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista	0
h) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, congruenti con il ssd M-PSI/04	3
i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca congruente con il ssd M-PSI/04	3
j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	0
Titoli accademici:	
a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero congruente con il ssd M-PSI/04	15

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 50 da distribuire tra le voci sottoelencate:

Per ciascuna pubblicazione	Fino a un massimo di punti
a) originalità, innovatività rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	0,5
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	1,75
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e	1

sua diffusione all'interno della comunità scientifica	
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	0,5
Per il complesso delle pubblicazioni:	
e) altro (specificare): indice di Hirsch valutato sulle pubblicazioni congruenti con il ssd M-PSI/04	5

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante colloquio in lingua straniera.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura.

Come comunicato dalla Divisione Personale Docente e Ricercatore i candidati risultano essere 6 e verranno tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni. La Commissione fissa la riunione per la valutazione dei candidati il giorno 21 gennaio 2016 alle ore 11,00 e proseguirà con la discussione pubblica dei candidati lo stesso giorno, 21 gennaio 2016, a partire dalle ore 14,00 presso il Dipartimento di Scienze della Formazione, via Milazzo 11b - Roma.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione. Il Presidente della Commissione delega il Segretario alla sottoscrizione e alla trasmissione del presente verbale al Responsabile del procedimento, il quale procederà ad inviare nei termini previsti dalla normativa la convocazione ai candidati per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Roma, 19 dicembre 2015

IL SEGRETARIO

Prof.ssa Paola Perucchini

